



مطبوعات المجمع

آثار الشيخ العلامة
عبد الرحمن بن يحيى المعلمي
(٩)

طليعة التنكيك

ويليه: تعريز الطليعة

ويليه: شكر الترحيب

تأليف

الشيخ العلامة عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني

١٣١٢هـ - ١٣٨٦هـ

محقق

علي بن محمد العمران

وفق النهج المعتمد من الشيخ العلامة

بكر بن عبد الله بن زيد

(رحمه الله تعالى)

تمويل

مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية

دار عالم القوائد

للنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَاجِعَ هَذَا الْجُمُوعِ

مُحَمَّدَ أَجْمَلَ الْإِصْلَاحِي

عَادِلَ بْنِ عَبْدِ الشَّكُورِ الزَّرْقِي



مؤسسة سليمان بن عبدالعزيز الراجحي الخيرية
SULAIMAN BIN ABDUL AZIZ AL RAJHI CHARITABLE FOUNDATION

حقوق الطبع والنشر محفوظة
لمؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية
الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ

دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع

مكة المكرمة - هاتف ٥٤٧٣١٦٦ - ٥٣٥٣٥٩٠ فاكس ٥٤٥٧٦٠٦



الصَّفِّ وَالْإِخْلَاجِ دَارُ عَالَمِ الْفَوَائِدِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

مقدمة التحقيق

الحمد لله، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه.

وبعد، فهذا مجموع يضم بين دفتيه ثلاثة كتب من تأليف الشيخ العلامة عبد الرحمن المعلمي رحمه الله، يربطها ببعضها رابط وثيق، ولكل منها دور في تكميل الآخر وتعزيزه، والثلاثة جميعًا تعتبر كالتوطئة للكتاب العظيم «التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل».

* ملخص قصة تأليفها ودافعه:

ألف الشيخ محمد زاهد الكوثري (ت ١٣٧١هـ) كتابًا عنونه بـ «تأنيب الخطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب» انتقد فيه ما ساقه الحافظ الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ) في ترجمة أبي حنيفة من كتابه «تاريخ بغداد» من المثالب عن السالفين. وطبع كتابه في مصر عام ١٣٦٠هـ.

فلما اطلع عليه المؤلف بطلب من أحدهم - بعد أن اعتذر أول مرة من النظر فيه - رأى أنه بحاجة إلى جواب مفصل عما وقع فيه الكوثري من الأخطاء العلمية والطعن في أئمة السنة ورواتها، فألف كتابًا - وهو في الهند - سماه «التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل»^(١) وقسمه إلى أربعة أقسام: قسم القواعد، وقسم الرواة، وقسم الفقهيّات، وقسم العقائد.

ولما كان كتاب «التنكيل» على وشك التمام رأى المؤلف أن يقتضب نموذجًا منه فيه أهم ما وقع فيه الكوثري من الأخطاء، وسماه «طليعة التنكيل

(١) وكان قد سماه بادئ الأمر «النقد البري».

بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل» طُبع بمصر سنة ١٣٦٨هـ. في نحو ١٠٠ ص من القطع المتوسط. بيّن فيه مغالطات الكوثري فيما يتعلّق برواية الحديث خاصة، وجعلها أنواعاً هي:

أ- الأوابد: تبديل الرواة. ذكر فيه اثني عشر مثلاً (ص ٥ - ٣١) وذكر باقيها في «التنكيل».

ب- العوامد: كلام لا علاقة له بالجرح يجعله جرحاً. ذكر فيه سبعة أمثلة. (ص ٣٢-٣٧).

ج- العجائب: اهتبال التصحيف والغلط. ذكر فيه سبعة أمثلة. (ص ٣٩-٤٩).

د- الغرائب: تحريف نصوص أئمة الجرح والتعديل. ذكر ستة أمثلة. (ص ٥٠-٥٤).

هـ- الفواقر: تقطيع نصوص أئمة الجرح والتعديل. ذكر اثني عشر مثلاً. (ص ٥٤-٥٩).

و- العواقر: جرح لم يثبت يحكيه بصيغة الجزم. ذكر ستة أمثلة. (ص ٥٩-٦٦).

ز- التجاهل والمجازفة: تجهيل الثقات، ذكر سبعة أمثلة (ص ٦٦-٧٧).

ح- الأعاجيب: يطلق صيغ الجرح مفسّرةً وغير مفسّرةً بما لا يوجد في كلام الأئمة. ذكر ستة أمثلة (ص ٧٧-٨٧). وأحال على البقية في «التنكيل».

فهذه ثمانية فروع، ثم ذكر عنوانات ستة فروع أخرى استوفى ذكرها في

التنكيل.

فلما اطلع الكوثري على «الطليعة» كتب ردًّا عليها سماه «الترحيب بنقد التأنيب» بناه على أمرين:

الأول: الطعن في قصد المؤلف، واتهامه بالطعن في أبي حنيفة، والتعليق على عبارات قاسية وردت في متن الكتاب وتعليقاته.

الثاني: ناقش ما أورده الشيخ من أمثلة وحاوّل أن يتملّص من عهدته التغيير والتبديل التي أثبتّها المؤلف عليه.

فما كان من المعلمي حين وقف على «الترحيب» إلا أن أردف «الطليعة» برسالتين يجيب فيهما عما أورده الكوثري، وهما: «تعزير الطليعة» و«شكر الترحيب» ولم يطبعا في حياة المؤلف ولا بعده.

أما الرسالة الأولى - تعزير الطليعة -: فقد شرح المؤلف في أولها سبب تأليفها، وبين الظروف التي طبعت فيها «الطليعة» مما أدى إلى وقوع بعض الأخطاء المطبعية، وزيادات في المتن والتعليقات ليست منه وإنما ممن قام على طبع الرسالة...

وقسم الرسالة إلى بابين:

الباب الأول: مطالب متفرقة. وفيه أربعة فصول:

الأول: شرح فيه أمورًا تتعلق بكتاب «التنكيل» وخطورة ما فعله الكوثري على السنة. (ص ٥-٨)

الثاني: تعليقه على محاولة الكوثري التبرؤ مما نسب إليه. (ص ٩-١٩)

الثالث: تكلم على مسألة الغلو في الأفاضل. (ص ٢٠-٣٢).

الرابع: في تفريق الكوثري الأمة إلى حنفية وعامة المسلمين (ص ٣٣).
ثم خلص إلى تحرير قاعدة التهمة (ص ٣٤-٤٤).

ثم دلف إلى عدة قواعد خلط فيها الكوثري، ومع أنه لم يعنونها - سهواً
كما أظن - إلا أنها هي الباب الثاني من الكتاب، وما زال يشير إليها في
مواضع عدة بالقواعد، ولذا فقد وضعت لها عنواناً بين معكوفين هكذا:

[الباب الثاني: في قواعد خلط فيها الكوثري]، وذكر فيه أربع قواعد:

١- رمي الراوي بالكذب في غير الحديث النبوي (٤٥-٥٠).

٢- التهمة بالكذب (ص ٥١-٦٢).

٣- رواية المبتدع (ص ٦٣-٨٤).

٤- قدح الساخط ومدح المحب (ص ٨٥-٩٦).

ويلاحظ هنا أن المؤلف قد ذكر جميع هذه القواعد في التنكيل، لكنه
صرح بأنه أعادها هنا للحاجة إليها، قال (ص ٣٣): «فالنظر في شأنهم يتوقف
على تحرير قاعدة التهمة، وقد كنت بسطته في التنكيل ثم دعت الحاجة إلى
تلخيصه هنا». وكذلك في (ص ٣٨) وضرب عليها.

أما الرسالة الثانية - شكر الترحيب - فقد بدأها المؤلف بمقدمة شرح
فيها سبب تأليف التنكيل، وأنه لخص نموذجاً منه وطبعه، ثم رأى رسالة
الكوثري في الرد عليها، ثم شرح ما وقع من ملاحظات على طبعة الطليعة
في ثلاث نقاط.

وقد جعل الرسالة في بابين:

[الباب الأول]^(١): النظر في خطبة الكتاب وما للكوثري فيها من الوهم
(٢٦-٧).

الباب الثاني: النظر في أجوبة الكوثري على ما أورده في الطليعة، وذكر
ما وقع في كل فرع على حدة. (٢٧-٨١).

مقارنة بين «تعزير الطليعة» و«شكر الترحيب»:

كلتا الرسالتين ردُّ على رسالة الكوثري «الترحيب بنقد التائب»،
فموضوعهما إذاً واحد، وكتاهما قد قسمهما المؤلف إلى مقدمة وبابين.

أما المقدمة في كلتا الرسالتين فقريبة المادة، وإن كانت مقدمة «شكر
الترحيب» أبسط في شرح ظروف وملابسات طباعة «الطليعة».

أما من جهة الفرق بينهما؛ فإن «التعزير» مناقشة كليّة لمقاصد الكوثري
وأخطائه وما يترتب على القول بها من مخاطر على السنة. وذلك واضح من
عنوانات فصول الباب الأول من الرسالة التي سقناها سابقاً (ص ٧-٨)، أما
الباب الثاني فهو في ذكر قواعد خلط فيها الكوثري فردّ على تخليطه، وحرر
القول فيها وحققه، وذكر فيه أربع قواعد.

أما «شكر الترحيب» فهو تتبع لكلام الكوثري وجواب عنه بحسب
سياقه له في كتابه، فنظر المؤلف أولاً في خطبة كتابه، يسوق كلامه ويعلّق
عليه بقوله: «لا أوافق» ويشرح مقاصده، أو يوافق عليه، ويشرح غرضه. هذا
في الباب الأول، أما الثاني، فتتبع المعلمي جواب الكوثري عن الأمثلة التي

(١) ذهل المؤلف عن وضع هذا العنوان فوضعه بين معكوفين، وانظر ما سلف (ص ٨) في
ذهوله عن وضع الباب الثاني في رسالة «التعزير».

أوردها المؤلف في «التنكيل» فرعاً فرعاً وترجمة ترجمة، وبه ينتهي الكتاب.

وعند النظر نجد أن الرسالتين يكمل بعضهما الآخر،؛ إذ إن كل رسالة انتحت طريقة في الرد، الأولى في التقييد والتحرير، والأخرى في التبع والاستدراك على الترتيب.

وأما أيهما تقدمت على الأخرى في التأليف فمما لا يمكن الجزم به، ولم أقف على قرائن يستفاد منها لتحديد أيهما المتقدم، ولا يبعد أن يكون قد شرع فيهما معاً، وعليه فلا ضير إن قدّمنا إحداهما على الأخرى في الترتيب في هذا المجموع، ورأيت أن تتقدم رسالة «تعزيز الطليعة» على «شكر الترحيب» لكونها من حيث العنوان أقرب إلى نصره «الطليعة» فناسب أن تليها في الترتيب.

ويبدو أن المؤلف لم ينشط لطباعتهما في حياته خوف أن يصيبهما ما أصاب «الطليعة» من الأخطاء المطبعية أو التصرف بالتعليق ونحوه. وقد صرح بأن هذا سبب تأخره في طباعة التنكيل أيضاً^(١).

(١) انظر «شكر الترحيب» (ص ٦).

وصف نسخ الرسائل الثلاث

* أولاً: نسخة الطليعة

له نسختان، مبيضة ومسوّدة، أما المبيضة فهي من مخطوطات جامعة الملك عبد العزيز - قسم المجموعات الخاصة، ضمن مكتبة الشيخ محمد نصيف رقم (٢٨١٣)، وهي بخط المؤلف وتقع في (٧٦ص) بترقيم المؤلف، في كل صفحة ١٥ سطرًا غالبًا.

كتب على ورقة العنوان بخط المؤلف «طليعة التكميل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل» لمؤلفه عبد الرحمن بن يحيى المعلمي العثماني اليماني عفا الله عنه.

ثم كتب تحته بخط الشيخ محمد نصيف: «تأليف العلامة المفضل الشيخ عبد الرحمن بن يحيى المعلمي العثماني المقيم بحيدرآباد الدكن بالهند» ثم كتب: «أحسن الله إليه في (١)» و ضرب عليها.

وكتب بجواره ثم ضرب عليه: «أرسله مؤلفه الشيخ عبد الرحمن من حيدرآباد الدكن ليُطبع، وأذن بالتعليق عليه. وكتبه محمد نصيف» (٢).

والنسخة كاملة مبيضة قليلة الضرب والتصويب، واضحة الخط على خلاف عامة رسائل المؤلف.

(١) كذا، وكأنه أراد أن يكتب «في الدارين».

(٢) وكان نصيف قد علّق تعليقًا واحدًا على (ص ٢) عند ذكر الكوثري معرّضًا ومعرّفًا به، ثم ضرب على التعليق.

وكان ينبغي أن تكون الطبعة الأولى للكتاب موافقة تمامًا لما في هذه النسخة؛ إذ عنها صدرت، لكن الذي قام على طبع الكتاب غير في عبارات عدة غالبًا في التهجم على الكوثري، مما اضطر المؤلف رحمه الله لحذفها في الطبعة الثانية، والاعتذار عنها في تعزيز الطليعة، وفي شكر الترحيب، وفي التنكيل.

ومع ذلك فلم يستطع المؤلف تعديل كل العبارات المغيرة، خاصة كلمة «الأستاذ» التي التزمها المؤلف في أغلب صفحات الكتاب، وحُذفت من الطبعة الأولى، فأعدناها في طبعتنا هذه لتطابق ما كتبه المؤلف أول مرة. كما أمر المؤلف أيضًا في «التنكيل» وفي «شكر الترحيب» بإصلاح أو تغيير بعض العبارات، كما أثبت ذلك في مواضعه من «الطليعة» انظر (ص ٧، ٨، ٩، ٧٨، ٧٩).

والظاهر أن هذه النسخة المبيضة بقيت بعد طبعها عند الشيخ محمد نصيف ولم تعد إلى مؤلفها، وإلا لوجدت ضمن كتبه التي خلفها في غرفته في مكتبة الحرم المكي الشريف، كما هو واضح.

وأما المسوَّدة، فهي محفوظة في مكتبة الحرم المكي الشريف برقم (٤٢٥٠) وتقع في (٣٢ ص) بخط مؤلفها، وكتب عنوانها في أول الرسالة كما هو مثبت على المبيضة، والنسخة ناقصة قرابة النصف.

* ثانيًا: نسخة تعزيز الطليعة

تحتفظ مكتبة الحرم المكي الشريف بالنسخة الوحيدة منها برقم (٤٦٩٧)، وتقع في (٤٣ ص) بخط المؤلف.

وعلى ورقة العنوان بخط مؤلفها عنوان الكتاب: «تعزير الطليعة لراجي عفوربه الكريم عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني غفر الله له».

والنسخة شبه تامة وإن كان قد اعتورها النقص من آخرها، وتبدأ الصفحات الثلاث الأولى بخط جميل معتنى به ثم تعود سيرتها الأولى في الضرب والتخريج والإضافة والتحويلات، بما صعب معه جداً تخليص الكتاب، لولا أن عدة من مباحثه قد أعادها المؤلف في «التنكيل» أو لخصها من «التنكيل» هنا، كما أنه قد يستخدم قلم الرصاص أحياناً كما في (ص ١١) فلا يظهر في التصوير مما دعا إلى مراجعة الأصل الخطي مراراً، وقد أكثر المؤلف فيها من التحويل من صفحة إلى صفحة، فيكتب ربع الصفحة ٢٥ مثلاً ويحيل إلى باقي الكلام إلى ص ٢١، وفي أثناء ص ٢١ يحيل إلى ص ٣٥ ثم يعود إلى ص ٢٥، هكذا. فنرجو أن نكون قد تبعنا هذه المواضع وأثبتناها في أماكنها على ما أراد المؤلف، على أنه قد استخدم القلم الأحمر في تمييز هذه الإشارات وإن لم تظهر في مصوّرته الورقية.

وكان المؤلف قد أحال على كتابه هذا في رسالة «الاستبصار» (ص ٤٢ هامش ١) في بعض الإلحاقات ثم ضرب عليه وأحال على «التنكيل».

* ثالثاً: نسخة شكر الترحيب

له نسختان، مبيضة ومسوّدة، أما المبيضة فهي من محفوظات مكتبة الحرم المكي الشريف برقم (٤٦٩٩) وتقع في (ص ٥٣) مكتوبة بخط المؤلف، وهي أقرب إلى المسوّدة من حيث كثرة الضرب والتخريج.

تبدأ الورقة الأولى بمقدمة الكتاب وكتب فوقها «شكر الترحيب شرح مقاصد لبعض كتب التراجم»! وهذا العنوان يبدو أنه للمفهرس أو لأحد

المطالعين، والذي يظهر أن العنوان كان في ورقة مستقلة فُمزَع أو تلف، فاستدركه المفهرس لكنه أضاف من عند نفسه باقي العنوان، فأخطأ.

أما المسوِّدة فتقع في (١٨ ص) أولها غير موجود، تبدأ بقوله: «فيتألّمون من الخطيب...»، ومن ميزاتهما أن فيها كلامًا مهمًّا في بيان الباعث على تأليف التنكيل والطلّيعَة، وفيها أيضًا التصريح بتسمية الرسالة إذ قال: «ثم وقفت الآن على رسالة للأستاذ... ردًّا على الطليعة سماها «الترحيب بنقد التائب» فبدا لي أن أقدم شكرًا لهذا الترحيب».

وأتوجّه بالشكر إلى أخويّ الكريمين: الشيخ أسامة الحازمي إذ تولّى نسخ «تعزير الطليعة»، والشيخ عبد الرحمن قائد إذ نسخ «شكر الترحيب» فجزاهما الله خيرًا.

والحمد لله رب العالمين.

وكتب

علي بن محمد العمران

في ١٥/١/١٤٣٣ هـ

صور المخطوطات

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمد كثير اطيبا مباركا فيه ، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ، وان محمدا عبده ورسوله ، اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على آل ابراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل ابراهيم انك حميد مجيد

ما بعد فاني وقفت على كتاب «تأنيب الخطيب» ، للاستاذ العلامة محمد زاهد الكوثري الذي تعقب فيه ما ذكره الخطيب البغدادي في ترجمة الامام ابي حنيفة من تاريخ بغداد من الروايات عن الماضين في الغف من ابي حنيفة فرأيت الاستاذ تعودى ما هو اقوم عليه اهل العلم من توقيف ابي حنيفة وحسن الذب عنه الى ما لا يرضاه عالم منتمت من المغالطات المفضدة للامانة العلمية ، ومن التخليط في القواعد ، والظن في ائمة السنة ونقلتها حتى تناول بعض افاضل الصحابة والتابعين والائمة الثلاثة بالكا والشافعي واجهوا وضربهم وكبار ائمة الحديث وثقات نقلته ، والرد لأحاديث صحيحة ثابتة ، والعيب للعقيدة السلفية ، واسباء في ذلك جدا حتى الى الامام ابي حنيفة نفسه فانه من

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله حمد كثير اطيبا مباركا فيه ، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ، وان محمدا عبده ورسوله ، اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على آل ابراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل ابراهيم انك حميد مجيد

طليعة التنكيل - بما في تأنيب الكوثري من الابطال»

لمؤلفه عبد الرحمن بن يحيى الحلبي العثماني

عفي الله عنه

تأليف

العلامة القضاة

الشيخ عبد الرحمن بن يحيى

الحلبي العثماني

المقيم بجمهورية العراق

بالمدينة

أحسن الله الدين

المسألة الأولى
الملك بن لطف
عليه
رأى أن
محمد بن
الملك بن لطف

رقم مكتوب

٤١٢

مكتبة
الشيخ محمد نصيف

جامعة الملك عبد العزيز
قسم
المجموعات الخاصة

لما وقعت على رسالته الاستبانة واللامعة بجزءها الأول في الأثر التي سماها (الترجيح بين الأثرين)
يرد بها عن الظلمة وأسأل الله تعالى أن يوفقنا جميعاً لما يحبه ويرضاه
الجاب الأول في مطالب متنوعة

١- فصل

رسالتك (الظلمة المتكتمين) قد سبقتني في كتابي (التعظيم) بالتي تأسست الأثر في الإ
رددت به على الاستبانة أشياء توشحها في كتابه (تأنيدهم على من ساقوا في جزئياتها)

(١) طبعت الظلمة بعيداً عنى وبعد مدة وصلت إلىكم بضع نسخ طبعوتم ولانت عندنا
المسودة إلى الآن شرذمت بالسطح ويكفي أن أذنت بالاصحاح ولنت أعقبه أن ذ
لن يسمي زيادة فائدة أو التنبه على خطأ، فلما وقعت على المصريح بربرت عبارة
رأيت صحتها ونصرت ما في المن أن لا تورد على التفتيح الذي يسير والمراد من من
اهل العلم ويحب الخائف، هذا مع كثرة الاعتراض التي حلت على الآن شرقي دلالة
وطر استدرار المنية على الاعتراض وعلى ما يوضع عنى تبعة ذلوا التفتيح وا
الآن لم يصح منى جوارب، هذا مع على أنه سارة ذلوا التصرف كما ساءنى
والسكرة التي طبقت كرامة الظلمة، إنها كحة لنت كتبتك قبل أن يجهن الظلمة به
لأطلب بعض فضلاء الكفة أن اشرح له موضوع كتابي والادرس كيف قدمت اللم
وهو السابح عا در بها القيمة للظلمة ولم يتنبه لما في كتاب لنت غير غيره كما يريد عليه ما في
الظلمة، ورس هذا لم يتبع عدداً الظلمة من التصرف أيضاً . المبروف

