

إمام أبو الحسن
اللازقي

وإن شاء الله
العين عليه

تأليف

د. عبد الله بن ضيف الله الرحيلي

أستاذ مشارك في الحديث وعلومه

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

دار الكتب والخطباء

بمكة المكرمة
بجدة



من أقواله رحمه الله

١- قال:

«يا أهل بغداد: لا تظنّوا أن أحداً يقدرُ أن يكذب علي رسول الله ﷺ وأنا حيٌّ»^(١).

٢- وقال:

«من قدم عليّ على عثمان فقد أزرى بالمهاجرين والأنصار»^(٢).

(١) "فتح المغيث"، للسخاوي: ٢٤١/١، وانظر: حفظه وإمامته. من هذا البحث.

(٢) "فتح المغيث"، للسخاوي: ١١٦/٣.



مقدمة الطبعة الأولى

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وعلى آله وأصحابه
ومن والاه.

أما بعد: فهذه هي الطبعة الأولى من بحث "الإمام الدارقطني، وآثاره
العلمية"، وهو دراسة لحياته، ومكانته العلمية، ومؤلفاته، لا سيما كتاب
"السنن". وهو موضوع كتبه أطروحةً علميةً لنيل درجة الدكتوراه، وكان
عنوانه: (الإمام الدارقطني، وكتابه: السنن)، وقد رأيت تغيير هذا العنوان
نظراً لطبيعة المادة التي اشتملت عليها الرسالة، وكذلك أخذاً باقتراح بعض
الإخوة الفضلاء الذين أطلعوا عليها.

وعلى الرغم من أن مناقشة الرسالة كانت في عام ١٤٠٣هـ، إلا أنني
أرجأت نشرها، لأسباب متعددة، منها ما رأيته من توزع موضوعات
البحث، وتعددها، وقد أخذ عددٌ منها موضوعاتٍ لرسائل علمية؛ فبدا لي
بأن هذا مما يُضعف جدوى نشرها.

لكن بعد مضيّ هذا الوقت الطويل، وبعد مراجعتي للرسالة رأيت، وتذكرت
ما بُذل فيها من جهدٍ مضنٍ، وأتضح لي أنها قد أعطت فكرةً واضحةً عن الإمام
الدارقطني ومؤلفاته، لا سيما كتابه: "السنن عن رسول الله ﷺ"، وعلى الرغم
من عدم رضاي عن إقدامي على دراسة كتاب السنن قبل تحقيقه، إلا أنني قد
وقفتُ، من خلال هذه الدراسة، على الحقيقة التي ينبغي توضيحها للناس، وهي
أن كتاب الإمام الدارقطني هذا، وإن كان اسمه "السنن عن رسول الله ﷺ"، إلا

مقصود مؤلفه، رحمه الله: جَمَعَ الأحاديث المعلولة رواياتها، ولم يَذْكَر فيه الأحاديث المحتج بها إلا لأسبابٍ عارضةٍ؛ كأن يورد حديثاً صحيحاً في مقابل غير الصحيح، أو صحيحاً يُصَحِّح به خطأً في حديثٍ معلول، وهكذا...

وهذه الحقيقة يعارضها واقعٌ كثيرٌ من الناس، الذين لم يُدرِكوا هذا الأمر؛ فأخذوا يتعاملون مع سنن الدارقطني كما لو كان مثل بقية كتب السنن التي جمعت الأحاديث على أبواب الفقه للاحتجاج بها!.

وكان الوقت الذي كتبتُ فيه الرسالة لم تُنشر كثيرٌ من كتب الحديث والتراجم، إذ كانت مخطوطةً، وكانت كثيرٌ من المراجعات والإحالات إنما هي على تلك الكتب المخطوطة.

فلما راجعت الرسالة لطباعتها في هذا الوقت، هممت بإعادة البحث من جديد، لتعديل تلك الإحالات على المخطوطات؛ لتصبح إحالاتٍ على المطبوعات من تلك الكتب، وبعد تأملٍ تراجعتُ عن هذا الهمِّ بسبب قلة الجدوى بالنظر للجهد الذي يتطلبه تنفيذ هذا الأمر، ومما حَمَلَنِي على إبقاء تلك الإحالات كما هي = ما هو معلومٌ من طبيعة من كتب التراجم، وسهولة ترتيبها، ولا سيما أن غالبها جاء مصنفاً على حروف الهجاء؛ فمن السهولة بمكان الوقوف على الترجمة فيها؛ فهي، ذاتها، قد جاءت في صورة فهرس، كما أن بعضها قد وضع المحققون له فهرس أيضاً.

وربما كان لي ملاحظات على فهرس المصادر وعدم استكمالها أحياناً لمعلومات النشر، ولكن أبقيتها على ما هو عليه؛ لئُبعد تلك الطباعات، أو نُسخ المخطوطات، عني الآن.

وقد ظهر لي شيءٌ من التقصير في استخدام علامات الترقيم، لكن تركت مراجعةً هذا مراجعةً جادةً؛ لوضوح الأمر في مثل هذا غالباً عند القاريء. وقد أعدتُ النظر في تنسيق وتبويب موضوعات البحث، مع المحافظة على المادة كما هي.

وراجعت بعض التراجم والأسماء المنقولة من سنن الدارقطني؛ فصححتُ بعض التصحيف والتحريف فيها، واستفدتُ في هذا من القائمة بالأخطاء المطبعية الواقعة في سنن الدارقطني، الملحقة في آخر كتاب: "تراجم رجال الدارقطني في سننه الذين لم يُترجم لهم في التقريب ولا في رجال الحاكم"، لمقبل ابن هادي الوادعي^(٣). وإن كان هو الآخر قد وقع فيه بعض الأخطاء، لكنني استفدت منه؛ إذ كان سبباً لمراجعتي لبعض تلك التراجم، وأثبتُّ الصواب فيها، وقد كان بعض تلك التراجم حصل فيها بعض التحريف، ولم أُجل على الكتاب إحالاتٍ تفصيلية في داخل البحث.

كما جدّدتُ النظر في تاريخ طبع مؤلفات الدارقطني، وذلك في ضوء ما استجدّ من النشر وما اطلّعتُ عليه من ذلك، وكذلك في ضوء ما جاء في "دليل مؤلفات الحديث الشريف المطبوعة، القديمة والحديثة"، محيي الدين عطية، ومن معه^(٤)؛ فعدّلت كثيراً من المعلومات عن مؤلفات الدارقطني المتعلقة بالطباعة

(٣) صنعاء، اليمن، دار الآثار، ط. الأولى، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م. وعلى الكتاب بعض المآخذ.

(٤) بيروت، دار ابن حزم، ط. الأولى، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م، في مواضع متفرقة منه. ولم أر

تكرار الإحالات عليه؛ تخفيفاً واكتفاءً بهذه الإحالة؛ وذلك لا سيما أن هذه المعلومات

إنما هي معلومات فهرسة فقط.

وعدمها؛ إذ أصبح كثير منها مطبوعاً؛ فنقلتها من قائمة المؤلفات المخطوطة إلى قائمة المطبوعة، والحمد لله رب العالمين، ولا أنسى هنا أن أشكر مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، فقد أمدني بقائمة من مؤلفات الدارقطني، المطبوعة والمخطوطة، كما أشكر الأخ الكريم د. عبد الرحمن المزيني، مدير مكتبة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة، الذي كان سبباً في حصولي على القائمة المذكورة.

وختاماً أحمد الله تعالى، وأشكره على الوجه الذي يرضاه سبحانه، على ما أولاه من التوفيق لإنجاز هذا العمل، وتيسيره، ولولا الله ما كان. وأشكر كل أخ ساعدني على إنجاز هذا البحث، وأسأله عز وجل أن يجزيه خير الجزاء.

وأذكر هنا بالشكر والتقدير، أيضاً، ذلك الجهد المتواصل الذي بذله معي الأخ الكريم الأستاذ: عبد الله بن عواد المحمدي؛ فلقد قضى معي وقتاً طويلاً في مقابلة وتصحيح تجربة الطبع، حيث استمرت المقابلة والتصحيح أكثر من سنة، على فترات متقطعة؛ فأدعو الله تعالى أن يتقبل منا هذا الجهد، وأن يجزي عني أخي خير الجزاء وأوفاه.

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت، أستغفرك، وأتوب إليك.

عبد الله بن ضيف الله الرحيلي

المدينة المنورة

١٤٢٠/١٠/٢٩ هـ

المقدمة

الحمد لله كما ينبغي لجلال وجهه، والشكر له على نعمه وأفضاله، والصلاة والسلام على رسوله وحييه محمد بن عبد الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه. وبعد:

فقد أكرمني الله تعالى بالعيش زمناً مع الإمام الحافظ أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد الدارقطني - أمير المؤمنين في الحديث، المتوفى سنة ٣٨٥هـ - بالبحث والاطلاع على سيرته، وأخباره، وعلمه ومعارفه. وقد اخترت البحث في ترجمة الدارقطني، وفي كتابه "السنن" من غير سابق اطلاع تفصيلي على ملامح حياته ومنهج كتابه.

فلم أكن أعلم ما معتقده؟ وما مذهبه الفقهي؟ وكيف كانت سيرته تفصيلاً، وإنما كنت أعلم أنه إمام من أئمة الحديث، كبير الشأن في الحفظ والدراية، وأنه يضرب به المثل فيقال: "فلان دارقطني عصره"، وبعد البحث وجدت ما يلي:

- ١- أنه - رحمه الله كما قيل عنه - كبير القدر في حفظه للحديث، ومعرفة ودرايته به، وتمسكه به، وأنه وقّف حياته لخدمة الحديث النبوي.
- ٢- وتكشف لي - بعد البحث أيضاً - أنه أتهم وتكلم فيه: في عقيدته، وفي منهجه بالنسبة للكلام على الأحاديث والرواة، وذلك شأن كل من يسير على المنهج الحق، فإنه لا يسلم من كلام الناس، لأنه لم يسلم من الكلام أحد كما قال الإمام الذهبي - رحمه الله -: "فمن يسلم من الكلام بعد أحمد؟" (٥).

(٥) "من تكلم فيه وهو موثق أو صالح الحديث"، للحافظ الذهبي: ص ٣٣.

وقد كان موقفني من هذا الأمر أن جعلت من المحتمل أن يكون الإمام الدارقطنيّ مخطئاً، كما يحتمل أن يكون مصيباً، لأنني أرى أن المنهج العلمي يقتضي مني هذا الموقف، لأن البشر جميعاً - حاشا الرسل والأنبياء - ليسوا بمعصومين. ولم يكن لي مصلحة تتطلب إثبات خطأ الدارقطنيّ في موقف ما أو صوابه، فليس ثمة حكم إلا لما دلّ عليه الدليل، والإنصاف واجب، وهذا هو ما أدين الله تعالى به، وأسأله أن يوفقني إليه. وقد أثبت ما توصلت إليه في هذه المسألة بعد الدراسة، ورأيي يحتمل الخطأ والصواب.

ولكن حسبي في هذا أنني راعيت بكل دقة ما قاله ابن الوزير - رحمه الله - في معرض حديثه عن الأخذ بالدليل، وترك التعصّب والتقليد الأعمى بقوله: "فإن نشأة الإنسان على ما عليه أهل شارع، وبلده، وجيرانه، وأترابه، صنع أسقط الناس همّة، وأدناهم مرتبة، فلم يعجز عن ذلك صبيان النصارى واليهود ولا ربّات القلدود والنهود المستغرقات في تمهيد المهود..."^(٦).

٣- وجدت - أيضاً - أن كتابه "السنن" من الصعوبة بمكان القطع الجازم بمنهجه فيه في كثير من الأمور قبل تحقيق الكتاب، ومع ذلك فقد أوردت الاحتمالات في هذه القضية، وقمت بمقارنات وإحصائيات نحوها، ثم أثبتت نتيجة الدراسة، وهي في حاجة إلى استكمال وسائل البحث في هذا الموضوع بشكل عام، ومن أهمها - في نظري - تحقيق الكتاب أولاً.

(٦) "إثبات الحق على الخلق"، لابن الوزير: ص ٢٥.

وقد توصلت في هذا الموضوع إلى أن "سنن الدارقطني" لا يجوز اعتماده مصدراً من مصادر الحديث المحتجّ بها. بمجرد ذكره فيها؛ لأنه ذكر أحاديث مردودة كثيرة فيه وسكت عنها.

وهذه النتيجة - في رأيي - لها أهمية كبيرة جداً ينبغي مراعاتها من قبل الباحثين والمختصين في الحديث والمختصين في الفقه الذين دائماً يروون الحديث محتجين به ولا يعزونه إلا إلى سنن الدارقطني، طائين أنه يجوز الاعتماد عليه. بمجرد وجوده فيه دون البحث والتمحيص في سنده ومتمته.

وقد جعلت البحث في أربعة أبواب وخاتمة، وهي على الوجه الآتي:
الباب الأول: الدارقطني: حياته، وصفاته، ومكانته العلمية، لاسيما في الحديث وعلومه: وفيه فصلان:

الفصل الأول: حياته، وصفاته، ومكانته العلمية:

وبحثت فيه في اسمه ونسبه، ومولده ونسبته، وعائلته، ومذهبه في الأصول، وورعه وصراحته في الحق،، وحليته وتواضعه، وعصره، وطلبه للعلم، ورحلاته، وحفظه وإمامته، وشيوخه، وتلاميذه، ووفاته، وأقوال الأئمة فيه.
 وقد فصلت في تلك المباحث حسب الحاجة وحسب ما يقتضيه المقام، فأطلت في بعض المباحث أكثر من البعض الآخر.

وقد بينت في هذا الفصل أن الدارقطني - رحمه الله - قد عاش في عصر كان فيه سوء من الناحية السياسية - حيث انعدام الأمن في كثير من الأحيان، ووجود الخلافات السياسية، وظهور الفتن والاضطرابات، وجور بعض الخلفاء والسلاطين، وضعف شوكة المسلمين.

وسوء من الناحية الاجتماعية، المترتبة على تلك الأوضاع، والمجاعة، إلخ... وعدم الاستقرار في حياة الناس.

وأن عصره من الناحية العلمية كان زاهراً، فقد نشط الطلاب في طلب العلم، وأكثر العلماء من المؤلفات، وعنوا بتوجيه الطلاب وتدريسهم، وازداد عدد العلماء في ذلك العصر.

وقد خرجتُ بنتيجة مما سبق هي: أن ظروف تلك الحقبة من التاريخ لم تؤثر في الدارقطني تأثيراً سلبياً في طلبه للعلم، وهذا شأن غالب طلاب العلم في عصره.

★ وفي مبحث "طلبه للعلم" أو ضححت كيف ومتى بدأ الدارقطني في طلب العلم، وأنه بدأ في كتابة الحديث وهو صغير جداً لا يتجاوز السنة الثامنة من عمره، وأنه كان نبيهاً فطناً، فملاً العيون والأسماع وهو لا يزال في فترة الطلب، وأنه كان أشياخه يقدرونه ويقدمونه على التلاميذ.

★ وفي مبحث "رحلاته" أثبت أنه كان في نشأته ببغداد، يُقدّم إليه طلاب العلم والعلماء من كل مكان، فأفاد من ذلك، ثم ارتحل إلى أقطار شتى طالباً ومعلماً، حتى إذا قضى وطره من البلدان التي توجه إليها رجع إلى بغداد، فأقام بها وتفرغ للتدريس حتى مات - رحمه الله -.

★ وفي مبحث "حفظه وإمامته"، ذكرت أنه كان من أحفظ أهل الدنيا، وأنه لمع في علوم كثيرة سوى الحديث وعلومه، وقد نقلت بعض أقوال العلماء في ذلك.

★ وفي مبحث "شيوخه"، بينت أن شيوخه الذين أخذ عنهم الحديث وغير الحديث كثيرون جداً، وكثير منهم من الأئمة الحفاظ، وقد تبعت كتابه "السنن" وحصرت شيوخه في السنن، وفهرست أسماءهم على حروف

المعجم، وأثبتهم في هذا المبحث، فبلغوا واحداً وتسعين ومائتي شخص. وترجمت لأربعة من أشهرهم وأبرزهم.

★ وفي مبحث: "تلاميذه" ذكرت اثنين وثلاثين منهم، وترجمت لأربعة أشخاص من أبرزهم.

★ وفي مبحث "أقوال الأئمة فيه" ذكرت فيه أقوال المعاصرين له، ثم أقوال من جاء بعده، في الثناء عليه، والاعتراف بإمامته وحفظه. ثم ذكرت ما قيل فيه من المثالب، وبحثت في هذه الأقوال لمعرفة ثبوتها أو عدمه، فتبين لي عدم ثبوت شيء منها، وأنها تعارض أقوال الأئمة المعترين الثابتة السابقة في الثناء عليه.

وقد أطلت النفس في رد المثالب التي قيلت فيه.

أما الفصل الثاني من الباب الأول:

فقد عقّده لبيان (مكانته في الحديث وعلومه) وفيه خمسة مباحث:

المبحث الأول: حفظه للحديث، وبراعته فيه.

ذكرت فيه أقوال الأئمة في ذلك، وضربت أمثلة عليه من مؤلفات الدارْقُطْنِيّ رحمه الله.

المبحث الثاني: رسوخه في معرفة العلل.

ذكرت فيه أقوال الأئمة، وضربت أمثلة عليه من بعض كتبه لا سيما "العلل".

المبحث الثالث: إمامته في الجرح والتعديل، واعتداله فيه.

وتوصّلت فيه إلى أنه معتدل في الجرح والتعديل من خلال أقوال الأئمة وموقفهم إزاء ما يصدر عنه من جرح وتعديل، وأنه إمام في الجرح والتعديل وذلك من خلال الآتي:

- ١- حفظه وخبرته بالرجال وأسمائهم وأنسابهم وأحوالهم.
 - ٢- إحاظته بأحوال من سبقه وبأهل عصره وشيوخه.
 - ٣- استقلاله في الجرح والتعديل.
- وضربت أمثلة على الأمور السابقة من مؤلفاته.
- المبحث الرابع:** استدراكاته على الأئمة.
- بينت أنه استدرك على الأئمة، وذكرت أنواع استدراكاته عليهم، وضربت أمثلة عليها.
- المبحث الخامس:** موقفه من الصحيحين.
- ذكرت فيه أن له موقفين من الصحيحين هما:
- ١- موقف المؤيد، المعترف بمكانة الصحيحين وصحة منهجهما.
 - ٢- موقف الناقد لبعض أحاديث الصحيحين.
- وأوضحت أنه لا تعارض بين هذين الموقفين.
- وتحدثت عن كل منهما إجمالاً، ومثلت لما احتاج إلى التمثيل.
- الباب الثاني:** مصنفته، والكلام عليها.
- ويشتمل على تمهيد وأربعة فصول:
- تمهيد: مكانته في التصنيف.
- الفصل الأول:** مؤلفاته الموجودة: وفيه مبحثان:
- المبحث الأول:** المطبوع منها. وبلغ المطبوع منها- كل الكتاب أو بعضه- نحو ثمانية وعشرين مصنفاً.
- المبحث الثاني:** المخطوط منها. وبلغ نحو إحدى عشر مصنفاً.
- الفصل الثاني:** مؤلفاته المفقودة. وبلغت نحو ستة وعشرين مصنفاً.

الفصل الثالث: المؤلفات المنسوبة له خطأ وبلغت نحو ثلاثة مصنّفات.

الفصل الرابع: سرد جميع مؤلفاته، مرتبةً على حروف المعجم.

وقد بلغ مجموع هذه الكتب نحو اثنين وستين كتاباً ما بين صغير وكبير.

أما الباب الثالث: فهو دراسة مفصّلة لـ "كتابه: السنن".

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: تحقيق نسبه للإمام الدارقطنيّ، وفيه حققت نسبه إليه،

وأوردت أسانيد من روه عنه.

المبحث الثاني: وصف كتاب السنن.

المبحث الثالث: موضوعه، وفيه تحدثت عن: هل هو لجمع الأحاديث

الصحيحة أو الضعيفة أو ماذا؟.

المبحث الرابع: أهميته، ومكانته بين كتب "السنن" الأخرى، وتحدثت

فيه عن المؤلفات حوله.

المبحث الخامس: منهج الإمام الدارقطنيّ فيه: وفيه تحدثت عن درجة

أحاديثه، وعن مقاصد الكتاب وتبويبه وترتيبه، وتكريره

للأحاديث وتفردّه بأحاديث.

المبحث السادس: مقدار الصحيح والضعيف فيه، ودرجة ما سكت عنه فيه.

وذكرت فيه إحصائيات من نتائج دراستي في هذا الفصل، بعد أن ذكرت

خطواتي في البحث فيه.

أما الباب الرابع: فني: "الدارقطنيّ والجرح والتعديل".

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: اصطلاحاته في الجرح والتعديل.

بحث فيه جملةً من مصطلحاته، وبينت في كل مصطلح هل هو موافق فيه للجمهور أو مخالف؟.

الفصل الثاني: "ذكر من تكلم فيه الدارقطني بجرح أو تعديل في سننه مرتين على حروف المعجم".

وسردت فيه أسماءهم بعد أن قيدت الأسماء المطلقة، وأشارت إلى مواضع ورود كل شخص في السنن، وذكرت عبارات الدارقطني فيه.

الفصل الثالث: في أقواله في الرجال جرحاً وتعديلاً.

وقمت في هذا الفصل بدراسة مقارنة لأقواله في خمسة وعشرين راويًا ووازنت بينها وبين القول الراجح في كل راوٍ لمعرفة هل هو متشدد في الجرح والتعديل أو متساهل أو ماذا؟.

وظهر لي بعد الدراسة أنه معتدل في الجرح والتعديل.

وبعد: فهذا جهدي، جمعت فيه مضمون كل ما كتب حول الإمام الدارقطني رحمه الله، وحصرت مؤلفاته، ودرست كتابه "السنن" وأقواله في الجرح والتعديل، ومنهج في ذلك وبينت ما توصلت إليه في ذلك.

فإن أصبت فمن الله تعالى، وإن أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان، وأستغفر الله العظيم أولاً وآخراً، وأسأله التوفيق والسداد، وأن يرزقنا الإخلاص في النية والقول والعمل، ولا حول ولا قوة إلا بالله، عليه توكلت وإلي أنيب، وهو العلي العظيم، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه.

كتبه

(عبد الله بن ضيف الله الرحيلي)

الباب الأول

الدارقطني: حياته، وصفاته،

ومكانته العلمية

وفيه فصلان:

الفصل الأول: حياته، وصفاته، ومكانته العلمية، وتشمل:

- ١- اسمه ونسبه.
- ٢- مولده ونسبته.
- ٣- عائلته.
- ٤- مذهبه في الأصول.
- ٥- ورعه وصراحته في الحق.
- ٦- ذكاؤه.
- ٧- تواضعه، وحليته.
- ٨- عصره.
- ٩- طلبه للعلم.
- ١٠- رحلاته.
- ١١- حفظه وإمامته.
- ١٢- شيوخه.
- ١٣- تلاميذه.
- ١٤- وفاته.
- ١٥- أقوال الأئمة فيه:
- أ- ثناؤهم عليه.
- ب- ما قيل فيه من المثالب.

الفصل الثاني: (مكانته في الحديث وعلومه)

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: حفظه للحديث، وبراعته فيه.

المبحث الثاني: رسوخه في معرفة العلل.

المبحث الثالث: إمامته في الجرح والتعديل، واعتداله فيه.

المبحث الرابع: استدراكاته على الأئمة.

المبحث الخامس: في موقفه من الصحيحين.

الفصل الأول

حياة الدارقطني وصفاته، ومكانته العلمية(*)

(*) مصادر ترجمته:

أ - المخطوطة:

- ١- "الأئمة المعتر قولهم في الجرح والتعديل"، للذهبي: ق ١٥.
- ٢- "الاستدراك"، لابن نقطة: ق ١١-١٥.
- ٣- "أسماء الرجال"، للطبري، ق ٤٧٤.
- ٤- "تاريخ الإسلام"، للذهبي: ج ٥ ق ٥.
- ٥- "تاريخ دمشق"، لابن عساكر: ج ٢٢ ق ٢٤٠-٢٤٢، وفي موضع آخر من الجزء نفسه.
- ٦- "التقييد في معرفة رواة السنن والمسانيد"، لابن نقطة: ق ١٤١-١٤٢.
- ٧- "ذكر كبار الحفاظ"، لابن الجوزي: ق ١٣٩.
- ٨- "سير أعلام النبلاء"، للذهبي: ج ١٠ ق ٥١٩-٥٢٥.
- ٩- "طبقات الشافعية"، لابن الصلاح: ق ٦٧ب-٦٨.
- ١٠- "عيون التواريخ"، لابن شاکر الكشي: ج ١٢ ق ١٠٩-١١١.

ب - المطبوعة:

- ١١- "الأنساب"، للسمعاني: ٢٧٣/٥، وما بعدها.
- ١٢- "البداية والنهاية"، لابن كثير: ٣١٧/١١-٣١٨.
- ١٣- "تاريخ بغداد"، للخطيب البغدادي: ٣٤/١٢-٤٠.
- ١٤- "تذكرة الحفاظ"، للذهبي: ٩٩١/٣.

١ - اسمه ونسبه

هو علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار بن عبد الله أبو الحسن الدارقطني البغدادي، الحافظ، أمير المؤمنين في الحديث. ولم تذكر بعض المصادر في نسبه اسم جده الرابع: "النعمان بن دينار".

-
- ١٥- "التعليق المغني"، لأبي الطيب شمس الحق آبادي (مع السنن): ٧/١-١٠.
- ١٦- "دول الإسلام"، للذهبي: ٢٣٤/١.
- ١٧- "شذرات الذهب"، لابن العماد الحنبلي: ١١٦/٣.
- ١٨- "طبقات الشافعية"، للأسنوي: ٥٠٨-٥٠٩.
- ١٩- "طبقات الفقهاء الشافعية"، للشيرازي: ص.
- ٢٠- "طبقات الشافعية الكبرى"، للسبكي: ٣١٠/٢-٣١٢.
- ٢١- "طبقات القراء"، لابن الجزري: ٥٥٨/١-٥٥٩.
- ٢٢- "طبقات المدلسين"، لابن حجر ص ٦.
- ٢٣- "طبقات ابن هداية الله"، ص ٣٣.
- ٢٤- "العبر في خير من غير"، للذهبي.
- ٢٥- "اللباب في تهذيب الأنساب"، لابن الأثير: ٤٨٣/١.
- ٢٦- "المختصر في أخبار البشر"، لأبي الفداء: ١٣٠/٢.
- ٢٧- "مرآة الجنان"، لليافعي: ٤٢٦/٢ فما بعدها.
- ٢٨- "معجم البلدان"، لياقوت الحموي: ٤٢٢/٢.
- ٢٩- "مفتاح السعادة"، لطاش كبرى زاده: ١٤١/٢-١٤٢.
- ٣٠- "المنتظم"، لابن الجوزي: ١٨٣/٧-١٨٤.
- ٣١- "النجوم الزاهرة"، لابن تغرى بردي: ١٧٢/٤.
- ٣٢- "هدية العارفين"، ٦٨٣/٥-٦٨٤ ومواضع أخرى.
- ٣٣- "وفيات الأعيان"، لابن خلكان: ٢٩٨/٣.

والصواب أن يذكر اسم: "النعمان" في نسبه، لأن بعض المصادر الموثوقة قد ذكرته، وعدم ذكر بعض المصادر الأخرى^(٧) اسم "النعمان" الجدل الرابع للدارقطني في نسبه ليس دليلاً على أنه ليس جده، لأن مثل هذا الاختصار في الأنساب يحصل لدى كثير من المؤرخين وغيرهم.

ومن ذكر "النعمان" في نسبه:

- ١- الحافظ الخطيب البغدادي - ٤٦٣هـ في "تاريخ بغداد" ٣٤/١٢.
- ٢- ابن تغري بردي الأتابكي - ٤٧٤هـ في كتابه "النجوم الزاهرة" ١٧٢/٤.
- ٣- الإمام ابن الصلاح في "طبقت الشافعية" ق ٦٧.
- ٤- الحافظ ابن نقطة في "الاستدراك" ق ٤ أ.
- ٥- الحافظ الذهبي في "سير أعلام النبلاء" ج ١٠ ق ٥١٩.

٢- مولده ونسبته

أ - مولده:

اختلف في زمن ولادته، فقيل:

ولد سنة ٣٠٥ (خمسة وثلاثمائة)^(٨).

وقيل: "كان مولده لخمسة خلون من ذي القعدة سنة ستة وثلاثمائة"^(٩).

(٧) لم يذكره الحافظ ابن كثير في تاريخه: ٣١٧/١١.

(٨) "تاريخ بغداد": ٤٠/١٢، و"المنتظم": ١٨٣/٧، و"طبقات الشافعية"، لابن الصلاح: ق ٦٧.

(٩) "تاريخ بغداد": ٤٠، ٣٩/١٢، و"المنتظم"، في الموضوع السابق، و"تذكرة الحافظ":

٩٩١/٣، و"معجم البلدان": ٤٢٢/٢.

وقد ثبت أن الدَّارْقُطْنِيّ عاش ثمانين سنة^(١٠)، وأنه توفي في الشهر الذي ولد فيه نفسه، وأخير هو في السنة التي مات فيها أنها تكمل له ثمانين سنة^(١١).
ومع ذلك فقد روى الحافظ ابن عساكر بسنده إلى الدَّارْقُطْنِيّ أنه قال:
"ولدت في هذه السنة"، يعني سنة ست وثلاثمائة^(١٢)، فيكون عمره -على هذا- تسعا وسبعين سنة، فتعارض مع قوله الآخر أنه عاش ثمانين سنة.
والأمر في هذا سهل، والفارق بين القولين زمن يسير.
وكان مولده في مدينة بغداد بمحلة كبيرة تسمى: (دار القطن).
ب- نسبه:

ونسبه "الدَّارْقُطْنِيّ" هي: "بفتح الدال، وسكون الألف، وفتح الراء، وضم القاف، وسكون الطاء المهملة، وفي آخرها نون".
وهي نسبة إلى تلك المحلة التي ولد فيها "دار القطن"، رُكِبَ الاسمان^(١٣)، فصارا اسما واحدا، فنسب إليه بهذه الصيغة^(١٤).

(١٠) انظر: "تاريخ بغداد": ٤٠/١٢، و"دول الإسلام"، للذهبي: ٢٣٤/١.

(١١) انظر: "تاريخ بغداد": ٤٠/١٢، و"دول الإسلام"، للذهبي: ٢٣٤/١.

(١٢) "تاريخ دمشق": ج ٢٢ ق ٢٤٠ ب، وانظر: "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥١٩، و"أسئلة السُّلَمِيّ": ق ٢ أ، و"الإلزامات"، للدارقطني: ص ١٣٧.

(١٣) أي (الدار) و(القطن).

(١٤) انظر: "اللباب في تهذيب الأنساب": ٤٨٣/١، و"معجم البلدان": ٤٢٢/٢، وقال

السمعاني في "الأنساب": ٢٧٣/٥: "وهي كانت محلة ببغداد كبيرة حُرِبَت الساعة، كنتُ أجتاز بها بالجانب الغربي...".

٣- عائلته

لم أعرف شيئاً عن أصل عائلته، سوى أنه من أهل بغداد، ولم أر في المصادر تعريفاً لعائلته سوى أن والده رجل من أهل العلم، ويعتبر من شيوخ الدَّارَقُطْنِيّ في القراءات، ومن القراء الذين أخذوا القراءة عن أهلها. فقد ذكره ابن الجزري^(١٥) في شيوخ الدَّارَقُطْنِيّ الذين عرض عليهم القراءات، وذكره أيضاً في "طبقات القراء" في ترجمة مستقلة فقال:

"عمر بن أحمد بن مهدي البغدادي، والد الحافظ أبي الحسن الدَّارَقُطْنِيّ، عرض على أحمد بن سهل الأشناني، وعرض عليه ابنه علي بن عمر"^(١٦).

ويبدو أن الدَّارَقُطْنِيّ أخذ عنه الحديث أيضاً، إذ حدّث عنه في سننه ٩٩/١ فروى عنه حديثاً، وكذا في ١٧٨، ١٠٣/٢، ووثقه الخطيب البغدادي في ترجمته التي قال فيها: "حدّث عن جعفر الفريابي وإبراهيم بن شريك، وعبد الله بن ناجية، وهارون بن يوسف بن زياد، وجعفر بن أحمد بن محمد بن الصباح الجرجاني، ومحمد بن محمد الباغدندي. روى عنه ابنه الحسن، وكان ثقة"^(١٧).

٤- مذهبه في الأصول

كان الدَّارَقُطْنِيّ -رحمه الله تعالى- متبعاً للسلف الصالح في اعتقاده، فكان صحيح الاعتقاد.

ويتبين هذا من خلال كتبه التي ألفها، وما نقل عنه من أقوال، فكانت

(١٥) في "طبقات القراء": ٥٥٨/١.

(١٦) المصدر السابق: ٥٨٩/١.

(١٧) "تاريخ بغداد": ٢٣٩/١١.

مؤلفاته غالباً في الحديث وعلومه، وسلك فيها منهج السلف، وابتعد عن البدع والفلسفات في أمر العقيدة رحمه الله، فأخذ العقيدة من مصدرها الصافي الأصيل: كتاب الله تعالى، وسنة نبيه ﷺ.
يقول ابن الصلاح:

"وروى ابن طاهر أن الدارقطني قال: ما في الدنيا شيء أبغض إليّ من الكلام" (١٨).

ويقول الحافظ الذهبي:

"وصح عن الدارقطني أنه قال: ما شيء أبغض إليّ من علم الكلام، قلت (القائل الإمام الذهبي): لم يدخل الرجل أبداً في علم الكلام ولا الجدل، ولا خاض في ذلك بل كان سلفياً، سمع هذا الكلام منه أبو عبد الرحمن السلمي^(١٩)، وقال الدارقطني: اختلف قوم من أهل بغداد، فقال قوم: عثمان أفضل، وقال قوم: عليّ أفضل، فتحاكموا إليّ فأمسكت، وقلت: الإمساك خير، ثم لم أر لديني السكوت، وقلت للذي استفتاني: ارجع إليهم وقل لهم: أبو الحسن يقول: عثمان أفضل من علي باتفاق جماعة أصحاب رسول الله ﷺ. هذا قول أهل السنة وهو أول عقد يُحلّ في الرفض" (٢٠).

(١٨) "طبقات الشافعية"، لابن الصلاح: ق ٦٨.

(١٩) ورواه في سؤالاته: ق ١٨.

(٢٠) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٤، وعلق الإمام الذهبي على قول الدارقطني هذا بقوله:

"قلت ليس تفضيل عليّ برفض ولا هو ببدعة، بل قد ذهب إليه خلق من الصحابة والتابعين، فكل من عثمان وعليّ ذو فضل وسابقة وجهاد، وهما متقاربان في العلم والجلالة، ولعلهما في

وقال الخطيب البغدادي الحافظ:

"انتهى إليه علم الأثر والمعرفة بعلم الحديث، وأسماء الرجال، وأحوال الرواة، مع الصدق والأمانة، والفقہ والعدالة، وقبول الشهادة، وصحة الاعتقاد، وسلامة المذهب..."^(٢١).

قلت: وقد ورد في جواباته عن السؤالات التي وجهها إليه تلاميذه ما يؤيد الذي سبق ذكره في أمر عقيدته ومنهجه في الصحابة رحمه الله تعالى وقد ألف مؤلفات في العقيدة عني فيها يجمع النصوص في المسألة التي يتحدث عنها، ومن هذه المؤلفات: كتاب أحاديث الصفات، وكتاب النزول، وكتاب الرؤية، وغيرها.

٥ - ورعه، وصراحته في الحق

وكان رحمه الله تعالى ورعا صريحا في الحق، وقد تقدم عنه قريبا قصته مع الذين اختلفوا في تفضيل عثمان على علي فاستفتوه، فيحكي عن نفسه ويقول: «فتحاكموا إليّ فأمسكت، وقلت: الإمساك خير، ثم لم أر لديني السكوت، وقلت للذي استفتاني: ارجع إليهم وقل لهم: أبو الحسن يقول:

الآخرة متساويان في الدرجة، وهما من سادة الشهداء رضي الله عنهما.

ولكن قول جمهور الأمة على ترجيح عثمان على الإمام علي، وإليه نذهب والخطيب في ذلك يسير، والأفضل منهما بلا شك أبو بكر وعمر، من خالف في ذا فهو شيعي جلد، ومن أبغض الشيخين واعتقد صحة إمامتهما فهو رافضي مقيت، ومن سبهما واعتقد أنهما ليس بإمامي هدى فهو من غلاة الرافضة أبعدهم الله. "سير أعلام النبلاء":

ج ١٠ ق ٥٢٤.

(٢١) "تاريخ بغداد": ٣٤/١٢.

عثمان أفضل باتفاق أصحاب رسول الله ﷺ، هذا قول أهل السنة...»
 وقال الحاكم: «صار الدارقطنيّ أوحده عصره في الحفظ والفهم
 والورع...»^(٢٢)، ومثل هذا قال عنه غيره من العلماء.
 ولا يضيره ما كان يأخذه من الهدايا من بعض الناس، وإن لمزه من لمزه
 بسبب ذلك^(٢٣).

٦- ذكاؤه

كان الإمام الدارقطنيّ رحمه الله ذكياً، اشتهر بقوة الذاكرة، وبجودة
 الفهم، حتى عرفت عنه أمور لا تؤكد ذكاؤه فحسب، بل تشير العجب
 والدهشة من ذكائه.

★ من ذلك قراءته الكتاب على مسلم بن عبيد الله من غير أن يلحن، رغم
 حرص الأدباء على الاستدراك عليه وأن يحفظوا عليه لجنة واحدة^(٢٤).
 ★ ومن ذلك قصته في مجلس إسماعيل الصفار التي رواها الخطيب البغدادي في
 "تاريخه" ٣٦/١٢^(٢٥) التي فيها أنه حفظ ثمانية عشر حديثاً أملاها الصفار
 بأسانيدھا ومتونها مرتبة، مع أنه كان في وقت الإملاء ينسخ من جزء كان معه.
 ولم أجد سند هذه القصة سوى أن الخطيب رواها عن الأزهرري قال:

(٢٢) "طبقات الشافعية الكبرى": ٣١٠/٢.

(٢٣) سيأتي مناقشة ذلك إن شاء الله في مبحث: "أقوال الأئمة فيه" من هذا الفصل.

(٢٤) انظر: ما ذكرته في "إمامته في اللغة والنحو والأدب" في هذا الفصل.

(٢٥) ذكرتها في "طلبه للعلم" من هذا الفصل.

بلغني أن الدَّارْقُطَنِيَّ... إلخ.

ولكن لا يستبعد ذلك من الدَّارْقُطَنِيَّ، لا سيما أن الأئمة قد تناقلوها وأقروها، كالخطيب، وابن كثير، والعراقي، وابن حجر، والسخاوي.

قال السخاوي: «وقد سمعت شيخنا يحكي عن بعضهم أنه كان يقرنها بما وقع للبخاري حيث قلبت عليه الأحاديث، ويتعجب شيخنا من ذلك، وهو ظاهر في التعجب»^(٢٦).

★ ومن ذلك ما رواه الخطيب بقوله: «حدثني الصُّورِيُّ، قال: سمعت رجاء ابن محمد الأنصاري يقول: كنا عند الدَّارْقُطَنِيَّ يوماً والقارئ يقرأ عليه، وهو قائم يصلي نافلة، فمر حديث فيه ذكر نُسَيْر بن ذعلوق، فقال بُشَيْر وهو ابن ذعلوق، فقال الدَّارْقُطَنِيَّ: سبحان الله، فقال القارئ: بُشَيْر بن ذعلوق فقال الدَّارْقُطَنِيَّ: سبحان الله، فقال القارئ: يُسَيْر بن ذعلوق، فقال الدَّارْقُطَنِيَّ: ﴿ن والقلم وما يسطرون﴾^(٢٧)، فقال القارئ: نسير بن ذعلوق ومرّ في قراءته - أو كما قال -.

حدثني حمزة بن محمد بن طاهر قال: كنت عند أبي الحسن الدَّارْقُطَنِيَّ وهو قائم يتنفل، فقرأ عليه أبو عبد الله بن الكاتب حديثاً لعمر بن شبيب، فقال: عمرو بن سعيد، فقال أبو الحسن: سبحان الله، فأعاد الإسناد وقال: عمرو بن سعيد، ووقف، فتلا أبو الحسن: "يا شبيب أصلاتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا" فقال ابن الكاتب: عمرو بن شبيب.

(٢٦) "فتح المغيث": ٤٣/٢.

(٢٧) ١: القلم: ٦٨.

حدثني الأزهري قال: رأيت محمد بن الفوارس - وقد سأل أبا الحسن الدَّارِقُطْنِيّ - عن علة حديث أو اسم فيه، فأجابته، ثم قال له: يا أبا الفتح ليس بين الشرق والغرب من يعرف هذا غيري^(٢٨).
 ★ ومن ذلك إملأؤه كتاب "العلل" من حفظه.
 وغير ذلك مما يراه من يطالع ترجمة الدَّارِقُطْنِيّ.

٧- تواضعه وحليته

تواضعه:

وكان متواضعا تواضع العالم التقي، لا تواضع الجاهل المادي الذي يُذهب ماء وجهه في سبيل الحصول على حطام الدنيا، ولكنه كان يلين لطلابه حتى يشعرهم أنه واحد منهم.

ومن تواضعه ما حكاه عنه أبو عبد الله محمد بن الصُّوري الحافظ بقوله: «قال لي عبد الغني بن سعيد: ابتدأت بعمل كتاب المؤلف والمختلف، وقدم علينا أبو الحسن الدَّارِقُطْنِيّ، فأخذت عنه أشياء كثيرة، فلما فرغت من تصنيفه سألتني أن أقرأه عليه لیسمه مني، فقلت له: عنك أخذت أكثره، فقال لي: لا تقل هكذا، فإنك أخذته عني مفرقا، وقد أوردته مجموعاً، وفيه أشياء كثيرة أخذتها عن شيوخك، فقرأته عليه. أو كما قال»^(٢٩).

الله أكبر. هذا الإمام الحافظ الدَّارِقُطْنِيّ يقول لأحد تلاميذه - مع أنه لا

(٢٨) "تاريخ بغداد": ١٢/٣٨-٣٩.

(٢٩) "الاستدراك": ق٣ب.

زال شاباً-: اقرأ عليّ ما كتبتَ فإنّي أحب أن أسمعك منك!! أي إني أحب أن أتلمذ عليك!!.

وقال الصُّوري أيضاً:

«وقال أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن أبي يزيد الأزدي: قال لي أبي: «خرجنا يوماً مع أبي الحسن الدَّارِقُطْنِيّ من عند أبي جعفر مسلم الحسيني، فلقينا عبد الغني بن سعيد، فسلم على أبي الحسن، ووقفنا ساعة يتحدثان. ثم انصرف عبد الغني، فالتفت إلينا أبو الحسن فقال: يا أصحابنا: ما التقيت من مرة مع شابكم هذا فانصرفت عنه إلا بفائدة. أو كما قال!»^(٣٠).

حليته:

لم أقف على شيء من صفاته الجسمية سوى ما ذكره ابن الصلاح بقوله: «... وإنه كان طويلاً أبيض»^(٣١).

٨- عصره

تمهيد:

عاش الإمام الدَّارِقُطْنِيّ رحمه الله تعالى في القرن الرابع الهجري، إذ وُلد في بداية القرن الرابع وتوفي في نهايته تقريباً، فقد توفي سنة ٣٨٥هـ (خمسة وثمانين وثلاثمائة من الهجرة).

وقد كانت هذه الفترة من تاريخ المسلمين في كثير من الأحيان فترة محن

(٣٠) "الاستدراك": ق ٣ ب.

(٣١) "طبقات الشافعية": ق ٦٨ أ.

وشدائد يقصر عنها الوصف... وفيما يلي الحديث - بإيجاز - عن هذا العصر من ثلاث نواح:

١- الناحية السياسية.

٢- الناحية الاجتماعية.

٣- الناحية العلمية.

أ- عصره من الناحية السياسية:

ما يكاد ينتهي المرء أو يبدأ باستعراض هذه الحقبة من التاريخ إلا ويشعر بالأسى والحزن الشديد، ولما حلّ بالمسلمين خلال هذا القرن من مصائب، وذلك لانعدام الأمن في فترات كثيرة من هذه الحقبة، ولعدم الاستقرار السياسي في العالم الإسلامي، وبخاصة في العراق، وعاصمته مدينة بغداد (مدينة السلام، وقلب العالم الإسلامي، وعاصمته السياسية والعلمية...)، وذلك بسبب:

١- وجود الخلافات السياسية على الخلافة، سواء فيما بين العباسيين أنفسهم، أو فيما بينهم وبين غيرهم، كالأتراك الذين تمت على أيديهم حوادث عظيمة بشأن التنازع على الخلافة، وقتل وتنصيب الخلفاء العباسيين الذين ليس لهم من أمر الخلافة إلا الاسم فقط في أغلب الأحيان..
وقد كانت ولادة الدارقطني في خلافة المقتدر بالله، وكانت فترة ضعف سياسي، وفقير، وقلقل، ومحن^(٣٢).

ثم جاء بعده في سنة ٣٢٠ (ثلاثمائة وعشرين من الهجرة) القاهر بالله ثم

(٣٢) انظر: "مرآة الجنان"، في سنوات خلافته، و"تاريخ الخلفاء"، أيضاً في سنوات خلافته.

الراضي بالله، وهكذا تتابع الخلفاء حتى كان آخرهم الطائع لله أبو بكر من سنة ٣٦٣-٣٩٣هـ.

- ولم يكن عهد أولئك الخلفاء بأحسن من عهد المقتدر بالله في أغلب الأحيان.
- ٢- ولظهور الفتن والثورات والاضطرابات الناجمة عن ضعف الخلافة نتيجة للسبب السابق، ونتيجة انصراف الخلفاء عن الاهتمام بشئون الدولة، وتصريف أمورها مباشرة، وتسليم مقاليد الأمور إلى غيرهم من الولاة.
- ٣- ولظهور القرامطة أيضاً طوال هذه الفترة، ولعبهم بأمن الخلافة وأمن المسلمين في كثير من أقطار العالم الإسلامي، فلم يأمن أهل المدن فيها، ولم يأمن المسافرون في أسفارهم، وتعطلت فريضة الحج بسببهم سنين.
- ٤- ولجور بعض الخلفاء والسلاطين، وميلهم أحياناً إلى بعض الفرق والمذاهب المنحرفة، كميل بعضهم إلى الرافضة وغيرهم.
- ٥- ولضعف شوكة المسلمين -إثر هذه الظروف- أمام الأعداء كالروم والقرامطة، الأمر الذي أغرى أولئك الأعداء بغزو المسلمين والغارات عليهم كلما رأوا فرصة مهيأة لهم.
- وإذا أضفنا إلى ذلك ما كان يحصل بين المسلمين أنفسهم من خلافات وحروب على الخلافة والسلطة، وما يقع من الخلفاء والسلاطين من جور وانحراف في تلك الفترة أدركنا حقيقة الوضع السياسي والواقع الأممي في الأقطار الإسلامية لا سيما بغداد موطن الإمام الدارقطني التي كانت مركز الخلفاء ومنبع كثير من تلك الأحداث.

ب- عصره من الناحية الاجتماعية:

من الحديث المتقدم عن الوضع السياسي في عصر الدَّارِقُطْنِيّ، يتضح لنا كثير من الجوانب الاجتماعية في عصره، سواء من حيث الوجهة - من خلال التنازع والفوضى - أو من حيث الواقع المرّ الذي يعيشه أغلبية الرعية تحت ضغط تلك الأحداث المؤلمة.

هذا بالإضافة إلى ما ينتج عن اختلال الأمن من عدم استقرار في حياة الناس، ومن قلة الموارد الاقتصادية، ووقوع بعض الكوارث الاقتصادية كالفلاء، والمجاعة، واعتداءات اللصوص وقطاع الطرق...

وقد حصل من ذلك شيء ليس بالقليل في بغداد وغيرها على فترات، كان له أثر سييء في حياة الناس ولا شك.

فالحاصل أن الناس في تلك الفترة لم ينعموا دائماً بالرخاء، ولا بالأمن، بل كانوا يصابون في أحيان كثيرة بالضيق المادي، والخوف، والقتل.

ج- عصره من الناحية العلمية:

من المفروض أن ينصرف الناس عن العلم في مثل الظروف السياسية والاجتماعية السابقة، وأن ينشغلوا بتلك المشاغل عن طلب العلم والانشغال فيه.

لكن العصر لا زال حديث عهد بخير القرون، ولا زالت البلدان الإسلامية تزخر بعلماء السلف الصالح، وكانوا يعتقدون أن طريق سعادة المرء هو العلم الشرعي، فكانت سوق العلم والعلماء نافقة في تلك الحقبة من التاريخ، رغم كل ما سبق ذكره، وكان طلاب الحديث النبوي يتسابقون على الشيوخ:

- ١- فكانت الرحلات العلمية من قطر إلى قطر مميزة واضحة من مميزات ذلك العصر، يظهر ذلك جلياً بالنظر في تراجم الأئمة الذين عاشوا في تلك الفترة، وعدد البلدان التي رحلوا إليها، وقد رحل الدارُقُطْنِيّ نفسه إلى بلدان متعددة سيأتي ذكرها.
- ٢- وعدد العلماء الذين أُنجبتهم البلدان الإسلامية آنذاك عدد هائل، وعدد الحفاظ والأئمة عظيم جداً.
- ٣- والمؤلفات التي كتبت في ذلك الزمن في الحديث وغيره كثيرة جداً. ويعدّ العلماء رأس القرن الثالث العصر الذهبي للسنة النبوية، لما تمّ فيه من تدوين وشرح وتحقيق للسنة وعلومها، وقد امتدت حياة كثير ممن تمّ على أيديهم ذلك إلى منتصف القرن الرابع أو أكثر، فيعتبر القرن الرابع (عصر الدارُقُطْنِيّ) امتداداً للفترة الذهبية في القرن الثالث ومكماً لها.
- وليس بنا حاجة للتدليل على كثرة العلماء والمؤلفات في ذلك العصر أن نستعرض العلماء ومؤلفاتهم، لأن ذلك أمر يطول، وليس له نهاية.
- وحسبك دليلاً على ذلك أن تنظر في شيوخ الدارُقُطْنِيّ نفسه كم هم؟ وكم فيهم من حافظ وإمام عظيم الشأن؟^(٣٣).
- فالحاصل:** أن تلك الظروف لم تؤثر تأثيراً سلبياً في الإمام الدارُقُطْنِيّ وطلبه للعلم شأنه شأن أمثاله من أهل عصره، بل ربما كانت في بعض الأحيان حافزاً لهم على طلب العلم، والرحلة في طلبه.

(٣٣) انظر: فهرس شيوخه الآتي بعد.

حقاً، إن هذه معجزة من معجزات الإسلام التي لا يستطيع أن يعرف
كنهها أعداء الإسلام، وقد تحققت على أيدي أسلافنا عندما كان اهتمامهم
بأمر الآخرة ورفعة شأن هذا الدين ونشر علومه والعناية بها كاهتمامنا اليوم
بأمور الدنيا أو أشد!!.

٩- طلبه للعلم

عاش الدارقطني في الفترة التي تقدم الحديث عنها، وطلب العلم من
صغره، وظهرت نباهته وأهليته لتحمل أمانة العلم بشرع الله عز وجل،
ورشحه الناس لهذه المكانة من قبل أن يصل إليها وهو لا يزال في أول شبابه
وأول طلبه للعلم، كما ينقل ذلك الدارقطني نفسه إذ يقول:

«كنت أنا والكثاني نسمع الحديث، فكانوا يقولون: يخرج الكثاني محدث
البلد، ويخرج الدارقطني مقرئ البلد، فخرجت أنا محدثاً والكثاني مقرئاً»^(٣٤).
ويقصّ الحافظ ابن كثير حادثة عجيبة حصلت للدارقطني في حادثة سنة
وهو يطلب الحديث، فيقول:

«... وكان من صغره موصوفاً بالحفظ الباهر، والفهم الثاقب، والبحر
الزاهر، جلس مرة في مجلس إسماعيل الصفار وهو يملي على الناس الأحاديث،
والدارقطني ينسخ في جزء حديث، فقال له بعض المحدثين في أثناء المجلس:
"إن سماعك لا يصح وأنت تنسخ"، فقال له الدارقطني: فهمي للإملاء أحسن
من فهمك وأحضر، ثم قال له ذلك الرجل: أتخفظ كم أملى حديثاً؟ فقال: إنه أملى

ثمانية عشر حديثاً^(٣٥) إلى الآن، والحديث الأول منها: عن فلان عن فلان... ثم ساقها كلها بأسانيدها وألفاظها لم يخرم منها شيئاً. فتعجب الناس منه^(٣٦).

ويبدو أن الدارقطني قد اشتهر بالفضل والذكاء وهو في وقت الطلب، حتى عرفه أهل الكوفة بذلك، ويقدر له ذلك شيوخه وأساتذته، كما يدل عليه وعلى غيره القصة الآتية:

"قال الخطيب البغدادي: «أخبرنا البرقاني قال: سمعنا أبا الحسن الدارقطني يقول: كتبت ببغداد من أحاديث السوداني^(٣٧) أحاديث تفرد بها، ثم مضيت إلى الكوفة لأسمع منه، فجئت إليه وعنده أبو العباس، ثم رمى بها واستنكرها وأبى أن يقرأها، وقال: هؤلاء البغداديون يجيئوننا بما لا نعرفه.

قال أبو الحسن: ثم قرأ أبو العباس عليه^(٣٨) فمضى في جملة ما قرأه حديث منها، فقل له: هذا الحديث من جملة الأحاديث^(٣٩)، ثم مضى آخر، فقلت: وهذا أيضاً من

(٣٥) وفي بعض الروايات أن الدارقطني سأل الرجل: كم ألقى الشيخ حديثاً؟ فقال: لا أدري، فقال الدارقطني: ثمانية عشر حديثاً... الخ!!.

(٣٦) "البداية والنهاية": ٣١٧/١١، وانظر: "تاريخ بغداد": ٣٦/١٢، و"علوم الحديث"، لابن الصلاح: ٢٥٧-٢٥٨.

(٣٧) في بعض المصادر: "السودجاني" وهو خطأ، والصواب ما ذكرته، كما في "تاريخ دمشق": ج ٢٢ ق ٢٤١ب، و"تاريخ بغداد": ٣٧/١٢، والسوداني هو: محمد بن القاسم السوداني المحاربي أبو عبد الله، أحد شيوخ الدارقطني، حدّث عنه في "السنن"، وهو كذاب، توفي سنة ٣٢٦هـ.

(٣٨) أي قرأ على الدارقطني غير الأحاديث التي عرضها عليه.

(٣٩) أي التي سألتك عنها فاستنكرتها.

جملتها: ثم مضى ثالث: فقلت: فهذا أيضاً منها، وانصرفت وانقطعت عن العود إلى المجلس لِحُمِّي نالتي. فبينما أنا في الموضوع الذي كنت نزلته إذا أنا بداق يدق عليّ الباب، فقلت: من هذا؟ فقال: ابن سعيد، فخرجت وإذا بأبي العباس، فوقع في صدره أقبله، وقلت: يا سيدي لِمَ تجشمت المحي؟ فقال: ما عرفناك إلا بعد انصرافك، وجعل يعتذر إليّ، ثم قال: ما الذي أخرجك عن الحضور؟ فذكرت له أنني حُممتُ، فقال: تحضر المجلس لتقرأ ما أحببت. فكنت بعدُ إذا حضر أكرمني ورفعني في المجلس. أو كما قال»^(٤٠).

فسياق هذه القصة يدلّ على أن الدَّارْقُطَنِيّ عندما حصلت له كان لا يزال تلميذاً يحضر مجالس العلماء، لكنهم يقدرونه عندما يعرفون أنه الدَّارْقُطَنِيّ بسبب نبوغه وشهرته. فملاً العيون والأسماع منذ سن مبكرة من حياته.

وقد طلب العلم وهو صغير جداً، وكتب الحديث قبل أن يتجاوز الثامنة من عمره، يقول الحافظ الذهبي في "تذكرة الحفاظ":

«قال يوسف القواس: كنا نمرّ إلى البغويّ، والدَّارْقُطَنِيّ صبي يمشي خلفنا بيده رغيف عليه كامخ»^(٤١). وقال: «وسمع وهو صبي من أبي القاسم البغوي...»^(٤٢).

وفي "تاريخ دمشق" عن القواس: «كنا نمرّ إلى ابن منيع والدَّارْقُطَنِيّ صبي

(٤٠) "تاريخ بغداد": ٣٧/١٢.

(٤١) "التذكرة": ٩٤/٣، والكامخ هو: ما يؤتدم به ويؤكل به الخبز. انظر: "مختار الصحاح"، و"القاموس المحيط"، مادة: كمخ.

(٤٢) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٠.

خلفنا بيده رغيف عليه كامخ، فدخلنا إلى ابن منيع، ومنعناه فقعد على الباب ييكي»^(٤٣).

وقال الدَّارْقُطْنِيّ للبرقاني عندما سأله عن شخص! «... لم يحصل لي عنه حرف، وقد مات بعد أن كتبت الحديث بخمس سنين. ثم قال: كنت في أول سنة خمس عشرة وثلاثمائة»^(٤٤).

وبدأ الدَّارْقُطْنِيّ في أخذ العلم أولاً من أهل بلده، جرياً على سنة السلف في ذلك، وأمّعن في الأخذ عن شيوخ بلده والقادمين إليه في رحلاتهم العلمية من العلماء والطلاب حتى بلغ سن الكهولة.

ثم بعد ذلك رحل إلى بعض الأقطار الإسلامية للقاء الشيوخ والعلماء.

١٠ - رحلاته

تذكر المصادر أن الدَّارْقُطْنِيّ رحل من بغداد في كبر سنه إلى بعض البلدان الإسلامية لطلب العلم، لكنه في الواقع قد أفاد الطلاب والعلماء في البلدان التي رحل إليها أيما إفادة.

فرووا عنه وسمعوا منه الكثير، وتذاكر معهم في الحديث ومسائله ورجاله... حتى كان يعزّ على أهل البلد المزور فراق الإمام الحافظ الدَّارْقُطْنِيّ عند خروجه إلى بلد آخر، رحمه الله، ويظهر هذا الأمر واضحاً في زيارته للكوفة وزيارته لمصر.

(٤٣) "تاريخ دمشق": ج ٢٢ ق ١٢٤١.

(٤٤) "سؤالات البرقاني": ق ٢.

البلدان التي رحل إليها:

والأماكن التي رحل إليها، قد ذُكرت مفرقة في مواضع من ترجمته، وفيما يلي ما وقفت عليه من ذلك:

١- الكوفة. ٢- البصرة.

٣- واسط. ٤- دمشق.

٥- الشام. ٦- مصر.

٧- مكة (عندما حجَّ). ٨- خوزستان^(٤٥).

٩- فلسطين، والرملة، وغيرها.

قال الحاكم: «دخل الدارقطني الشام ومصر على كبر السن، وحج واستفاد وأفاد...»^(٤٦).

رحلته إلى دمشق:

عندما ذهب إلى مصر "قدم دمشق مجتازا إلى مصر وحدث بها".

فروى عنه من أهلها:

تمام بن محمد، وأبو نصر بن الجندي...، وأبو الحسن بن السمسار، وأبو الحسين الميداني، ومكي بن محمد بن العمر، وأبو بكر أحمد بن الحسن بن أحمد الطيّان^(٤٧).

(٤٥) ذكر رحلته إلى "خوزستان" الحافظ ابن نقطة في "الاستدراك": ق ٤أ.

(٤٦) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠/ق ٥٢٣، ٥٢٤.

(٤٧) "تاريخ دمشق": ج ٢٢ ق ٢٤٠أ.

رحلته إلى مصر:

رحل الإمام الدَّارْقُطْنِيُّ بعد الشام إلى مصر لطلب العلم والسمع من أهلها، فأقام بها زمنا.

وقد ساعد الوزير أبا الفضل جعفر بن حنزابة وزير كافور الأحمشيدي على تأليف مسنده، واشترك معه في ذلك الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي.

وكافأ الوزير الإمام الدَّارْقُطْنِيُّ بحال جزيل، على أن الدافع لهذه الرحلة ليس هو مساعدة الوزير أو قصد الوزير كما تقول بعض المراجع على ما سيأتي^(٤٨).

وحرص المصريون على لقائه والسمع منه - كما تدل عليه قصة قراءته كتاب النَّسَب على مسلم بن عبيد الله^(٤٩) - ومن سمع منه بمصر الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي وخلق كثير.

وكذلك فإن الدَّارْقُطْنِيُّ رحمه الله قد تنقل بين مدن مصر متبعا للعلماء للسمع منهم، إذ يذكر الإمام الذهبي في "تذكرة الحفاظ" أن الإمام الدَّارْقُطْنِيُّ قد ارتحل إلى "تنيس" للسمع من الحافظ أبي بكر محمد بن علي النقاش نزيل تنيس، وكان منزويا بها فسمع منه^(٥٠).

ولما خرج من مصر حزن عليه الناس، وتألّموا لفراقه.

قال الصُّوري أبو عبد الله محمد بن علي الحافظ: «قال لي أبو الفتح

(٤٨) انظر: ما قيل فيه من المثالب.

(٤٩) انظرها في: "إمامته في اللغة والأدب والتاريخ" الآتي بعد.

(٥٠) انظر: "التذكرة": ٩٥٨/٣.

منصور بن علي الطرسوسي - وكان شيخاً صالحاً- لما أراد أبو الحسن الدَّارْقُطْنِيّ الخروج من عندنا من مصر خرجنا نودعه، فلما ودعناه بكينا، فقال لنا: تبكون؟!.

قلنا: نبكي لما فقدناه من علمك وعدمناه من فوائذك. فقال: تقولون هذا وعندكم عبد الغني، وفيه الخلف؟. أو كما قال^(٥١).

ملاحظة:

رحلات الدَّارْقُطْنِيّ إلى البلدان التي سبق ذكرها عرفتها من تتبع تراجمه في الكتب، ومن تتبع كتابه "السنن"، لأنه يقول أحياناً: حدثني فلان بمكة أو بالرملة أو بواسط... إلخ.

ولم أجد شيئاً عن خير زيارته لتلك البلدان وتواريخها ومدة إقامته بكل بلد، وماذا حصل له من الأمور العلمية فيه، إلا ما صار بينه وبين عبد الغني من لقاء وإفادة بمصر.

وقد كانت الرحلة في زمنه رحمه الله صعبة، لعدم وجود الأسباب المادية، ولتباعده المسافات بين تلك الأقطار، وهذا أمر عظيم يُبرز لنا مقدار ما كان يبذله العلماء الصادقون في الحفاظ على سنة المصطفى ﷺ.

وإذا أضفنا إلى هذه الرحلات التي قام بها هذا الإمام إقامته ببغداد أدركنا أن الحافظ الدَّارْقُطْنِيّ كأنما قضى جلّ حياته في الترحال في طلب الحديث، ذلك أنه عاش في بغداد مركز العلم والعلماء، وقلب العالم الإسلامي في ذلك

(٥١) "الاستدراك"، لابن نقطة: ق ٣ ب.

الوقت، الذي تهفو إليه قلوب طلاب العلم الشرعي. وإن نظرة سريعة فيما دونه الخطيب البغدادي في "تاريخ بغداد" من تراجم العلماء كمّاً وكيفاً، يدرك الباحث كم كان يقطن بغداد من العلماء!! وكم كان يرحل إليها!! ومَنْ كان يرحل إليها!! إنهم مشاهير العلماء وكبار المحدثين.

ومنهم من يطيب لهم المقام بين الحديث وأهله في بغداد سنين طويلة. فيظهر بهذا أن الرحلة من بغداد إلى سواها تُعدّ رحلة ليست أربح من البقاء فيها، لذلك لم يقدم الدَّارِقُطْنِيّ على الرحلة إلى غير مدينته بغداد إلا بعد أن كبرت سنّه. والله أعلم.

١١ - حفظه وإمامته

الإمام الدَّارِقُطْنِيّ رحمه الله قد لمع في الحفظ منذ صغره، وتميز به على سائر أقرانه، كما أنه تصدر للإمامة في حياته في شتى العلوم، ويدرك القارئ لترجمته بوضوح أنه:

"محدّث، حافظ، فقيه، مقرئ، أخباري، لغوي...".

حفظه:

أما الحفظ فقد بلغ فيه مبلغاً عجبياً وانفرد به بين أهل عصره، واشتهر به لدى العلماء وطلاب العلم، والمؤرخين، حتى لا تكاد تجد أحداً يترجم له أو يذكره مثنياً عليه إلا يقول عنه: الإمام الحافظ المشهور، أو حافظ العصر، أو الحافظ ونحو ذلك:

- ١- قال ابن الجزري فيه:
 «... الإمام الحافظ أبو الحسن الدارقطني البغدادي صاحب التصانيف،
 وأحد الأعلام الثقات...»^(٥٢).
- ٢- وقال ابن تغري بردي عنه:
 «الحافظ المشهور»^(٥٣).
- ٣- وقال الحاكم أبو عبد الله:
 «صار الدارقطني أوجد عصره في الحفظ، والفهم، والورع، وإماما في
 القراء والنحويين، وفي سنة ست وسبعين أقيمت ببغداد أربعة أشهر، وكثر
 اجتماعنا بالليل والنهار فصادفته فوق ما وصف لي، وسألته عن العليل
 والشيوخ، وأشهد أنه لم يخلف على أديم الأرض مثله»^(٥٤).
- ٤- وذكره ابن الجوزي في كبار الحفاظ فقال:
 «وكان فريده وقته في الحفظ، والإتقان، ومعرفة النقل»^(٥٥).
- ٥- وقال الحافظ ابن كثير:
 «... وكان من صغره موصوفاً بالحفظ الباهر، والفهم الشاقب، والبحر
 الزاخر...»^(٥٦).

(٥٢) "غاية النهاية...": ٥٥٨/١.

(٥٣) "النجوم الزاهرة": ١٧٢/٤.

(٥٤) "طبقات الشافعية الكبرى": ٣١٠/٢-٣١١.

(٥٥) رسالة: "ذكر كبار الحفاظ": ق ١٣٩.

(٥٦) "البداية والنهاية": ٣١٧/١١.

٦- وقال فيه تاج الدين السبكي:

«الإمام الجليل أبو الحسن الدَّارْقُطْنِيّ البغدادي الحافظ المشهور الاسم، صاحب التصانيف، إمام زمانه، وسيد أهل عصره، وشيخ أهل الحديث»^(٥٧).

٧- وترجم له الحافظ الذهبي في "تذكرة الحفاظ" فقال:

«أ - الإمام، شيخ الإسلام، حافظ الزمان، أبو الحسن... الحافظ الشهير، صاحب السنن»^(٥٨).

ب- وقال الذهبي أيضاً تعليقاً على حكاية البرقانيّ أن الدَّارْقُطْنِيّ كان

يملي عليه كتاب العلل من حفظه:

«قلت: إن كان كتاب العلل الموجود قد أملاه^(٥٩) الدَّارْقُطْنِيّ من حفظه

- كما دلت عليه هذه الحكاية - فهذا أمر عظيم يُقضى به للدارقطني أنه

أحفظ أهل الدنيا، وإن كان قد أملى بعضه من حفظه فهذا ممكن، وقد جمع

قبله كتاب العلل علي بن المديني حافظ زمانه»^(٦٠).

ج- وقال الذهبي في "تاريخ الإسلام" معلقاً على ذلك:

«قلت: وهذا شيء مدهش: كونه كان يملي العلل من حفظه، فمن أراد أن

يعرف قدر ذلك فليطالع كتاب العلل للدارقطني ليعرف [كيف]^(٦١) كان الحافظ»^(٦٢).

(٥٧) "طبقات الشافعية الكبرى": ٣١٠/٢.

(٥٨) "التذكرة": ٩٩١/٣.

(٥٩) في الأصل: "أملى"، وهو خطأ.

(٦٠) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٣.

(٦١) زيادة من عندي ليستقيم الكلام.

(٦٢) "تاريخ الإسلام": ج ٥ ق ٥.

د- وقال أيضاً: «قال أبو الحسن العتيقي: حضرت أبا الحسن وجاءه أبو الحسين بغريب ليقرأ له شيئاً فامتنع واعتلّ ببعض العلل، فقال: هذا غريب، وسأله أن يملي عليه أحاديث، فأملى عليه أبو الحسن من حفظه مجلساً يزيد أحاديثه على العشرين متناً، جميعاً: "نعم الشيء الهدية أمام الحاجة". قال: فانصرف الرجل ثم جاء بعدُ وقد أهدى له شيئاً، فقرّبه وأملى عليه من حفظه سبعة عشر حديثاً، متون جميعها: "إذا أتاكم كريم قوم فأكرموه". قال الذهبي: «قلت: هذه حكاية صحيحة رواها الخطيب عن العتيقي، وهي دالة على سعة حفظ هذا الإمام، وعلى أنه لوّح بطلب شيء، وهذا مذهب لبعض العلماء، ولعل الدارقطني كان إذ ذاك يحتاجه، وكان يقبل جوائز دعلج السجزي وطائفة، وكذا وصله الوزير ابن خنزابة بمجملة من الذهب لما خرّج له المسند»^(٦٣).

هـ- وقال الذهبي أيضاً معلقاً على قصة إملائه على الغريب: «قلت: هنا يخضع للدارقطني ولسعة حفظه الجامع لقوة الحافظة، ولقوة الفهم والمعرفة، وإذا شئت أن تبين براعة هذا الإمام الفرد فطالع "العلل" له فإنك تندهش ويطول تعجبك»^(٦٤).

قلت: حقا إن العجب والدهشة من حفظه لا ينتهيان، سواء بالنظر إلى كلام الأئمة فيه واعترافهم له بذلك، بل دهشتهم منه، كما هو واضح مما

(٦٣) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٣.

(٦٤) "تذكرة الحفاظ": ٣/٩٩٣، ٩٩٤.

نقلته هنا عن الإمام الحافظ الذهبي، وكما نقل ذلك القاضي أبو الطيب طاهر ابن عبد الله الطبري بقوله:

«... وما رأيت حافظاً ورد بغداد إلا مضى إليه، وسلّم له. يعني فسلم له
التقدمة في الحفظ، وعلو المنزلة في العلم»^(٦٥).

أو بالنظر إلى مؤلفاته التي تعتمد على الفهم والحفظ، ككتاب: العلل
الأفراد، والسنن، وغيرها.

و- قولة الإمام الدَّارِقُطْنِي: "يا أهل بغداد: لا تظنّوا أن أحداً يقدر أن
يكذب على رسول الله ﷺ وأنا حي" ^(٦٦).

فلقد عبّر الإمام الدَّارِقُطْنِي، نفسه، بهذه اللفظة، تعبيراً غير مباشرٍ عن
مقدار ما وصل إليه من الحفظ، ومقدار ما وصل إليه من الشفافية والحسّ
الإيمانيّ في الدفاع عن السنّة-رحمه الله تعالى-.

إمامته:

أمّا إمامته في الحديث وعلومه وفي غيره فلا منازع فيها، وقد تقدم طرّف

(٦٥) "تاريخ بغداد": ٣٦/١٢.

(٦٦) "فتح المغيث"، للسخاوي: ٢٤١/١. وقد علّق على هذا القول فضيلة الشيخ: عبد
الرزاق عفيفي-رحمه الله تعالى- في المناقشة، قائلاً: هذه مبالغة. قلت: لا يُراد من هذا
القول الحرفية، وإنما تأكيدٌ تجلّد الإمام الدارقطني لمهمته هذه، وتأكيد أهليته لها، وذلك،
في نظري، شفافية في هذا الباب تُعدُّ مفخرةً من مفاخر الإسلام وعلمائه؛ فالحمد لله
على ذلك وعلى سائر نعيمه!

من أقوال الأئمة في إمامته في الحديث خاصة، وفي غيره عامة.

وسيكون الكلام هنا على إمامته في ثلاث نواح:

أ - في القراءات. ب - في الفقه. ج - في اللغة والأدب والتاريخ.

هذا بالإضافة إلى إمامته في الحديث وعلومه الذي سيأتي بحشه تفصيلاً في

فصل مستقل إن شاء الله تعالى.

أ - إمامته في القراءات:

١ - الإمام الدارقطني كان مرشحاً أن يكون مقرئاً منذ وقت الطلب، كما

تقدم في قوله: "كنت أنا والكتاني نطلب الحديث، فكانوا يقولون:

يخرج الكتاني محدث البلد، ويخرج الدارقطني مقرئ البلد، فخرجت أنا

محدثاً، والكتاني مقرئاً»^(٦٧).

فالدارقطني وإن كان محدثاً إلا أنه كان أيضاً مقرئاً، وقد كان مرشحاً

للإقراء منذ الصغر، وهذا الترشيح لا بد أن يكون له سبب أو أسباب.

وقد أخذ القراءات عن أهلها - كما سيأتي - وألف فيها كتاباً فريداً في

بابه. وتصدّر للإقراء في آخر حياته ببغداد. وذكره بعض أصحاب طبقات

القراء. وذكر أيضاً غالب من ترجم له أنه كان إماماً في هذا الشأن.

وقال صاحب "المختصر في أخبار البشر": «وكان متقناً في علوم كثيرة،

إماماً في علوم القرآن»^(٦٨).

(٦٧) "المنتظم": ١٨٤/٧.

(٦٨) "المختصر في أخبار البشر"، لأبي الفداء - ٧٣٢هـ: ١٣٠/٢.

٢- ذكر شيوخه في القراءات:

«... عرض القراءات على أبي بكر النقاش، وأبي الحسن أحمد بن جعفر ابن المنادي، ومحمد بن الحسين الطبري، ومحمد بن عبد الله الحربي، وأبيه عمر بن أحمد، وأبي القاسم علي بن محمد النخعي، وأبي بكر محمد بن عمران التمار، ومحمد بن أحمد بن قطن، وأبي بكر محمد بن الحسين بن محمد الدييني، وأبي الحسن بن بويان، وأحمد بن محمد الدياجي، وعلي بن سعيد ذؤابة. وسمع كتاب السبعة من ابن مجاهد^(٦٩)، وهو صغير، وأخذ القراءة عن محمد بن الحسن النقاش عَرَضاً وسماعاً^(٧٠)».

٣- جلوسه للإقراء:

ذكرت المصادر أن الإمام الدارقطني بعد رجوعه من مصر إلى بغداد جلس للإقراء في آخر عمره، واستمر على ذلك حتى توفي رحمه الله تعالى. ولم تذكر تلك المصادر مَنْ أخذ عنه القراءات، يقول الحافظ الذهبي رحمه الله تعالى:

«وتصدّر في آخر أيامه للإقراء، لكن لم يبلغنا ذكر من قرأ عليه وسأفحص عن ذلك إن شاء الله تعالى»^(٧١).

قلت: وذكر ابن الجزري - كما سيأتي - أن (محمد بن إبراهيم بن أحمد) أخذ عنه الحروف.

(٦٩) "غاية النهاية في طبقات القراء"، لابن الجزري: ١/٥٥٨-٥٥٩.

(٧٠) انظر: "وفيات الأعيان": ٣/٢٩٧.

(٧١) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٠.

٤- تأليفه في القراءات:

يقول ابن الجزري:

«وَأَلَّفَ فِي الْقِرَاءَاتِ كِتَابًا جَلِيلًا لَمْ يُؤَلَّفْ مِثْلَهُ، وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ وَضَعَ أَبْوَابَ الْأَصُولِ قَبْلَ الْفَرْشِ، وَلَمْ يَعْرِفْ مِقْدَارَ هَذَا الْكِتَابِ إِلَّا مَنْ وَقَفَ عَلَيْهِ، وَلَمْ يَكْمَلْ حَسَنَ كِتَابٍ: "جَامِعُ الْبَيَانِ" (٧٢) إِلَّا لِكَوْنِهِ نُسْخَ عَلَيَّ مِنْوَالِهِ. وَرَوَى عَنْهُ الْحُرُوفُ مِنْ كِتَابِهِ هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَحْمَدَ (٧٣). قَالَ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ الْخَطِيبُ: «وَسَمِعْتُ بَعْضَ مَنْ يَعْتَنِي بِعُلُومِ الْقُرْآنِ يَقُولُ: لَمْ يُسَبِّقْ أَبُو الْحَسَنِ إِلَى طَرِيقَتِهِ الَّتِي سَلَكَهَا فِي عَقْدِ الْأَبْوَابِ الْمَقْدَمَةِ فِي أَوَّلِ الْقِرَاءَاتِ، وَصَارَ الْقِرَاءَةُ بَعْدَهُ يَسْلُكُونَ طَرِيقَتَهُ فِي تَصَانِيفِهِمْ، وَيَحْتَذُونَ حَذْوَهُ» (٧٤).

ب- إمامته في الفقه، ومذهبه فيه:

لست أعني بإمامته في الفقه أنه كان صاحب مذهب متبوع، إنما أعني أنه كان فقيها إلى جانب كونه محدثًا، فجمع بين الرواية والدراية، ولم يَنَازِعْ فِي ذَلِكَ أَحَدٌ مِّنْ تَرَجَمَ لِلدَّارِقُطِيِّ.

وقد أخذ الفقه عن أهله، بخلاف طريقة بعض المحدّثين، فدرس الفقه على مذهب الإمام الشافعي رحمه الله، وكان شيخه فيه أبو سعيد الاصطخري - وكتب

(٧٢) "كتاب في القراءات"، صنفه الداني.

(٧٣) "طبقات القراء"، لابن الجزري: ٥٥٩/١.

(٧٤) "تاريخ بغداد": ٣٥، ٣٤/١٢.

- عنه الحديث أيضاً^(٧٥) - وقيل: بل أخذه عن صاحب أبي سعيد.
- فهو معدود في الفقه من أصحاب الشافعي، فذكره بعض أصحاب طبقات الشافعية، وفيما يلي عدّهم وبيان مواضع ترجمتهم له:
- ١- الإمام ابن الصلاح، فإنه ترجم له في (ورقة ٦٧ب-٦٨أ).
 - ٢- تاج الدين السبكي في "طبقات الشافعية الكبرى" ٣١٠/٢-٣١٢.
 - ٣- الشيخ جمال الدين عبد الرحيم الأسنوي - ٧٧٢هـ في "طبقات الشافعية" ٥٠٨/١-٥٠٩.
 - ٤- أبو بكر بن هداية الله الحسيني الملقب بالمصنف، المتوفى سنة ١٠١٤هـ في "طبقات الشافعية" ٣٣.
- وكان له خبرة ودراية بمذاهب الفقهاء، ويظهر ذلك في بعض مؤلفاته، قال ابن خلكان: «وكان عارفاً باختلاف الفقهاء»^(٧٦).
- وقال الحافظ الخطيب البغدادي عن العلوم التي أتقنها الدارقطني وأصبح فيها إماماً:

«... ومنها المعرفة بمذاهب الفقهاء، فإن كتاب "السنن" الذي صنّفه يدل على أنه كان ممن اعتنى بالفقه، لأنه لا يقدر على جمع ما تضمن ذلك الكتاب إلا من تقدمت معرفته بالاختلاف في الأحكام، وبلغني أنه درس فقه الشافعي على أبي سعيد الاصطخري، وقيل: بل درس الفقه على صاحب

(٧٥) حدّث عنه في سننه في: ٣١٧/١.

(٧٦) "وفيات الأعيان": ٢٩٧/٣.

لأبي سعيد» (٧٧).

وقد ادعى إسماعيل باشا البغدادي مؤلف "هدية العارفين" أن للدارقطني كتاب اسمه "معرفة مذاهب الفقهاء" (٧٨).

ولا أظن الأمر كما قال، بل لعله فهم ذلك خطأً من كلام الأئمة عليه بأن له معرفة بمذاهب الفقهاء، كما في عبارة الخطيب وغيره.

ولم أجد اسم هذا الكتاب في مؤلفات الدارقطني في جميع المراجع التي بين يدي إلا ما ذكره صاحب "هدية العارفين".

وللدارقطني اهتمام بالإمام الشافعي، فقد ألفت بعض المؤلفات التي لها تعلق به، قال الشيرازي في "طبقات الشافعية": «وأما من روى عنه» (٧٩) الحديث فخلق كثير ذكرهم الدارقطني في جزأين» (٨٠).

وقال الشيرازي في ترجمة (عبد الرحمن بن الوليد بن المغيرة المصري): «ذكره الدارقطني في كتابه في ذكر من روى عن الشافعي» (٨١).

وفي ترجمته للدارقطني في كتابه "طبقات الشافعية" ما يحتمل أيضاً أن له مؤلفاً في المذهب، لأنه قال في المقدمة: «... فهذا أنا أكتب أوراقاً بالتماس بعض الإخوان مبتدئاً بذكر الشافعي رحمه الله تعالى ومن كان في عصره،

(٧٧) "تاريخ بغداد": ٣٥/١٢.

(٧٨) انظر: "هدية العارفين": ٦٨٣/٥.

(٧٩) أي عن الإمام الشافعي.

(٨٠) "طبقات الشافعية"، للشيرازي: ١٠٤.

(٨١) "طبقات الشافعية"، للشيرازي: ١٠٣.

ومن كان في المائة التي توفي فيها، وهي المائة الثالثة، ثم الذين يلونهم، هكذا إلى عصرنا ممن أحاط به علمي وكان له تصنيف في المذهب»^(٨٢).

فقوله: «وكان له تصنيف في المذهب»، يحتمل أنه عنى به من كان له ذكر في المذهب، ويحتمل أنه قصد به من كان له تأليف في المذهب.

ج- إمامته في اللغة والنحو والأدب والتاريخ:

لست أعني بإمامته هنا أنه كان صاحب مذهب متبوع، إنما عنيت به ما عنيته في الفقرة السابقة.

وقد جمع الحافظ الدَّارْقُطْنِيّ - إلى ما سبق - التمكن في اللغة والنحو والأدب، والمغازي والسير، وذَكَرَ الخطيب في العلوم التي اضطلع فيها أبو الحسن "المعرفة بالشعر والأدب، وقيل: إنه كان يحفظ دواوين جماعة من الشعراء"^(٨٣). وقال: «وسمعت حمزة بن محمد بن طاهر الدَّقَاق يقول: "كان أبو الحسن يحفظ ديوان السيد الحميري"^(٨٤) في جملة ما يحفظ من الشعر فنسب إلى التشيع لذلك»^(٨٥).

ومما يدل على تمكنه في اللغة ما حكاه الخطيب، قال: «وحدثني الأزهرى أن أبا الحسن لما دخل مصر كان بها شيخ علوي من أهل مدينة رسول الله

(٨٢) "طبقات الشافعية": ص: ١.

(٨٣) "تاريخ بغداد": ٣٥/١٢.

(٨٤) هو إسماعيل بن محمد بن يزيد الحميري، شيعي غالٍ.

(٨٥) "تاريخ بغداد": ٣٥/١٢.

ﷺ، يقال له مسلم بن عبيد الله، وكان عنده كتاب النسب عن الخضر بن داود عن الزبير بن بكار، وكان مسلم أحد الموصوفين بالفصاحة المطبوعين على العربية.

فسأل الناس أبا الحسن أن يقرأ عليه كتاب النسب، ورغبوا في سماعه بقراءته، فأجابهم إلى ذلك.

واجتمع في المجلس من كان بمصر من أهل العلم والأدب والفضل، فحرصوا على أن يحفظوا على أبي الحسن لحنه، أو يظفروا منه بسقطة، فلم يقدروا على ذلك، حتى جعل مسلم يعجب ويقول له: وعربية أيضاً! ^(٨٦).

وقال عبد العزيز الكتاني: «سمعت بعضهم يقول: إنه قرأ كتاب النسب على مسلم العلوي فقال له بعد القراءة المعطي الأديب: يا أبا الحسن، أنت أجزأ من خصي الأسد، تقرأ مثل هذا الكتاب مع ما فيه من الشعر والأدب فلا يؤخذ عليك فيه لحنه وأنت رجل من أصحاب الحديث؟! وتعجب منه» ^(٨٧).

وقال الذهبي: «انتهى إليه الحفظ ومعرفة علل الحديث ورجاله مع التقدم في القراءات وطرقها، وقوة المشاركة في الفقه والاختلاف، والمغازي وأيام الناس، وغير ذلك.

قال أبو عبد الله الحاكم في كتاب "مزكي الأخبار": «أبو الحسن صار واحد عصره في الحفظ، والفهم، والورع، وإماما في القراء، والنحويين...» ^(٨٨).

(٨٦) المصدر السابق.

(٨٧) "تاريخ دمشق": ج ٢٢ ق ٢٤١ ب.

(٨٨) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٠.

فرأينا بهذا أن الإمام الدَّارِقُطْنِيّ لم يكن عالماً بعلم واحد، وليس حبيس فن واحد، بل كان إماماً في علوم القرآن، وفي الحديث وعلومه، وفي الأدب والشعر، وفي اللغة، وفي النحو، وفي المغازي والسير والأخبار، فرحمه الله رحمة واسعة.

ولذلك قال فيه أبو الفتح بن أبي الفوارس الحافظ: «وقد كان انتهى إليه علم هذا الشأن، وما رأينا في الحفظ في جميع علوم الحديث، والقراءات، والأدب مثله، وكان متقناً»^(٨٩).

١٢ - شيوخه

أخذ الدَّارِقُطْنِيّ عن أهل بغداد -وعلمائها كثيرون في زمنه- وعن الراحلين إليها -وهم كثير أيضاً- ثم رحل إلى تلك الأقطار المتعددة التي سبق ذكرها. ولم يُذكر أنه صنّف معجماً لشيوخه رحمه الله، فإذا أردت أن أقدر عددهم، فأرى أنهم لا يقلّون عن ألف شيخ.

وكان عصره يكتظ بالأئمة الأعلام في شتى العلوم: في القرآن، والحديث واللغة، والنحو، والأدب، والشعر، وغير ذلك.

وفي عصره دُوّنت الأمهات الست، وألّف فيه العديد من المؤلفات في سائر الفنون على أيدي أئمتها.

لهذا كان نصيب الدَّارِقُطْنِيّ في السماع من أولئك الأعلام نصيباً وافراً، ويظهر هذا من قائمة أسماء شيوخه، وكم فيها من حافظ وإمام، وقد ترجم

(٨٩) "طبقات الشافعية"، لابن الصلاح: ق ٦٧ ب.

الحافظ الذهبي لبعضهم في "تذكرة الحفاظ"، وترجم أيضاً الخطيب البغدادي لكثير منهم في "تاريخ بغداد".

وقد تتبعتُ شيوخه الذين روى عنهم في كتاب "السنن"، وربتتهم على حروف المعجم، سأذكرهم قريباً.

ولا بدّ من الإشارة في هذا المقام إلى أن الإمام الدارقطني لا يتحرى في الرواية شيوخاً معينين كأن لا يروي إلا عن ثقة أو نحو ذلك، بل كان يروي عن الثقات وعن غيرهم، بل يروي أحياناً عن المتروكين ويسكت، وقد حصل له هذا في كتاب "السنن" كثيراً.

ومن الأمثلة على هذا: سكوته على (سليمان بن عبد العزيز بن أبي ثابت) في ٣٠٢/١، مع أنه عنده متروك، وسكوته على (أحمد بن الحسن المقرئ) في ٣٠٢/١، وهو عنده ليس بثقة، وسكوته على (أبي الطاهر أحمد ابن عيسى) في ٣٠٥/١ وهو عنده كذاب، وغير ذلك كثير، وإنما يفعل الإمام الدارقطني هذا اعتماداً على معرفة أهل العلم في وقته لحال الرواة، والذي أراه أن هذا المسلك لا يجوز بأي حال، لما يحصل بسببه من غررٍ ومفاسد، فلا بد من البيان.

وأذكر فيما يلي شيوخ الدارقطني في سنته.

شيوخ الدارقطني في "سننه" مرتبين على حروف المعجم^(٩٠)

الأسماء:

- ١- إبراهيم بن أحمد بن الحسين القرميسي.
- ٢- إبراهيم بن حماد (ابن إسحاق، أبو إسحاق).
- ٣- إبراهيم بن ديس بن أحمد الحداد.
- ٤- إبراهيم بن محمد بن علي بن بطحاء.
- ٥- إبراهيم بن محمد العمري.
- ٦- إبراهيم بن محمد بن يحيى.
- ٧- إبراهيم بن يزيد الخوزي.
- ٨- أحمد بن إبراهيم بن حبيب الزراد.
- * أحمد بن إبراهيم بن أبي الرجال = أحمد بن محمد (يأتي).
- ٩- أحمد بن إسحاق بن البهلول، أبو جعفر القاضي.
- ١٠- أحمد بن إسحاق بن وهب البندار.
- ١١- أحمد بن إسحاق بن نِيخَاب الطيبي.
- ١٢- أحمد بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الجنيد.
- ١٣- أحمد بن سلمان.
- ١٤- أحمد بن سنان.

(٩٠) لم أعتد في الترتيب "أبو" و"ابن" و"أل".

- ١٥- أحمد بن السندي بن الحسين.
- ١٦- أحمد بن شعيب بن صالح البخاري.
- ١٧- أحمد بن العباس البغوي.
- ١٨- أحمد بن عبدان الشيرازي.
- ١٩- أحمد بن عبد الله بن محمد وكييل أبي صخرة النحاس.
- ٢٠- أحمد بن عبد الله بن نصر بن بجير = أبو العباس.
- ٢١- أحمد بن عبد المطلب الهاشمي.
- ٢٢- أحمد بن عثمان بن يحيى الآدمي.
- ٢٣- أحمد بن علي بن العلاء، أبو عبد الله.
- ٢٤- أحمد بن عيسى بن علي^(٩١) الخوَّاص.
- ٢٥- أحمد بن عمرو بن عثمان أبو عبيد الله، (أبو: عبد الله)، المعتدل.
- ٢٦- أحمد بن علي بن المعلّى.
- ٢٧- أحمد بن عمير الدمشقي.
- ٢٨- أحمد بن عيسى بن السكين.
- ٢٩- أحمد بن القاسم بن نصر القارئ.
- ٣٠- أحمد بن كامل القاضي.
- ٣١- أحمد بن محمد بن بكر أبو روق الهزاني.

(٩١) جاء في ط. اليماني: أحمد بن علي بن عيسى. وفي "تاريخ بغداد": ٢٨١/٤، كما أثبت.

- ٣٢- أحمد بن محمد بن إسماعيل الآدمي الجوزجاني.
 ٣٣- أحمد بن محمد بن إسماعيل السوطي^(٩٢) المقرئ.
 ٣٤- أحمد بن محمد الجراح الضراب.
 ٣٥- أحمد بن محمد بن جعفر الجوزي أبو الحسين.
 ٣٦- أحمد بن محمد بن موسى بن أبي حامد، أبو بكر.
 ٣٧- أحمد بن محمد بن الحسن الدينوري.
 ٣٨- أحمد بن محمد بن الحسين الرازي.
 ٣٩- أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي الرجال.
 ٤٠- أحمد بن محمد بن رميح.
 ٤١- أحمد بن محمد بن زياد القطان، أبو سهل.
 ٤٢- أحمد بن محمد بن سالم المخرمي.
 ٤٣- أحمد بن محمد بن سعدان، أبو بكر الصيدلاني.
 ٤٤- أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني.
 ٤٥- أحمد بن محمد بن سليمان.
 ٤٦- أحمد بن محمد بن أبي شيبه.
 ٤٧- أحمد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن النحاس.
 ٤٨- أحمد بن محمد بن عبد الكريم (أبو طلحة الفزاري).
 ٤٩- أحمد بن محمد بن أبي عثمان الغازي، أبو سعيد.

(٩٢) في ط. اليماني: السيوطي. وفي "تاريخ بغداد": ٣٨٩/٤، كما أثبت.

- ٥٠- أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان، أبو ذر الواسطي.
- ٥١- أحمد بن محمد بن مسعدة.
- ٥٢- أحمد بن محمد بن المغلس.
- ٥٣- أحمد بن محمد بن يزيد، أبو الحسن الزعفراني.
- ٥٤- أحمد بن محمد بن يونس^(٩٣) الفزاري.
- ٥٥- أحمد بن محمود بن خرزاذ القاضي (أبو بكر) الأهوازي.
- ٥٦- أحمد بن منصور.
- ٥٧- أحمد بن موسى^(٩٤) بن العباس بن مجاهد، أبو بكر المقرئ.
- ٥٨- أحمد بن نصر بن سندويه البندار.
- ٥٩- أحمد بن نصر بن طالب الحافظ، أبو طالب.
- ٦٠- أحمد بن يوسف بن خلّاد.
- ٦١- إسحاق بن إدريس بن عبد الرحيم المباركي.
- ٦٢- إسحاق بن محمد بن الفضل الزيات.
- ٦٣- إسماعيل بن العباس بن محمد الوراق.
- ٦٤- إسماعيل بن علي الخطّبي.
- ٦٥- إسماعيل بن محمد، أبو علي الصّفّار.

(٩٣) تصحّف في ط. عبدالله هاشم اليماني إلى: يوسف.

(٩٤) في بعض المواضع: أحمد بن محمد بن موسى، وهو خطأ.

انظر: "الفهرست"، لابن النديم: ص: ٤٧، و"غاية النهاية": ١٣٩/١.

- ٦٦- إسماعيل بن محمد الوراق.
- ٦٧- إسماعيل بن هارون بن مردان شاه.
- ٦٨- إسماعيل بن يونس بن ياسين، أبو إسحاق.
- ٦٩- بدر بن الهيثم، أبو القاسم القاضي.
- ٧٠- بُرهان بن محمد بن علي بن الحسن الدينوري.
- ٧١- جعفر بن أحمد المؤذن.
- ٧٢- جعفر بن أحمد بن مرشد البرّاز، أبو القاسم.
- ٧٣- جعفر بن محمد بن أحمد الواسطي.
- ٧٤- جعفر بن محمد بن نصير.
- ٧٥- جعفر بن محمد بن يعقوب الصندلي.
- ٧٦- جعفر بن موسى.
- ٧٧- جعفر بن هارون بن إبراهيم الدينوري المكتب، أبو محمد.
- ٧٨- الحارث بن سُكين.
- ٧٩- حامد بن محمد الهروي.
- ٨٠- حبشون بن موسى الخلال.
- ٨١- حبيب بن الحسن بن داود، أبو القاسم القرّاز.
- ٨٢- الحسن بن إبراهيم بن عبد المجيد المقرئ.
- ٨٣- الحسن بن أحمد بن الربيع الأنماطي.
- ٨٤- الحسن بن أحمد، أبو سعيد الإصطخري الفقيه.
- ٨٥- الحسن بن أحمد بن سعيد الرهاوي.

- ٨٦- الحسن بن أحمد بن أبي الشَّوك.
- ٨٧- الحسن بن أحمد بن صالح الحلبي.
- ٨٨- الحسن بن الخضر المعدل.
- ٨٩- الحسن بن رَشِيق.
- ٩٠- الحسن بن سعيد بن الحسن بن يوسف المَرورُودِي.
- ٩١- الحسن بن علي بن قُوهي.
- ٩٢- الحسن بن محمد بن بشر، أبو القاسم الكوفي.
- ٩٣- الحسن بن محمد بن سعدان العَرزَمي.
- ٩٤- الحسين بن إدريس القافلاني.
- ٩٥- الحسين بن إسماعيل المَحَاملي، أبو عبد الله القاضي.
- ٩٦- الحسين بن الحسين بن الصابوني.
- ٩٧- الحسين بن الحسين بن عبد الرحمن القاضي الأنطاكي.
- ٩٨- الحسين بن حمزة بن الحسين الخثعمي.
- ٩٩- الحسين بن سعيد بن الحسن بن يوسف المَرورُوزي.
- ١٠٠- الحسين بن شَقِيق.
- ١٠١- الحسين بن صفوان البَرْدَعِي.
- ١٠٢- حسين بن عبد الله بن ضميرة.
- ١٠٣- الحسين بن القاسم بن جعفر، أبو علي الكَوَكبي.
- ١٠٤- الحسين بن محمد بن زنجي.
- ١٠٥- الحسين بن محمد بن سعيد البزاز (معروف بابن المطبقي).

- ١٠٦- الحسين بن محمد بن شعيب البزاز.
- ١٠٧- الحسين بن يحيى بن عياش.
- ١٠٨- حمزة بن القاسم الإمام.
- ١٠٩- دَعْلَج بن أحمد بن دَعْلَج، أبو إسحاق السَّجَرِي.
- ١١٠- رُزَيْق بن عبد الله المُخَرَّمِي.
- ١١١- رضوان بن أحمد بن إسحاق الصيدلاني.
- ١١٢- سعيد بن محمد بن أحمد الحنط، أبو عثمان.
- ١١٣- سعيد بن محمد، أخو زنبر.
- ١١٤- العباس بن العباس بن المغيرة الجوهري.
- ١١٥- العباس بن عبد السميع الهاشمي.
- ١١٦- أبو العباس عبد الله بن عبد الرحمن العسكري.
- ١١٧- عباس بن موسى.
- ١١٨- عبد الباقي بن قانع بن إسماعيل بن الفضل، أبو الحسين القاضي.
- ١١٩- عبد الرحمن بن سعيد بن هارون، أبو صالح الأصبهاني.
- ١٢٠- عبد الرحمن بن عبد الله بن زيد الختلي.
- ١٢١- عبد الرحمن بن عبد الله بن هارون، أبو عيسى الأنباري.
- ١٢٢- عبد العزيز بن جعفر بن بكر، أبو شيبة الخوارزمي.
- ١٢٣- عبد العزيز بن موسى بن عيسى القارئ.
- ١٢٤- عبد العزيز بن الوراق.
- ١٢٥- عبد الغافر بن سلامة، أبو هاشم الحمصي.

- ١٢٦- عبد الصمد بن علي المكرمي.
- ١٢٧- عبد الله بن أحمد بن إبراهيم المارستاني.
- ١٢٨- عبد الله بن أحمد بن بكر.
- ١٢٩- عبد الله بن أحمد بن ثابت البزار، أبو القاسم.
- ١٣٠- عبد الله بن أحمد بن ربيعة.
- ١٣١- عبد الله بن أحمد بن عتاب، أبو محمد.
- ١٣٢- عبد الله بن أحمد بن وهيب الدمشقي.
- ١٣٣- عبد الله بن جعفر بن خثيش.
- ١٣٤- عبد الله بن جعفر بن درستويه النحوي.
- * عبد الله بن أبي داود = عبد الله بن سليمان بن الأشعث (الآتي بعده).
- عبد الله بن عبد الرحمن العسكري = أبو العباس.
- ١٣٦- عبد الله بن سليمان بن الأشعث، أبو بكر بن أبي داود، صاحب السنن.
- ١٣٧- عبد الله بن سليمان بن عيسى، أبو محمد الفامي.
- ١٣٨- عبد الله بن محمد بن أحمد بن أبي سعيد، أبو بكر البزار.
- ١٣٩- عبد الله بن محمد بن إسحاق الفاكهي.
- ١٤٠- عبد الله بن محمد بن حبان النيسابوري.
- ١٤١- عبد الله بن محمد بن زياد، أبو بكر النيسابوري الفقيه.
- ١٤٢- عبد الله بن محمد بن عبد العزيز، أبو القاسم البغوي.
- ١٤٣- عبد الله بن محمد بن ناصح.
- ١٤٤- عبد الله بن الهيثم بن خالد الطيني.

- ١٤٥- عبد الله بن يحيى، أبو بكر الطَّلحي.
- ١٤٦- عبد الملك بن أحمد الدقاق.
- ١٤٧- عبد الملك بن أحمد الزيات.
- ١٤٨- عبد الملك بن يحيى العطار.
- ١٤٩- عبد الواحد بن محمد بن المهدي بالله، أبو أحمد.
- ١٥٠- عبد الوهاب بن عيسى بن أبي حية.
- ١٥١- عبيد الله بن عبد الصمد بن المهدي بالله، أبو عبد الله.
- ١٥٢- عبيد الله بن موسى بن إسحاق، أبو الأسود الأنصاري.
- ١٥٣- عثمان بن أحمد بن سمعان.
- ١٥٤- عثمان بن أحمد بن السماك الدقاق، أبو عمر.
- ١٥٥- عثمان بن أحمد بن يزيد.
- ١٥٦- عثمان بن إسماعيل بن بكر السُّكري.
- ١٥٧- عثمان بن جعفر بن محمد^(٩٥) بن اللِّبان.
- ١٥٨- عثمان بن جعفر بن محمد بن حاتم، أبو عمرو الأحول.
- ١٥٩- عثمان بن عبد ربه.
- ١٦٠- عثمان بن محمد بن بشر.
- ١٦١- علي بن إبراهيم بن عيسى، أبو الحسن المستملي المعروف بالنَّجَّاد.
- ١٦٢- علي بن أحمد بن الأزرق المعدل.

(٩٥) جاء في السنن: أحمد. وهو خطأ.

- ١٦٣- علي بن أحمد بن علي بن حاتم.
- ١٦٤- علي بن أحمد بن الهيثم بن خالد البزار.
- ١٦٥- علي بن إسحاق المادرائي.
- ١٦٦- علي بن ثابت بن أحمد النعماني.
- ١٦٧- علي بن الحسن بن أحمد الحراني.
- ١٦٨- علي بن الحسن بن العبد.
- ١٦٩- علي بن الحسن بن قحطبة.
- ١٧٠- علي بن الحسن بن هارون بن رستم السَّقْطِي.
- ١٧١- علي بن الحسين، أبو الحسن السَّقْطِي.
- ١٧٢- علي بن دليل، أبو الحسن الأخباري.
- ١٧٣- علي بن سَلْم بن مهران.
- ١٧٤- علي بن عبد الله بن الفضل.
- ١٧٥- علي بن عبد الله بن مَبْشَر.
- ١٧٦- علي بن الفضل بن أحمد البزاز.
- ١٧٧- علي بن الفضل بن طاهر البُلْخِي.
- ١٧٨- علي^(٩٦) بن مبشر، (وهو علي بن عبد الله بن مبشر).
- ١٧٩- علي بن محمد بن أحمد بن الجهم، أبو طالب الكاتب.
- ١٨٠- علي بن محمد بن أحمد، أبو الحسن المصري.

(٩٦) تصحّف في السنن المطبوعة - ط. عبد الله هاشم اليماني - إلى: محمد.

- ١٨١- علي بن محمد بن عبيد الحافظ.
- ١٨٢- علي بن محمد بن عقبة الشيباني.
- ١٨٣- علي بن محمد (بن يحيى) بن مهران الصوّاف^(٩٧).
- ١٨٤- عمر بن أحمد بن علي الجوهري.
- ١٨٥- عمر بن أحمد بن علي القطان الدّرّبي.
- ١٨٦- عمر بن أحمد بن علي المروزي.
- ١٨٧- عمر بن أحمد بن مهدي (والد الإمام الدارقطني).
- ١٨٨- عمر بن الحسن بن علي الشيباني.
- ١٨٩- عمر بن الحسن بن عمر القراطيسي.
- ١٩٠- عمر بن الحسين بن سورين.
- ١٩١- عمر بن عبد العزيز بن دينار.
- ١٩٢- عمر بن محمد بن القاسم النّيسابوري.
- ١٩٣- عمر بن محمد بن المسيب.
- ١٩٤- عمر^(٩٨) بن أحمد بن علي المروزي.
- ١٩٥- الفضل بن أحمد بن منصور، أبو العباس الزبيدي.
- ١٩٦- القاسم بن إسماعيل، أبو عبيد (أخو الحسين).
- ١٩٧- القاسم بن عبد الرحمن بن بَلِيل، (أو بلبل)، أبو أحمد الزعفراني.

(٩٧) جاءت هذه النسبة في ط. عبد الله هاشم من السنن: السواق. وهو تصحيف.

(٩٨) تصحّف في المطبوعة إلى: عمرو.

- ١٩٨- محمد بن إبراهيم بن حفص بن شاهين.
- ١٩٩- محمد بن إبراهيم المجهّز.
- ٢٠٠- محمد بن إبراهيم بن نيروز.
- ٢٠١- محمد بن أحمد بن إبراهيم الكاتب.
- ٢٠٢- محمد بن أحمد بن أسد الطروي.
- ٢٠٣- محمد بن أحمد بن أبي الثلج.
- ٢٠٤- محمد بن أحمد بن الجنيد، أبو بكر.
- ٢٠٥- محمد بن أحمد بن الحسن الصواف.
- ٢٠٦- محمد بن أحمد بن زيد الحنائي.
- ٢٠٧- محمد بن أحمد صالح الأزدي.
- ٢٠٨- محمد بن أحمد بن الصلت الأطروش.
- ٢٠٩- محمد بن أحمد بن عبد الله بن نصر بن بَجِير، أبو الطاهر بن بَجِير.
- ٢١٠- محمد بن أحمد بن عمرو بن عبد الخالق.
- ٢١١- محمد بن أحمد بن عيسى بن عَبْدك.
- ٢١٢- محمد بن أحمد بن قَطْن، أبو عيسى.
- ٢١٣- محمد بن أحمد بن محمد بن حسان الضبي.
- ٢١٤- محمد بن أحمد بن المقرئ، أبو العباس الأثرم.
- ٢١٥- محمد بن إسحاق السُّوسي.
- ٢١٦- محمد بن أسد.
- ٢١٧- محمد بن إسماعيل، أبو عبد الله الفارسي.
- ٢١٨- محمد بن جعفر بن أحمد الصيرفي.

- ٢١٩- محمد بن جعفر بن إلياس بن صدقة.
- ٢٢٠- محمد بن جعفر بن دران، أبو الطيب.
- ٢٢١- محمد بن جعفر بن رميس.
- ٢٢٢- محمد بن جعفر بن محمد بن الهيثم.
- ٢٢٣- محمد بن جعفر المطيري.
- ٢٢٤- محمد بن الحسن بن علي اليقطيني.
- ٢٢٥- محمد بن الحسن بن علي البزاز.
- ٢٢٦- محمد بن الحسن بن أبي الشوك.
- ٢٢٧- محمد بن الحسن بن محمد المقرئ، النقاش.
- ٢٢٨- محمد بن الحسين بن حاتم الطويل.
- ٢٢٩- محمد بن الحسين الحراني.
- ٢٣٠- محمد بن الحسين بن سعيد، أبو جعفر الهمداني.
- ٢٣١- محمد بن الحسين بن محمد بن حاتم.
- ٢٣٢- محمد بن حمدويه، أبو نصر المروزي.
- ٢٣٣- محمد بن حميد بن سهيل بن إسماعيل.
- ٢٣٤- محمد بن خلف الخلال.
- ٢٣٥- محمد بن السري بن عثمان التمار.
- ٢٣٦- محمد بن سليمان^(٩٩) الباهلي.
- ٢٣٧- محمد بن سليمان المالكي، أبو علي.
- ٢٣٨- محمد بن سليمان بن محمد، أبو جعفر النعماني الباهلي.

- ٢٣٩- محمد بن سهل بن الفضل الكاتب.
- ٢٤٠- محمد بن صالح الأزدي.
- ٢٤١- محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن يليل الزعفراني.
- ٢٤٢- محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن عبد ربه، أبو بكر الشافعي البرازي.
- ٢٤٣- محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن مُشكان، أبو سعيد المرؤزي.
- ٢٤٤- محمد بن عبد الله الخَلنجي.
- ٢٤٥- محمد بن عبد الله بن زكريا، أبو الحسن النيسابوري.
- ٢٤٦- محمد بن عبد الله بن صالح الأبهري.
- ٢٤٧- محمد بن عبد الله بن غَيلان الخَزازي.
- ٢٤٨- محمد بن عبيد الله بن العلاء.
- ٢٤٩- محمد بن عثمان بن ثابت الصيدلاني، أبو بكر.
- ٢٥٠- محمد بن عثمان بن جعفر الأحول.
- ٢٥١- محمد بن علي بن إسماعيل، أبو عبد الله الأبلبي.
- ٢٥٢- محمد بن علي بن حبيش الناقد.
- ٢٥٣- محمد بن علي بن حمزة، أبو هريرة الأنطاكي.
- ٢٥٤- محمد بن علي بن دُحيم.
- ٢٥٥- محمد بن علي بن محمد بن سهل الإمام، أبو بكر.
- ٢٥٦- محمد بن عمر الرزاز.
- ٢٥٧- محمد بن عمر بن أيوب المعدل، أبو بكر.
- ٢٥٨- محمد بن عمرو بن البُختري.

- ٢٥٩- محمد بن الفتح القلانسي.
- ٢٦٠- محمد بن الفضل الزيات.
- ٢٦١- محمد بن القاسم بن أحمد، أبو بكر الصوفي.
- ٢٦٢- محمد بن القاسم، أبو عبد الله الأزدي المعروف بابن ابنة كعب.
- ٢٦٣- محمد بن القاسم بن زكريا المحاربي، أبو عبد الله.
- ٢٦٤- محمد بن محمد بن أحمد بن مالك الإسكافي.
- ٢٦٥- محمد بن محمد بن عتيبة المعيطي.
- ٢٦٦- محمد بن محمود، أبو بكر السراج.
- ٢٦٧- محمد بن محمود بن المنذر، أبو بكر الأصم.
- ٢٦٨- محمد بن مخلد بن حفص العطار البجلي.
- ٢٦٩- محمد بن المظفر.
- ٢٧٠- محمد بن المعلّى الشونيزي.
- ٢٧١- محمد بن مَعْن الفارسي.
- ٢٧٢- محمد بن منصور بن أبي جهم.
- ٢٧٣- محمد بن موسى بن سهل البربهاري.
- ٢٧٤- محمد بن موسى بن علي، أبو العباس الدولابي.
- ٢٧٥- محمد بن نوح الجنديسأبوري.
- ٢٧٦- محمد بن هارون أبو حامد الحضرمي.
- ٢٧٧- محمد بن يحيى بن مرداس.
- ٢٧٨- محمد بن يوسف، أبو عمر.
- ٢٧٩- موسى بن جعفر بن قرين العثماني.

- ٢٨٠- نهشل بن دارم، أبو إسحاق.
 ٢٨١- هبيرة بن محمد بن أحمد الشيباني.
 ٢٨٢- يحيى بن محمد بن صاعد، أبو محمد (وهو ابن صاعد، ويحيى بن صاعد، وأبو محمد بن صاعد).
 ٢٨٣- يحيى بن موسى أبو وهب.
 ٢٨٤- يزيد بن عبد الرحمن بن محمد بن يزيد الكاتب.
 ٢٨٥- يزيد بن الحسن بن يزيد البزاز، أبو الطيب.
 ٢٨٦- يعقوب بن إبراهيم، أبو بكر البزاز.
 ٢٨٧- يعقوب بن عبد الرحمن بن أحمد، أبو يوسف المذكر.
 ٢٨٨- يعقوب بن يوسف، أبو يوسف الخلال.
 ٢٨٩- يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن بهلول، أبو بكر الأزرق.
 ٢٩٠- يوسف بن يعقوب بن يوسف، أبو عمرو.

الكنى (١٠٠):

- أبو إسحاق = نهشل بن دارم.
- أبو بكر الآدمي = أحمد بن محمد بن إسماعيل.
- أبو بكر الأبهري = محمد بن عبد الله بن صالح الأبهري.
- أبو بكر = أحمد بن محمد بن موسى بن أبي حامد.
- أبو بكر = أحمد بن محمود بن خرزاذ القاضي الأهوازي.

- أبو بكر بن أبي داود = عبد الله بن سليمان بن الأشعث.
- أبو بكر الشافعي = محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن عبد ربه البزاز.
- أبو بكر = عبد الله بن محمد بن زياد النيسابوري.
- أبو بكر = عبد الله بن محمد بن أحمد بن أبي سعيد البزاز.
- أبو بكر = عبد الله بن يحيى البلخي الطَّلحي.
- أبو بكر بن مجاهد المقرئ = أحمد بن موسى بن العباس.
- أبو بكر = محمد بن الحسين بن محمد النقاش المقرئ.
- أبو بكر = محمد بن عثمان بن ثابت الصيدلاني.
- أبو بكر = محمد بن القاسم بن أحمد الصوفي.
- أبو بكر = محمد بن محمد بن عتيبة المعيطي.
- أبو بكر = محمد بن محمود بن المنذر الأصم.
- أبو بكر النيسابوري = عبد الله بن محمد بن زياد.
- أبو جعفر = أحمد بن إسحاق بن البهلُول.
- أبو الحسن المصري = علي بن محمد.
- أبو الحسين = أحمد بن محمد بن جعفر الجوزي.
- أبو الحسين = عبد الباقي بن قانع القاضي.
- أبو ذر = أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان.
- أبو رَوْق الهَرَاني = أحمد بن محمد بن بكر.
- أبو سهل بن زياد = أحمد بن محمد بن زياد القطان.
- أبو شيبة = عبد العزيز بن جعفر.

- أبو صالح الأصبهاني = عبد الرحمن بن سعيد بن هارون.
- أبو طاهر القاضي = محمد بن أحمد بن عبد الله.
- أبو عبد الله الفارسي = محمد بن إسماعيل.
- أبو عبيد = القاسم بن إسماعيل.
- أبو عثمان = سعيد بن محمد بن أحمد الحنّاط.
- أبو علي الصفار = إسماعيل بن محمد.
- أبو عمر القاضي، (وهو محمد بن يوسف).
- أبو القاسم بن مَنيع = عبد الله بن محمد.
- أبو محمد بن صاعد = يحيى بن محمد.
- أبو نصر = محمد بن حمدويه المروزي.
- أبو هريرة الأنطاكي = محمد بن علي.

الأبناء (١٠١):

- ابن بهلول = أحمد بن إسحاق.
- ابن أبي الثلج = محمد بن أحمد.
- ابن أبي داود = عبد الله بن سليمان الأشعث.
- ابن الربيع = الحسن بن أحمد.
- ابن السكين البلدي = أحمد بن عيسى.
- ابن صاعد = يحيى بن محمد.

(١٠١) وجميعهم مضى ذكّرتهم في الأسماء.

- ابن الصواف = محمد بن أحمد بن الحسن.
 - ابن عياش = الحسين بن يحيى.
 - ابن قحطبة = علي بن الحسن.
 - ابن كامل = أحمد بن كامل القاضي.
 - ابن مبشر = علي بن عبد الله.
 - ابن مجاهد = أحمد بن موسى بن العباس.
 - ابن منيع = عبد الله بن محمد بن عبد العزيز.
- وفيما يلي أذكر ترجمة لأربعة من أشهر شيوخه.

ترجمة لأربعة من شيوخه

وهم:

- ١- يحيى بن محمد بن صاعد.
- ٢- أبو بكر النيسابوري عبد الله بن محمد بن زياد.
- ٣- القاضي الحسين بن إسماعيل المحاملي، أبو عبد الله.
- ٤- يعقوب بن إبراهيم البزاز.

١- يحيى بن محمد بن صاعد^(١٠٢)

هو: يحيى بن محمد بن صاعد بن كاتب، أبو محمد الهاشمي، مولى أبي جعفر

(١٠٢) له ترجمة في: "تاريخ بغداد": ٢٣١/١٤-٢٣٤، و"تذكرة الحفاظ": ٧٧٦/٢، و"شذرات الذهب": ٢٨٠/٢.

المنصور، إمام ثقة، وهو ممن أخذ عنهم الدارقطني بكثرة، لا سيما في "السنن".

ولادته ووفاته:

ولد سنة ٢٢٨هـ، وكتب الحديث وعمره إحدى عشرة سنة، وتوفي سنة ٣١٨هـ عن عُمرٍ يقارب التسعين عاماً، وكانت وفاته بالكوفة، ودُفن بها.

شيوخه:

ومن شيوخه: محمد بن سليمان لُوَيْن، وأحمد بن مَنِيع البَغَوِي، وسَوَّار بن عبد الله العنبري القاضي، ويحيى بن سليمان بن نضلة، والحسن بن حماد سُجَّادَة، وأبو هَمَّام السَّكُونِي، وهارون بن عبد الله الحَمَّال، وأبو عَمَّار الحسين بن حُرَيْث، وعبد الله بن عمران العابدي، ومحمد بن زُبُور، والحسن ابن عيسى بن ماسرجس، ومحمد بن يزيد الآدمي، والحسين بن الحسن المرُوزي، وإبراهيم بن سعيد الجوهري، وخلاد بن أسلم، ومحمد بن إسماعيل البخاري، وآخرون من البصريين والكوفيين، والمصريين.

تلاميذه:

ومن تلاميذه: أبو القاسم البغوي، ومحمد بن عمر الجعابي، ومحمد بن المظفر، والدارقطني، وابن حُبابَة، وأبو طاهر المخلّص، وعبد الرحمن بن أبي شريح، وأبو مسلم الكاتب، وأبو ذرّ عمّار بن محمد، وأبو عمر بن حيوية، وأبو حفص بن شاهين، وخلق آخرون...

أقوال الأئمة فيه (١٠٣):

قال فيه الدارقطني: "ثقة، ثبت، حافظ".

(١٠٣) هذه الأقوال في "تذكرة الحفاظ": ٧٧٦/٢-٧٧٧، وفي غيرها من المصادر التي ترجمته.

وقال أحمد بن عبدان الشيرازي: «وهو أكثر حديثاً من محمد الباغندي، ولا يتقدمه أحد في الدراية».

وقال أبو علي النيسابوري: «لم يكن بالعراق في أقران ابن صاعد أحد في فهمه، والفهم عندنا أجلّ من الحفظ، وهو فوق ابن أبي داود في الفهم والحفظ». وقال الخطيب: «كان ابن صاعد ذا محلّ من العلم، وله تصانيف في السنن والأحكام...».

وقال إبراهيم الحرّبي: «بنو صاعد ثلاثة أو ثقلهم يحيى». وروى أبو حمزة السّهْمِيّ عن الدَّارِقُطْنِيّ فقال: «سمعت أبا الحسن الدَّارِقُطْنِيّ يقول: بنو صاعد ثلاثة: يوسف، وأحمد، ويحيى، بنو محمد بن صاعد: يوسف يحدث عن خلاد بن يحيى ومنّ دونه، وأحمد يحدث عن أبي بكر وعثمان ابني أبي شيبة، ولهم عمّ يقال له: عبد الله بن صاعد يحدث عن سفيان بن عيينة. يوسف أكبرهم، وأحمد أوسطهم، ويحيى أصغرهم وأعلمهم، وأثبتهم».

وقال الذهبي: «قلت: لابن صاعد كلام متين في الرجال والعلل يدل على تحرّره». قلت: فتبين بهذا أن يحيى بن صاعد من كبار أهل العلم في وقته، ومن الثقات المتقين، رحمه الله تعالى.

٢- عبد الله بن محمد، أبو بكر النيسابوري^(١٠٤)

هو: عبد الله بن محمد بن زياد بن واصل بن ميمون، أبو بكر الفقيه، مولى

(١٠٤) له ترجمة في "تاريخ بغداد": ١٠/١٢٠-١٢٢، و"تذكرة الحفاظ": ٣/٨١٩-٨٢١، و"طبقات الشافعية": ٢/٢٣١.

أبان بن عثمان بن عفان.

مولده، ورحلاته، ووفاته:

ولد في نيسابور في أول سنة ٢٣٨هـ، ورحل في العلم إلى العراق، والشام، ومصر، وسكن بغداد بعد ذلك، وحدث بها.

وتوفي سنة ٣٢٤هـ رحمه الله تعالى.

شيوخه:

من شيوخه: محمد بن يحيى الذهلي، وأحمد بن يوسف السلميّ، وأحمد بن الأزهر، وأحمد بن حفص بن عبد الله، وعبد الله بن هاشم الطوسي، ومحمد ابن الحسين بن إشكاب، والحسن بن محمد الزعفراني، وأحمد بن منصور الرمادي، وعباس بن محمد الدوري، ومحمد بن إسحاق الصّغاني، ويونس ابن عبد الأعلى، وأبو عبيد الله أحمد بن عبد الرحمن بن وهب، وأبو ثور عمرو بن سعد، وأبو إبراهيم المزني، وآخرون كثير.

تلاميذه:

منهم الدارقطني، ودعّاج بن أحمد، وأبو عمر بن حيوية، ومحمد بن المظفر، وابن شاهين، وعمر بن إبراهيم الكتّاني، ويوسف القوّاس، وأبو طاهر المخلص، وآخرون.

أقوال الأئمة فيه:

قال فيه الإمام الدارقطني: «لم نر مثله في مشايخنا، لم نر أحفظ منه للأسانيد والمتون، وكان أفة المشايخ، جالس المزني، والربيع، وكان يعرف زيادات الألفاظ في المتون، ولما قعد للتحديث قالوا: حدث. قال: بل سلوا.

فسئل عن أحاديث فأجاب فيها وأملاها، ثم بعد ذلك ابتدأ يحدث^(١٠٥).
وقال الدارقطني أيضاً: «كُنَّا ببغداد يوماً جلوساً في مجلس اجتمع فيه
جماعة من الحفاظ يتذاكرون، وذكر الدارقطني أبا طالب الحافظ، وأبا بكر
الجعابي وغيرهما، فجاء رجل من الفقهاء فسأل الجماعة: من روى عن النبي
ﷺ: (جعلتُ لي الأرض مسجداً، وجعلت تربتها لنا طهوراً) فقال الجماعة:
روى هذا الحديث فلان وفلان، وسَمَّوْهم، فقال السائل: أريد هذه اللفظة:
(وجعلت تربتها لنا طهوراً).

فلم يكن عند واحد منهم جواب، ثم قالوا: ليس لنا غير أبي بكر
النيسابوري، فقاموا بأجمعهم إلى أبي بكر، فسألوه عن هذه اللفظة، فقال:
نعم، حدثنا فلان... وساق في الوقت من حفظه الحديث، واللفظة فيه^(١٠٦).
وقال الخطيب البغدادي: «وكان حافظاً متقناً عالماً بالفقه والحديث معاً
مؤتقاً في روايته»^(١٠٧).

وقال أبو بكر النيسابوري نفسه ليوسف بن عمر بن مسرور:
«تعرف من أقام أربعين سنة لم ينم الليل، ويتقوت كل يوم بخمس حبات، ويصلي
صلاة الغداة على طهارة العشاء الآخرة؟» ثم قال: أنا هو، وهذا كله قبل أن أعرف
أم عبد الرحمن، أيش لمن زوجني!!، ثم قال في أثر هذا: «ما أريد إلا الخير»^(١٠٨).

(١٠٥) "تاريخ بغداد": ١٠/١٢١.

(١٠٦) "تاريخ بغداد": ١٠/١٢١، و"تذكرة الحفاظ": ٣/٨٢٠.

(١٠٧) "تاريخ بغداد": ١٠/١٢٢.

(١٠٨) "تاريخ بغداد": ١٠/١٢٢.

فرحم الله الإمام أبا بكر النيسابوري رحمة واسعة.

٣- القاضي الحسين بن إسماعيل المَحَامِل: (١٠٩)

هو: الحسين بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن سعيد بن أبان، أبو عبد الله الضبيِّ المَحَامِل، ولي قضاء الكوفة ستين سنة.

ولادته ووفاته:

ولد سنة ٢٣٥هـ، وسمع الحديث سنة ٢٤٤ وله عشر سنين، وشهد عند القضاة وله عشرون سنة، وتوفي سنة ٣٣٠هـ رحمه الله تعالى، بعد أن قضى عمره بين القضاء والتدريس.

وقد عَقَدَ في داره مجلساً للفقهاء سنة ٢٧٠هـ، فلم يزل أهل العلم والنظر يختلفون إليه ويتناظرون بحضرته في كل أسبوع في يوم الأربعاء إلى أن توفي.

شيوخه:

من شيوخه: يوسف بن موسى القطان، وأبو هشام الرِّفَاعِي، ويعقوب بن إبراهيم الدُّورقي، والحسن بن الصباح البزار، وعمرو بن علي الفلاس، ومحمد ابن المثنى العنبري، وأبو الأشعث العجلي، وإسحاق بن بهلول التنوخي، والحسن بن شاذان الواسطي، وإسحاق بن حاتم المدائني، وعبد الرحمن بن يونس السراج، وأبو حذافة السهمي... وآخرون كثير.

(١٠٩) له ترجمة في "تاريخ بغداد": ١٩/٨-٢٣، و"تذكرة الحفاظ": ٣/٨٢٤-٨٢٦،

و"اللباب في تهذيب الأنساب": ٣/١٧١-١٧٢.

تلاميذه:

من تلاميذه: أبو الحسن الدَّارَقُطْنِيّ، ودَعْلَج بن أحمد، ومحمد بن عمر الجعابي، ومحمد بن المظفر، وأبو الفضل الزهري، وأبو بكر بن شاذان، وأبو حفص بن شاهين، وأبو حفص الكتّاني... وطبقتهم.

أقوال الأئمة فيه:

قال فيه الخطيب البغدادي: «وكان فاضلاً صادقاً ديناً». وذكر الخطيب عن أبي بكر الداودي أنه قال: «كان يحضر مجلس المحاملي عشرة آلاف رجل».

وروى الخطيب عنه مناظرة مع بعضهم في التفضيل بين علي بن أبي طالب وأبي بكر وعمر رضي الله عنهم تدلّ على فقه المحاملي.

وقال أبو نصر محمد بن الحسين الشاهد - وكان عالماً بالمحاملي، قديم الصحبة له -: «القاضي أبو عبد الله تَجَرَّ فَحْمِدًا، وَأَتَمَّنَ فَحْمِدًا، وشهد فَحْمِدًا، وولي القضاء فَحْمِدًا، وأفتى فَحْمِدًا، وحدث فَحْمِدًا...»^(١١٠).

وقال ابن الجزري: «... وكان ثقة»^(١١١).

رحمه الله تعالى ورضي عنه.

(١١٠) "تاريخ بغداد": ٢٢/٨، و"اللباب في تهذيب الأنساب": ١٧٢/٣.

(١١١) "اللباب في تهذيب الأنساب": ١٧٢/٣.

٤- يعقوب بن إبراهيم البزاز (١١٢)

هو: يعقوب بن إبراهيم بن أحمد بن عيسى بن البختري، أبو بكر البزاز، يعرف بالجرباب.

ولادته، ووفاته:

ولد في سنة ٢٣٧هـ، وتوفي سنة ٣٢٢هـ في شهر ربيع الآخر، وقد مات وهو ساجد في ليلة الجمعة، ودفن يوم الجمعة لثمان بقين من شهر ربيع الآخر، رحمه الله تعالى رحمة واسعة.

شيوخه:

من شيوخه: رزقُ الله بن موسى، وعلي بن مسلم الطوسي، والحسن بن عرفة، وعمر بن شبة، وجعفر بن محمد بن فضيل الراسبي، وأحمد بن بديل اليامي، والحسين بن علي بن الأسود العجليّ.

تلاميذه:

من تلاميذه: الإمام الدارقطنيّ، وابن شاهين، ويوسف بن عمر القواس، وأبو القاسم الصيدلاني المقرئ.

أقوال الأئمة فيه:

قال الخطيب البغدادي: «وذكر لي الخلال أن يوسف بن القواس ذكره في جملة شيوخه الثقات».

وقال الخطيب: «أخبرنا الأزهري قال: أخبرنا علي بن عمر الحافظ قال:

(١١٢) له ترجمة في "تاريخ بغداد": ٢٩٣/١٤-٢٩٤، و"المنتظم": ٧٥/٦.

يعقوب بن إبراهيم بن أحمد بن عيسى أبو بكر البزاز، لقبه جرّاب، كتبنا عنه، كان ثقة مأموناً مكثرأ.

وقال الحافظ عبد الغني بن سعيد: «يعقوب بن إبراهيم الجرّاب ثقة»^(١١٣).

١٣ - تلاميذه

من الطبيعي أن يكثر الأخذ عن الدَّارْقُطْنِيّ، هذا الحافظ الذي اشتهر في العالم الإسلامي، وقطنَ بغدادَ التي يومها أكثر الرّحّالين، ورحل هو وطوّف بكثير من الأقطار الإسلامية، ولذلك يقول الحافظ الذهبي بعد أن ذكر كثيراً من تلاميذه: «...وخلّق سِوَاهُم من البغاددة، والدماشقة، والمصريين، والرّحّالين»^(١١٤).

وقد كان حظ الدَّارْقُطْنِيّ من طلاب العلم من الأئمة الحفاظ ليس بالقليل، كما يظهر ذلك بالنظر في فهرس الآخذين عنه، بالإضافة إلى سواهم من أهل العلم.

وأذكر فيما يلي تلاميذ الحافظ الدَّارْقُطْنِيّ.

تلاميذ الحافظ الدَّارْقُطْنِيّ مرتبين على حروف الهجاء

١- أحمد بن الحسن الطيّان.

٢- أحمد بن محمد بن الحارث الإصبهاني النحويّ.

(١١٣) "تاريخ بغداد": ٢٩٤/١٤.

(١١٤) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢١.

- ٣- أبو بكر أحمد بن محمد بن غالب البرقانيّ الحافظ.
- ٤- أبو بكر محمد بن عبد الملك بن بشران.
- ٥- تمام بن محمد الرازي.
- ٦- أبو حامد الإسفرائينيّ الفقيه.
- ٧- أبو الحسن بن السّمسار الدّمشقيّ.
- ٨- أبو الحسن بن الفراء أخو القاضي أبي يعلى.
- ٩- أبو الحسن العتيقيّ الحافظ.
- ١٠- أبو الحسن بن محمد الخلال الحافظ.
- ١١- أبو الحسين محمد بن أحمد بن محمد بن حسنون النرسي.
- ١٢- أبو الحسين بن المهدي بالله الشريف (وهو آخر من حدّث عنه مع أبي الغنائم).
- ١٣- حمزة بن محمد بن طاهر.
- ١٤- حمزة بن يوسف السّهمي الحافظ.
- ١٥- أبو ذرّ الهروي.
- ١٦- أبو طاهر العشاري.
- ١٧- أبو الطاهر بن عبد الرحيم الكاتب.
- ١٨- أبو الطيب الطبري القاضي.
- ١٩- أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري.
- ٢٠- أبو عبد الرحمن السّلميّ.

- ٢١- عبد العزيز بن علي الأزجِيّ^(١١٥).
- ٢٢- عبد الغني بن سعيد الأزدي الحافظ.
- ٢٣- أبو الغنائم عبد الصمد بن المأمون الشريف الهاشمي.
- ٢٤- أبو القاسم بن بشران.
- ٢٥- أبو القاسم التَّنُوخِيّ.
- ٢٦- أبو القاسم عبيد الله بن أحمد بن عثمان الأزهري.
- ٢٧- محمد بن أحمد أبو الحسن بن الأَبْنُوسِيّ^(١١٦).
- ٢٨- أبو محمد الحسن بن علي بن محمد بن علي بن الحسن الجوهري.
- ٢٩- أبو مسعود الدَّمَشْقِيّ الحافظ^(١١٧).
- ٣٠- أبو نصر بن الجندي.
- ٣١- أبو النعمان تراب بن عمر المصري.
- ٣٢- أبو نَعِيمِ الأَصْبَهَانِيّ الحافظ صاحب "الحليّة".
- وبعض هؤلاء يعتبر شيخاً أيضاً للدَّارِقُطْنِيّ إلى جانب تلمذه على الدَّارِقُطْنِيّ.
- وأذكر فيما يلي ترجمةً لأربعةٍ من أشهر تلاميذه.

(١١٥) نسبة إلى محلة كبيرة ببغداد.

(١١٦) نسبة إلى نوع من الخشب.

(١١٧) هو مؤلف كتاب جواب أبي مسعود على انتقادات الدَّارِقُطْنِيّ لصحيح مسلم.

ترجمة لأربعة من أشهر تلاميذه

وهم:

١- أبو بكر أحمد بن محمد البرقاني.

٢- أبو عبد الرحمن السلمي.

٣- عبد الغني بن سعيد الأزدي.

٤- حمزة السهمي.

١- أبو بكر أحمد بن محمد البرقاني:

هو: أبو بكر أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب الخوارزمي البرقاني،
الشافعي، شيخ بغداد.

ولادته، ووفاته:

ولد في آخر سنة ست وثلاثين وثلاثمائة.

ومات سنة خمس وعشرين وأربعمائة في أول يوم من رجب في بغداد^(١١٨).

شيوخه:

منهم: أبو العباس بن حمدان النيسابوري، ومحمد بن علي الحسائي، وأحمد
ابن إبراهيم بن حباب الخوارزميان، ومحمد بن جعفر بن هيثم البندار، وأبو
علي بن الصواف، وأبو بحر بن كوثر البربهاري، وأبو بكر بن مالك
القطيعي، وأحمد بن جعفر بن سلم، وأبو بكر الإسماعيلي، وأبو منصور

(١١٨) انظر: "تاريخ بغداد": ٣٧٦/٤، و"تذكرة الحفاظ"، ١٠٧٥/٣.

الأزهري.... وخلق آخرون كثير.

قلت: ومن جلة شيوخه الدارقطني، وقد أخذ عنه كثيراً، ووجه له أسئلة دونها مع أجوبة الدارقطني، وهي الآن موجودة تشتمل على علم في الرجال غزير.

تلاميذه:

حدث عنه الخطيب البغدادي وطبقته من أهل بغداد وغيرهم.

أقوال الأئمة فيه:

قال الخطيب البغدادي: «وكان ثقة ورعاً، متقناً متثبتاً فهماً، لم ير في شيوخنا أثبت منه، حافظاً للقرآن، عارفاً بالفقه، له حظ من علم العربية، كثير الحديث، حسن الفهم له، والبصيرة فيه، وصنف مسنداً ضمَّنه ما اشتمل عليه صحيح البخاري ومسلم، وجمع حديث سفيان الثوري وشعبة، وأيوب، وعبيد الله بن عمرو، وعبد الملك بن عمير، ويان بن بشر، ومطر الوراق، وغيرهم من الشيوخ، ولم يقطع التصنيف إلى حين وفاته، ومات وهو يجمع حديث مسعر.

وكان حريصاً على العلم، منصرف الهمة إليه، وسمعته يوماً يقول لرجل من الفقهاء - معروف بالصلاح - وقد حضر عنده: ادع الله أن ينزع شهوة الحديث من قلبي، فإن حبه قد غلب عليّ فليس ليّ اهتمام بالليل والنهار إلا به، أو نحو هذا من القول، وكنت كثيراً أذاكره بالأحاديث فيكتبها عني ويضمَّنُها جُمُوعَهُ» (١١٩).

وأورد الخطيب فيه أقوال المعاصرين له في الثناء عليه وعلى غزارة علمه وفقهه، وجمعه بين الحديث والفقه والحفظ^(١٢٠). رحمه الله تعالى.

٢- أبو عبد الرحمن السُّلَمِيُّ^(١٢١)

هو: محمد بن الحسين بن محمد بن موسى، أبو عبد الرحمن السُّلَمِيُّ، الصوفي، النيسابوري.

ولادته، ووفاته:

ولد سنة ٣٣٠هـ في نيسابور، ومات في شعبان سنة ٤١٢هـ في نيسابور أيضاً بعد أن رحل إلى مرو، والعراق، والحجاز، رحمه الله رحمة واسعة.

شيوخه:

منهم أبو الحسن الدارقطني، أبو العباس الأصم، وأحمد بن محمد بن عبدوس الطرائفي، وإسماعيل بن نُجَيْد السُّلَمِيُّ، ومحمد بن المؤمل الماسرجسي، ومحمد بن أحمد بن سعيد الرازي صاحب ابن وارة، والحافظ أبو علي النيسابوري... وغيرهم كثير.

تلاميذه:

منهم أبو القاسم الأزهري، والقاضي أبو العلاء الواسطي، وأحمد بن عبد الواحد الوكيل، وأحمد بن علي التوزي، وأبو الحسن محمد بن عبد الواحد،

(١٢٠) وانظر: "تذكرة الحفاظ": ١٠٧٤/٣-١٠٧٥.

(١٢١) له ترجمة في "الأعلام": ٩٩/٦، و"تاريخ بغداد": ٢٤٨/٢-٢٤٩، و"تذكرة

الحفاظ": ١٠٤٦/٣-١٠٤٧، و"اللباب": ١٢٩/٢.

ومحمد بن علي بن الفتح الحربي، والبيهقي، والقشيري، ومحمد بن يحيى المزكّي، ومحمد بن إسماعيل التفليسي، وغيرهم كثير.

أقوال الأئمة فيه:

وصفه الأئمة بالعناية بالعلم، وقيل: بلغت مؤلفاته المائة أو أكثر، قال الخطيب: «قدّر أبي عبد الرحمن عند أهل بلده جليل، ومحلّه في طائفته كبير، وقد كان مع ذلك صاحب حديث، مجوداً، جمع شيوخاً وتراجم وأبواباً»^(١٢٢).

وقال الذهبي: «قلت: قد سأل أبا الحسن الدارْقُطْنِيّ عن خلقٍ من الرجال سؤال عارف بهذا الشأن»^(١٢٣).

وقد ضَعَّف فقال الذهبي: «... إلا أنه ضعيف»^(١٢٤).

وقال الذهبي معلقاً على قول الخطيب فيه: «وكان ذا عناية بأخبار الصوفية، وصنف لهم سنناً وتفسيراً وتاريخاً»^(١٢٥). «قلت: قد ألّف حقائق التفسير فأتى فيه بمصائب وتأويلات الباطنية نسأل الله العافية»^(١٢٦).

وتكلّم في ثقته بعضهم^(١٢٧)، وأنه كان يضع الحديث للصوفية، ولهذا فإن

(١٢٢) "تاريخ بغداد": ٢٤٨/٢.

(١٢٣) "تذكرة الحفاظ": ١٠٤٦/٣.

(١٢٤) "تذكرة الحفاظ": ١٠٤٦/٣.

(١٢٥) "تاريخ بغداد": ٢٤٨/٢.

(١٢٦) "تذكرة الحفاظ": ١٠٤٦/٣.

(١٢٧) انظر: "تاريخ بغداد": ٢٤٨/٢، و"تذكرة الحفاظ": ١٠٤٦/٣.

بعض الأئمة لا يروي عنه إلا من كتابه كاليهقي، فإنه كان يروي من أصل أسئلته، ولا يروي عنه من حفظه.

٣- عبد الغني الأزدي^(١٢٨)

هو: عبد الغني بن سعيد بن علي بن سعيد بن بشر بن مروان أبو محمد الأزدي المصري الحافظ المشهور.

ولادته، ووفاته:

ولد سنة ٣٣٢، وتوفي سنة ٤٠٩ في شهر صفر.

قيل: كان لعبد الغني جنازة عظيمة تحدّث بها الناس، ونودي له: هذا نافي

الكذب عن رسول الله ﷺ.

شيوخه:

منهم عثمان بن محمد السمرقندي، وأحمد بن بهزاد السّيرافي، وإسماعيل ابن يعقوب الجراب، وعبد الله بن جعفر بن الورد، وأبو الحسن الدارقطني، وأحمد بن إبراهيم بن جامع، وأحمد بن إبراهيم بن عطية، ويعقوب بن مبارك، وحمزة بن محمد الحافظ، وأبو بكر الميائجي، والفضل بن جعفر المؤذن، وغيرهم كثير.

تلاميذه:

منهم: محمد بن علي الصوري، ورشا بن نظيف، وأبو عبد الله القضاعي،

(١٢٨) له ترجمة في: "الاستدراك"، لابن نقطة ق ٣، و"تذكرة الحفاظ": ١٠٤٧/٣-١٠٤٨/٣.

و"شذرات الذهب": ١٨٨/٣-١٨٩/٣.

وعبد الرحمن بن أحمد البخاري، وأبو علي الأهوازي، وأبو إسحاق، النعماني الحبال، وخلق كثير.

أقوال الأئمة فيه:

كان الإمام الدارقطني يثني عليه كثيراً، ولما أراد الخروج من مصر خرجوا يودعونهم وبكوا، فقال لهم الدارقطني: تبكون وعندكم عبد الغني بن سعيد وفيه الخلف (١٢٩)؟

وقال الصوري: قال لي أبو بكر البرقاني: سألت الدارقطني بعد قدومه من مصر: هل رأيت في طريقك من يفهم شيئا من العلم؟ فقال لي: ما رأيت في طول طريقي أحدا إلا شابا بمصر يقال له: عبد الغني، كأنه شعلة نار، وجعل يُفخّم أمره ويرفع ذكره (١٣٠).

وقال الصوري: قال أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن أبي يزيد الأزدي: قال لي أبي: خرجنا يوماً مع أبي الحسن الدارقطني من عند أبي جعفر مسلم الحسيني، فلقينا عبد الغني بن سعيد، فسلم على أبي الحسن ووقفنا ساعة يتحدثان، ثم انصرف عبد الغني، فالتفت إلينا أبو الحسن فقال: «يا أصحابنا، ما التقيت (١٣١) من مرة مع شابكم هذا فانصرفت عنه إلا بفائدة. أو كما قال» (١٣٢).

(١٢٩) انظر: "تذكرة الحفاظ": ١٠٤٨/٣.

(١٣٠) "الاستدراك"، لابن نقطة: ق ٣ ب.

(١٣١) في الأصل: ما التفت، وهو تصحيف.

(١٣٢) "الاستدراك": ق ٣ ب.

وقال فيه أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد العتيقي: «وكان إمام زمانه في علم الحديث وحفظه، وما رأيت بعد أبي الحسن الذَّارِقُطْنِيّ مثله... ثقة مأمون»^(١٣٣).

وقد وصل في إمامته في الحديث وعلومه إلى أنه صحح للحاكم أبي عبد الله كتابه المدخل الكبير، فبيّن له الأوهام التي حصلت له فيه، ولا يزال موجوداً كتابه هذا بعنوان: "أوهام الحاكم في كتاب المدخل".

يقول الحافظ عبد الغني: «لما رددت على أبي عبد الله الحاكم الأوهام التي في المدخل إلى الصحيح بعث إلي يشكرني ويدعولي، فعلمت أنه رجل عاقل»^(١٣٤).

ولهذا فإن الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزديّ المصريّ مُعْتَمَدٌ لدى أئمة الجرح والتعديل في الكلام على المصريين جرحاً وتعديلاً لثقتهم وإمامتهم ومعرفة بهم.

٤- أبو القاسم حمزة بن يوسف السَّهْمِيّ

هو: حمزة بن يوسف بن إبراهيم بن موسى بن إبراهيم بن محمد بن أحمد الحافظ الإمام الثبت، أبو القاسم القرشي السَّهْمِيّ الجُرْجَانِيّ، صاحب كتاب تاريخ جُرْجَانَ.

ولادته، ووفاته:

لم أر تاريخ ولادته، لكن كان أول سماعه للحديث سنة أربع وخمسين وثلاثمائة، وأول رحلته سنة ثمان وستين...، وتوفي سنة سبع وعشرين وأربعمائة، وقيل ثمان وعشرين... رحمه الله تعالى.

(١٣٣) "الاستدراك": ٤٤أ، وانظر: "شذرات الذهب": ٣/١٨٨-١٨٩.

(١٣٤) "تذكرة الحفاظ": ٣/١٠٤٨.

بعد أن رحل إلى أصبهان، والري، وبغداد، والبصرة، والكوفة، وواسط، والأهواز، والشام، ومصر، والحجاز، وغير ذلك.

شيوخه:

منهم: الدارقطني، وأبو زرعة محمد بن يوسف الكشي، وأبو بكر أحمد ابن إبراهيم الإسماعيلي، وأبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني، وأبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن سهل الجرجاني، وغيرهم.

تلاميذه:

منهم: أبو القاسم عبد الكريم القشيري، وأبو القاسم بن مسعدة الإسماعيلي، والحافظ أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، وأبو صالح أحمد بن عبد الملك المؤذن، وأبو بكر أحمد بن علي الشيرازي.

أقوال الأئمة فيه:

قال الحافظ ابن نقطة:

«طاف البلاد وسمع بها وصنف تاريخ جرجان ولقي الحفاظ في عصره... وسأل أبا الحسن الدارقطني وغيره من الحفاظ عن أحوال الشيوخ، وكتب جوابهم في جزء له، وله كلام حسن في الجرح والتعديل ومعرفة المتون والأسانيد»^(١٣٥).

وقال الذهبي فيه:

«وصف التصانيف، وجرح، وعدل، وصحح، وعلل»^(١٣٦). رحمه الله تعالى.

(١٣٥) "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد": ق ٨٩ ب.

(١٣٦) "تذكرة الحفاظ": ١٠٩٠/٣، وانظر ترجمته في "شذرات الذهب": ٢٣١/٣،

و"الأعلام": ٢٨٠/٢-٢٨١.

١٤ - وفاة الدارقطني

هناك إجماع على أنه توفي في شهر ذي القعدة سنة ٣٨٥ هـ ببغداد،
 واختلف في اليوم الذي توفي فيه، فقيل: يوم الثلاثاء الموافق السابع من شهر
 ذي القعدة، وقيل: الأربعاء الموافق الثامن من ذي القعدة، وقيل: الخميس،
 وقيل: الجمعة، وقيل: مات في الثلاثاء ودُفِنَ الأربعاء الثامن من ذي القعدة.
 وقيل إنه مات في الثاني من ذي القعدة^(١٣٧).

والأمر في هذا سهل فلا طائل تحت هذا الخلاف.
 وقيل: إنه توفي في ذي الحجة^(١٣٨).

وكانت وفاته بعد أن عاش ثمانين سنة، وصلى عليه الشيخ أبو حامد
 الإسفراييني الفقيه، ودفن قريباً من معروف الكرخي، في مقبرة باب الدير.
 رحمه الله تعالى.

قال الخطيب البغدادي: «حدثني أبو نصر علي بن هبة الله بن علي بن
 جعفر بن مأكولا، قال: رأيت في المنام ليلة من ليالي شهر رمضان كأني أسأل
 عن حال أبي الحسن الدارقطني في الآخرة، وما آل إليه أمره، فقيل لي: ذاك
 يدعى في الجنة الإمام»^(١٣٩).

(١٣٧) انظر: "تاريخ بغداد": ٤٠/١٢، و"وفيات الأعيان": ٢٩٨/٣، و"طبقات
 الشافعية"، للأستوي: ٥٠٩، و"سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٣-٥٢٤، و"تاريخ
 دمشق": ج ٢٢ ق ٢٦٢.

(١٣٨) انظر: "وفيات الأعيان": ٢٩٨/٣، و"عيون التواريخ": ج ١٢ ق ١١١.

(١٣٩) "تاريخ بغداد": ٤٠/١٢.

وقال فيه حمزة بن طاهر الدقاق^(١٤٠):

جَعَلْنَاكَ فِيمَا بَيْنَنَا وَرَسُولِنَا
وَسَيْطَافًا فَلَمْ تَظْلِمْ وَكَمْ تَحَوِّبُ
فَأَنْتَ الَّذِي لَوْلَاكَ لَمْ يَعْرِفِ الْوَرَى - ولو جهدوا - ما صادق من مكذب

١٥ - أقوال الأئمة فيه

ينقسم الكلام هنا إلى قسمين:

- ١ - ثناؤهم عليه. ٢ - ما قيل فيه من المثالب.

أولاً: ثناؤهم عليه

تقدم جمهرة من ثناء الأئمة عليه في إمامته وحفظه، وسأنقل في هذا المبحث طرفاً من تعديل العلماء والأئمة للدارقطني وتوثيقهم له، ووصفهم له بالإمامة، بل إقرارهم بذلك.

أ - أقوال الأئمة المعاصرين له:

١ - قال الحاكم:

«حجّ شيخنا أبو عبد الله بن أبي ذهل، فكان يصف حفظه وتفردّه بالتقدم في سنة ثلاث وخمسين، حتى استنكرت وصفه، إلى أن حججت سنة سبع وستين^(١٤١)، فحجّت بغداد، وأقمت بها أزيد من أربعة أشهر،

(١٤٠) "تاريخ بغداد": ٣٩/١٢، و"سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٥.

(١٤١) الإمام الذهبي وهم الحاكم في هذا التاريخ، وقال: "إنما دخل سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة، وسينّ أبي الحسن خمس وثلاثون سنة". "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٠.

وكثر اجتماعنا بالليل والنهار، فصادفته فوق ما وصفه ابن أبي ذهل،
وسألته عن العلل والشيوخ...»^(١٤٢).

٢- وثبت عن السلفي عن أبي الفضل محمد بن طاهر المقدسي، عن الحسين
العلوي، عن القاضي أبي الطيب الطبري، قال: رأيت الحاكم أبا عبد الله
النيسابوري بين يدي أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني يسأله عن
أشياء، فلما خرجنا من عنده قال: ما رأيت مثله^(١٤٣).

٣- وقال أبو عبد الرحمن السلمي -فيما نقله عنه الحاكم-:
«شهدتُ بالله أن شيخنا الدارقطني لم يخلف على أديم الأرض مثله في معرفة
حديث رسول الله ﷺ، وكذلك الصحابة، والتابعين، وأتباعهم»^(١٤٤).

٤- وقال الحافظ عبد الغني الأزدي:
«أحسن الناس كلاماً على حديث رسول الله ﷺ ثلاثة: علي بن المديني
في وقته، وموسى بن هارون في وقته، والدارقطني في وقته»^(١٤٥).

٥- وقال أبو محمد رجاء بن محمد بن عيسى الأنصاري المعدل:
«سألت أبا الحسن الدارقطني فقلت له: رأى الشيخ مثل نفسه؟ فقال لي:
قال الله تعالى: ﴿فَلَا تَزُكُّوا أَنْفُسَكُمْ﴾»^(١٤٦).

(١٤٢) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠، ق ٥٢١.

(١٤٣) "طبقات الشافعية"، لابن الصلاح: ق ٦٧ ب.

(١٤٤) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠، ق ٥٢٣-٥٢٤.

(١٤٥) "وفيات الأعيان": ٢٩٨/٣.

(١٤٦) ٣٢: النجم: ٥٣.

فقلت له: لم أُرِدْ هذا، وإنما أردت أن أعلمه لأقول: رأيت شيخاً لم ير مثله.
فقال لي: إن كان في فنٍّ واحد فقد رأيت مَنْ هو أفضل مني، وأما من
اجتمع فيه ما اجتمع فيّ فلا»^(١٤٧).

ب- أقوال مَنْ جاء بعده من الأئمة:

٦- قال الحافظ الخطيب البغدادي:

«وكان فريداً عصره، وقريع دهره، ونسيج وحده، وإمام وقته، انتهى إليه
علم الأثر والمعرفة بعلم الحديث، وأسماء الرجال، وأحوال الرواة، مع الصدق
والأمانة، والفقهاء والعدالة، وقبول الشهادة، وصحة الاعتقاد، وسلامة
المذهب، والاضطلاع بعلوم سوى علم الحديث، منها: القراءات... ومنها
المعرفة بمذاهب الفقهاء... ومنها أيضاً المعرفة بالأدب والشعر...»^(١٤٨).

٧- وقال الحافظ الذهبي:

«الإمام الحافظ الجوّد، شيخ الإسلام، علم الجهابذة، أبو الحسن»^(١٤٩).

٨- وقال ابن الجزري المقرئ:

«... صاحب التصانيف وأحد الأعلام الثقات...»^(١٥٠).

٩- وقال الحافظ ابن كثير:

«الحافظ الكبير أستاذ هذه الصناعة، وقبله بمدة وبعده إلى زماننا هذا، سمع

(١٤٧) "تاريخ بغداد": ٣٥/١٢.

(١٤٨) "تاريخ بغداد": ٣٥-٣٤/١٢.

(١٤٩) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠، ق ٥١٩.

(١٥٠) "غاية النهاية في طبقات القراء": ٥٥٨/١.

الكثير، وجمع وصنّف وآلف، وأجاد وأفاد، وأحسن النظر والتعليل والاعتقاد، وكان فريد عصره، ونسيج وحده، وإمام دهره في أسماء الرجال وصناعة التعليل، والجرح والتعديل، وحسن التصنيف والتأليف، واتساع الرواية والاطلاع التام في الدراية...»^(١٥١).

قلت: فأمر أبي الحسن في الثقة والعدالة، والحفظ، والإمامة، وأوضح من أن يحتاج إلى هذا النقل، وأظهر من إيراد الدليل، وقد ثبت ذلك بطريق الشهرة والاستفاضة.

وهو من الأئمة الذين يُسألون عن الناس، ولا يسأل الناس عنهم، وقد قال غير واحد من أئمة الجرح والتعديل عندما سئلوا عن بعض الأئمة: فلان يسأل عنه!!؟

أو فلان لا يُسأل عنه، بل هو يُسأل عن الناس.
وإنما أوردت ما أوردته من باب التأكيد، أو من باب ذكر أهل الفضل بالفضل.

ثانياً: ما قيل فيه من المثالب

مقدمة:

سأتعرض في هذا البحث لكل ما قيل في هذا الإمام الجليل من قول، من أي قائل سواء كان من أحد الأئمة المعترين أو ممن دونهم، أو من المعاصرين. وما لا شك فيه أن الأئمة الأعلام لم يتكلموا في الحافظ الدارقطني بما يخرم ثقته أو يفض من إمامته، لأن أقوالهم قد تقدمت في الثناء عليه وذكر فضله.

(١٥١) "البداية والنهاية": ٣١٧/١١.

لهذا فإن أي قول يقال في الدارْقطنيّ لتجريحه فإنه مرفوض سَلَفًا؛ لأنه لا دليل عليه، ولأنه يعارض أقوال الأئمة الثقات المتقدمة فيه. ولكنني أذكر هذه المثالب -مع كونها مردودة لديّ، وهي ليست معتبرة- لأمرين:

الأول: لأردّ عليها بالدليل، لأن هذا الحكم الإجمالي، وإن كان مقبولاً إلا أنه ليس مقنعاً.

الثاني: أنه لو تبين لي صحة شيء منها بدليله لَقَبَلْتُهُ وأخذت به، وإن كنت رددت الطعن في هذا الإمام جملة، لأن الحق أحق أن يتبع والله الموفق للسداد وهو المستعان.

١- وصفه بالتدليس:

أ- قال محمد بن طاهر المقدسي: «كان للدارْقطنيّ مذهب في التدليس خفيّ: يقول فيما لم يسمعه من أبي القاسم البَغَوِيّ: قريء على أبي القاسم البغوي، حدثكم فلان»^(١٥٢).

ب- وذكره الحافظ ابن حجر في طبقات المدلسين.

قلت: الحق أن في وصف الدارْقطنيّ بالتدليس نظراً؛ لما يأتي:

١- لأنه لم يُقَلْ هذا فيه -من جميع المعاصرين والمتأخرين عنه- أحد سوى الحافظ ابن طاهر، وهو وإن كان نقله يكفي، لأنه ثقة، إلا أن هذه

(١٥٢) "طبقات الشافعية الكبرى": ٣١٢/٢، و"سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٠.

العبرة مما يقع الاختلاف في فهمها، ولم يضرب لنا مثالا لذلك حتى نتبين به ما قال.

فلعله رأى الدارقطني قال في حديث: «قريء على أبي القاسم البغوي: حدثكم فلان...» فظن أنه لم يسمعه من البغوي مع أنه سمعه، أو لعل الدارقطني كان يقول ذلك من باب التحديث بالوَجادة، ولا يقصد إيهام السامعين أنه سمعه من البغوي فلا يكون تدليسا، لأن من شرط التدليس أن يقصد المدلس التدليس أي إيهام السماع.

ثم على فرض التسليم بأن ذلك تدليس، فهل حصل من الدارقطني مرة أو أكثر أو هل كان كثيرا أو قليلاً؟

٢- لأن ذكر ابن حجر له في المدلسين إنما هو اعتماد على قوله ابن طاهر ولهذا قال: «علي بن عمر بن مهدي الدارقطني الحافظ المشهور. قال أبو الفضل ابن طاهر: «كان له مذهب خفي في التدليس، يقول: قريء على أبي القاسم البغوي: حدثكم فلان فيوهم أنه سمع منه، لكن لا يقول وأنا أسمع»^(١٥٣).

وصنيع الحافظ ابن حجر يدل على عدم اعتماد قول ابن طاهر هذا لأمرين: الأول: أن الحافظ ابن حجر رحمه الله لم يذكر من ذكر في رسالة المدلسين على وجه التحقيق، بل على وجه الاستقصاء والاستيعاب، بمعنى أنه أورد في الرسالة اسم كل من قيل إنه يدلس، أي كل من وصف بالتدليس حتى أنه ذكر أناساً لا يسوغ اعتبارهم مدلسين ولا ينبغي أن

(١٥٣) "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، لابن حجر: ص ٦.

يُعدّوا في المدلسين، ومن هؤلاء الإمام البخاري والإمام مسلم والإمام الدارقطني وغيرهم، وهذا الرأي يؤيده الأمر الثاني الآتي:

الثاني: أن ابن حجر لما عدّ الدارقطني في المدلسين إنما جعله في المرتبة الأولى من مراتب المدلسين، وأصحاب هذه المرتبة، الحق أنهم ليسوا مدلسين، ولهذا يقول الحافظ ابن حجر في مقدمة رسالة المدلسين:

«أما بعد، فهذه مراتب الموصوفين بالتدليس في أسانيد الحديث النبوي... وهم على خمس مراتب:

الأولى: من لم يوصف بذلك إلا نادراً كيحيى بن سعيد الأنصاري.

الثانية: من احتمال الأئمة تدليسه وأخرجوا له في الصحيح لإمامته وقلة تدليسه في جنب ما روى كالثوري، أو كان لا يدلّس إلا عن ثقة كابن عيينة...»^(١٥٤).

فأصحاب المرتبة الثانية محتج بهم عند ابن حجر، فكيف بالأولى!!؟

٢- اتهامه بالتشيع:

قال حمزة بن محمد بن طاهر اللّفاق: «كان أبو الحسن الدارقطني يحفظ ديوان السيد الحميري^(١٥٥) في جملة ما يحفظ من الشعر فنسب إلى التشيع لذلك»^(١٥٦).

(١٥٤) "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، لابن حجر: ص ٦.

(١٥٥) هو إسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة الحميري، ولد سنة ١٠٥ هـ وتوفي سنة ١٧٢ هـ، وقيل: في غيرهما، وهو شاعر قويّ خارجي إباضي، شيعي غال، يقول بالرجعة-عباداً بالله- وكان مُفرطاً في سب الصحابة وأزواج النبي ﷺ. نسأل الله تعالى

فدليل من نسبه للتشيع هو حفظه لديوان السيد الحِمَيْرِيّ. والحق أن الدَّارْقُطْنِيّ بعيد عن التشيع كل البعد لما يأتي:

١- للقصة التي ذكرها الإمام الدَّارْقُطْنِيّ عن نفسه مع الذين اختلفوا في الأفضل هل هو عثمان أو عليّ؟ رضي الله عنهما، فتحاكموا إليه فأجابهم بأن «عثمان أفضل من علي باتفاق جماعة أصحاب رسول الله ﷺ، هذا قول أهل السنة، وهو أول عقد يُحَلُّ في الرفض»^(١٥٧). بل ربما يتوهم من هذه القصة أن الدَّارْقُطْنِيّ في الطرف المغالي المقابل للتشيع، وانظر ما علّقه الإمام الذهبي على القصة في الموضع السابق عند الحديث عن: (مذهبه في الأصول).

٢- ولما تدل عليه مؤلفات الدَّارْقُطْنِيّ نفسه رحمه الله تعالى من الاعتقاد السليم في هذا الباب والرفض لمنهج "التشيع"، كما تقدم في النص السابق عنه. ونحو ما حكاه السُّلَمِيّ عنه بقوله: «وسألته عن محمد بن المظفر فقال: ثقة مأمون، فقلت: يقال إنه يميل إلى الشيعة، فقال: قليلاً، مقداره ما لا يَضُرُّ إن شاء الله»^(١٥٨).

السلامة. انظر: "سير أعلام النبلاء": ٤٠/٨-٤٢.

(١٥٦) "تاريخ بغداد": ٣٥/١٢.

(١٥٧) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠، ق ٥٢٤، وأسئلة السُّلَمِيّ": ق ١٨، وقد سبق أن

ذكرتُ القصة في: (مذهبه في الأصول).

(١٥٨) "أسئلة السُّلَمِيّ": ق ١١١.

وكما في كتابه "فضائل الصحابة ومناقبهم وقول بعضهم في بعض..." فهو في جُمَلته ردُّ على الشيعة الذين أوجدوا الفرقة والشقاق بين عليٍّ وآل بيته وبين سائر أصحاب النبي ﷺ ورضي عنهم أجمعين، فلم يورد في الكتاب إلا أقوال آل البيت في أبي بكر وعمر رضي الله عن الجميع، وذمَّ الشيعة الزاعمين الخلاف بين أصحاب النبي ﷺ، أو على الأقل هذا هو الموجود فيما رأيته مما بقي من الكتاب مخطوطاً.

٣- ولقول الإمام الذهبي رحمه الله تعالى فيه: ((...وحدثني حمزة بن محمد بن طاهر أنه (أي الدَّارِقُطْنِيّ) كان يحفظ ديوان السيد الحِمَيْرِيّ، ولهذا نسب إلى التشيع، قال ابن الذهبي: ما أبعد من التشيع^(١٥٩))). وذلك أنه إنما حفظ شعر السيد الحِمَيْرِيّ لِحُسْنِهِ، ولهذا قال الذهبي عن السيد الحِمَيْرِيّ:

«ونظمه في الدرورة، ولذلك حَفِظَ ديوانه أبو الحسن الدَّارِقُطْنِيّ»^(١٦٠).

٣- غَمَزُهُ بأنه إنما سافر إلى مصر من أجل الوزير وعطائه:

معلوم أن الدَّارِقُطْنِيّ سافر من بغداد إلى مصر، فالتقى بابن جِنزَابَةَ^(١٦١) وزير كافور الإخشيدي، فأكرمه الوزير إكراماً بالغاً، وأعطاه مالاً جزيلاً، وساعد الدَّارِقُطْنِيّ الوزير.

(١٥٩) "تذكرة الحفاظ": ٩٩٢/٣.

(١٦٠) "سير أعلام النبلاء": ٤٢/٨.

(١٦١) ستأتي ترجمته قريباً، إن شاء الله تعالى.

فقيل: إنه إنما ذهب إلى مصر من أجل الدنيا لا لشيء آخر.
يقول الياضي صاحب "مِرْآة الْجَنَانِ وَعِبْرَةُ الْيَقْظَانِ..." في نهاية ترجمة
الدَّارْقُطْنِيِّ:

«قلت: فهذا ما لخصته من أقوال العلماء في ترجمته، وكل ذلك مدح في
حقه إلا سفره إلى مصر من أجل الوزير المذكور، فإنه وإن كان ظاهره كما
قالوا المساعدة له في تخريج المسند المذكور، فلست أرى مثل هذا الإيقاع
بأهل العلم ولا بأهل الدين، نعم لو كان مثل هذا لمساعدة بعض أهل العلم
والدين لا يشوبه شيء من أمور الدنيا كان حسناً منه وفضلاً وحرصاً على
نشر العلم والمساعدة في الخير، وبعيد أن تطاوع النفوس لمثل هذا إلا إذا وفق
الله، وذلك نادر أو معدوم.

وما على الفاضل المتدين من أرباب الولايات ألفوا أو لم يولفوا (!!!) نعم
لو أرسل إليه بعضهم وقال: إرؤ عني كتابي، وكان فيه نفع للمسلمين فلا
بأس فقد روينا عن شيخنا رضي الدين أربعين حديثاً تخريج السلطان الملك
المظفر صاحب اليمن...» (١٦٢).

قلت: فستند التهمة الظن فقط، وبعض الظن إثم، ولا يجوز هذا الظن
بأهل العلم وسلف الأمة، لأنه خروج بهم عما هم عليه في الأصل، وعما
يفترض فيهم من الإخلاص والتقوى والورع.
ولو صحت تلك الدعوى لما أثرت في حق هذا الإمام، لأنه لو ذهب إلى

الوزير لِيَسَاعِدَهُ لَكَانَ حَكْمَ هَذَا الْعَمَلِ حَكْمَ نِيَّتِهِ.
 قَالَ الْإِمَامُ الذَّهَبِيُّ مَعْلُقًا عَلَى قِصَّةِ إِمْلاءِ الدَّارْقُطْنِيّ عَلَى الْغَرِيبِ وَقَبُولِهِ
 الْهَدِيَّةِ مِنْهُ^(١٦٣):

«قُلْتُ: هَذِهِ حِكَايَةٌ صَحِيحَةٌ رَوَاهَا الْخَطِيبُ عَنِ الْعَيْقِي، وَهِيَ دَالَةٌ عَلَى
 سَعَةِ حِفْظِ هَذَا الْإِمَامِ وَعَلَى أَنَّهُ لَوْحٌ يَطْلُبُ شَيْءًا، وَهَذَا مَذْهَبٌ لِبَعْضِ الْعُلَمَاءِ.
 وَلَعَلَّ الدَّارْقُطْنِيّ كَانَ إِذْ ذَاكَ يَحْتَاجُهُ، وَكَانَ يَقْبَلُ جَوَائِزَ دَعَلَجِ السَّحْزِيّ
 وَطَائِفَةٍ، وَكَذَا وَصَلَهُ الْوَزِيرُ ابْنُ حِنْزَابَةَ بِجُمْلَةٍ مِنَ الذَّهَبِ لَمَّا خَرَجَ لَهُ
 الْمُسْنَدُ»^(١٦٤).

ثُمَّ إِنَّ الْوَزِيرَ ابْنَ حِنْزَابَةَ وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْوَلَايَاتِ وَالرِّيَاسَاتِ، إِلَّا أَنَّهُ
 مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَأَهْلِ الْفَضْلِ، وَلِذَلِكَ يَقُولُ الْإِمَامُ الذَّهَبِيُّ فِي تَرْجُمَتِهِ:
 «الْإِمَامُ الْحَافِظُ الثَّقَةُ الْوَزِيرُ الْأَكْمَلُ أَبُو الْفَضْلِ جَعْفَرُ بْنُ الْوَزِيرِ أَبِي الْفَتْحِ
 الْفَضْلِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ مُوسَى بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْفَرَاتِ الْبَغْدَادِيِّ، نَزِيلِ
 مِصْرَ، وَلَدَ بِبَغْدَادٍ فِي ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِمِائَةٍ، وَوَزَرَ أَبَوَهُ لِلْمُقْتَدِرِ...
 حَدَّثَ عَنْهُ الدَّارْقُطْنِيّ وَالْحَافِظُ أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْغَنِيِّ الْمِصْرِيُّ وَطَائِفَةٌ...»^(١٦٥).
 فَبِهَذَا يُعْلَمُ أَنَّ صِلَةَ الْإِمَامِ الدَّارْقُطْنِيّ بِالْوَزِيرِ لَيْسَتْ مِنَ الْبَابِ الَّذِي ظَنَّهُ
 الْيَافِعِيُّ أَوْ غَيْرُهُ.

(١٦٣) مضت القصة في (حفظه وإمامته).

(١٦٤) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٣.

(١٦٥) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٣٧.

٤- اتهامه بأمور أخرى لا تليق به:

لم يتكلم في الإمام الدارقطني أحد من الأئمة المتقدمين من أهل عصره حتى جاء بعض المتأخرين بعده بقرون، فلمزوه بأمور هو منها بريء. والواقع أن تلك الاتهامات ليس عليها دليل -سوى الظن- وفيها مجازفات غير مقبولة. وهي -في تقديري- لا تستحق الإيراد والرد، ومع ذلك فسأوردها ثم أناقشها، وأبين الصواب -في رأبي- حتى لا يقال عني أنني قد تجاوزت قاصمة ظهر الإمام الدارقطني في هذا الباب. وفيما يلي بيان للشبه التي رُمي بها الدارقطني رحمه الله.

الشبه التي رُمي بها الدارقطني

١- زعم محمد زاهد الكوثري -بعد أن ذكر عن الدارقطني نفيه سماع الإمام أبي حنيفة من أنس- أن الدارقطني مضطرب في الكلام على الرواة، متكلم بالهوى، وأنه ضال في الأصول والفروع، ومن قوله فيه: «وهو الذي يستبيح أن يقول: إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة ثلاثهم ضعفاء، وأين هو من محمد بن عبد الله الأنصاري، الذي يقول في إسماعيل: ما ولي القضاء من لدن عمر بن الخطاب إلى اليوم أعلم من إسماعيل بن حماد ابن أبي حنيفة^(١٦٦). يعني بالبصرة. وأين هو أيضاً من محمد بن مخلد العطار الحافظ الذي ذكر حماد بن أبي

(١٦٦) الدارقطني لم ينكر هذا، ولا تعارض بينه وبين قول الدارقطني فيه.

حنيفة في عداد الأكابر الذين روى عن مالك^(١٦٧)، وأين هو أيضاً من هؤلاء الذين أثنوا على أبي حنيفة... و الدارقطني هو الذي يَهْدِي في أبي يوسف بقوله: «عورٌ بين عميان، وهو الأعمى المسكين بين عُورٍ حيث ضلّ في المعتقد، وتابع الهوى في الكلام على الأحاديث واضطرب»^(١٦٨).

وقال أيضاً: «ومن طرائف صنيع الخطيب - أيضاً - روايته عن الدارقطنيّ أنه قال في أبي يوسف: «عورٌ بين عميان».

و الدارقطنيّ هو الذي يذكر محمد بن الحسن في عداد الثقات الحفاظ حيث يقول في (غرائب مالك) عن حديث الرفع عند الركوع: حدث به عشرون نفراً من الثقات الحفاظ (منهم محمد بن الحسن الشيباني).

كما تجد نصّ هذا النقل منه في (نصب الراية) ٤٠٨/١، كما سبق وقد اعترف الدارقطنيّ في رواية البرقانيّ بأن أبا يوسف أقوى من محمد، فيكون أبو يوسف حافظاً ثقة، وفوق الثقة عنده، فإذا قال في بعض المجالس في حق مثله: «عورٌ بين عميان - كما حكى الخطيب - يكون قوله هذياناً بحثاً وسفهاً صرفاً، فلو عارضه أحدُ أصحابنا قائلاً: بل هو الأعمى بين عُورٍ، ما بُعدَ عن الصواب، لأن الله سبحانه أعمى بصيرة هذا المتسافه في صفات الله سبحانه، حتى دوّن في صفات الله سبحانه ما لا يدوّنه إلا مجسم...»^(١٦٩).

(١٦٧) الدارقطنيّ لم ينكر هذا، ولا تعارض بينه وبين قول الدارقطنيّ فيه.

(١٦٨) "تأنيب الخطيب"، للكوثري: ص ١٦٧ عن "التنكيل..."، للمعلمي: ٣٥٩/١.

(١٦٩) نقلاً عن "التنكيل": ٣٥٩/١ - ٣٦٠.

٢- وقال الشيخ عبد العزيز الفنجاني الهندي في الدَّارِقُطْنِيّ: «من مارس كتابه (يعني كتاب السنن) علم أنه قلما يتكلم على الأحاديث إلا حديثاً خالف الشافعيّ فيظهر عوارره، أو وافقه فيصحّحه^(١٧٠) إن وجد إليه سبيلاً، لا أقول إنه يفعل ذلك بهوى النفس، ولكن إذا كان ثقة ضعفه بعضهم، أو ضعيفاً فيه كلام لبعضهم، أو ضعيفاً وثقه بعضهم، أو وجد مجهولاً لا يُترَقَّب، ويُظهر طرفه الموافق لإمامه...^(١٧١) وهذا محمد بن عبد الرحمن أبي ليلي القاضي رجل واحد، يوثقه في حديث طهارة النبي ص ٤٦ ويقول: ثقة في حفظه شيء، ويُشدّد القول فيه في حديث شفع الإقامة ص ٨٩، ويقول: ضعيف سيء الحفظ. وفي حديث القارن يسعى سبعين ص ٢٧٣ يقول: «رديء الحفظ كثير الوهم، كأنه عليه غضبان، وله غائظ»^(١٧٢).

وفيما يلي مناقشة هذه الاتهامات التي رُمي بها الإمام الدارقطني رحمه الله.

مناقشة الاتهامات التي رُمي بها الإمام الدارقطني

قلت: فمحصّل التهمة أن الدَّارِقُطْنِيّ يتكلم في الرجال جرحاً وتعديلاً، وفي الأحاديث تصحيحاً وتضعيفاً بالهوى والعصية لمذهبه.

(١٧٠) هكذا يقول، اتهاماً وسوء ظن بالإمام الورع التقى أبي الحسن الدَّارِقُطْنِيّ. نسأل الله السلامة.

(١٧١) وأي هوى نفس أشد من هذا؟ عندما يكون قصد الباحث غير الحق. فإنه يكون محكوماً بهوى النفس لا ريب.

(١٧٢) "التنكيل": ١/٣٦٠.

ومستند هذا الاتهام أربعة أمور - كما يدل عليها كلام مَنْ رموه بذلك - وهي:

الاتهام الأول: جرح الدارقطني لبعض مَنْ ليس على مذهبه في الأصول أو في الفروع فظنوه تعصباً ضدهم، وكذا كلامه على الأحاديث تقوية وتضعيفاً فقد كان سبباً لكلامهم فيه.

الاتهام الثاني: اختلاف الدارقطني في باب الاعتقاد مع من تكلموا فيه.

الاتهام الثالث: اختلاف عبارات الدارقطني في الرواة جرحاً وتعديلاً.

الاتهام الرابع: الظن به، لأنه تكلم بغير مُراد من طعنوا فيه

وفيما يلي الجواب عن ذلك:

الجواب عن الاتهام الأول:

أ - أما كلام الدارقطني في بعض الرواة الذين ليسوا على مذهبه (مذهب الإمام الشافعي رحمه الله) أو في بعض الرواة الذين يختلفون مع الدارقطني في بعض تفصيلات أصول الاعتقاد بالجرح فهو أمر طبيعي، لما يأتي:

١ - لأنه - حسب أصول المحدثين - يلزم المحدث الإنصاف في الكلام على الرواة، ولا يلزمه أن لا يجرح من يخالفه في المذهب، وإلا لَمَّا احتجنا إلى قواعد الجرح والتعديل، ولَمَّا كان للإنصاف في ذلك معنى.

ولم يزل أئمة الجرح والتعديل من الخلف والسلف يتكلمون - جرحاً وتعديلاً - في الرواة المخالفين لهم والموافقين، ويتناقلون أقوال بعضهم في ذلك على وجه التسليم والعمل بها والاحتجاج، لا على وجه الإنكار والرد.

ولا يردون من ذلك إلا ما قامت قرينة أو قرائن تحملهم على تركه.

وليس في كلام أحد منهم أنَّ قول صاحب المذهب فيمن يخالفه في مذهبه مرود. إنما قالوا: إذا دلّ دليل على اتهام صاحب المذهب في جرحه لمُخالفه - كما لو خالفه غيره فيه من الأئمة المنصفين المعترين في هذا الشأن - رُدَّ كلامه. وكلام الدارقطني - في الرواة الحنيفة، وغيرهم - ليس من هذا القبيل حتى يُردَّ كلامه، لأنه لم تقم قرائن تدل على تحيزه فيه، وسيتبين هذا الأمر من النقاط التالية، كما يتبين أيضاً من استعراض أقواله في بعض الرواة الذين ليسوا على مذهبه، مقارنةً بأقوال غيره من الأئمة.

٢- ولأن كلام الإمام الدارقطني في الرواة الذين ليسوا على مذهبه يكون أحياناً مجرد تاريخ لا دخل للرأي فيه.

كقول السهمي عنه قال: «سئل الدارقطني عن سماع أبي حنيفة: يصح؟ قال: لا، ولا رواية، ولم يلحق أبو حنيفة أحداً من الصحابة» (١٧٣).

فأيّ ذنبٍ للدارقطني إذا سئل عن صحة سماع أبي حنيفة من أحدٍ من الصحابة فأجاب بما وصله في ذلك؟!، وهو الثقة الذي لم يُكذّب ولا يستحلّ الكذب، فكيف يسوغ أن يُتهم، وأن يُطعن فيه بسبب ذلك؟!.

٣- ولأن الدارقطني قد قال في بعض الرواة -الذين تُكلم فيه بسبب جرحه لهم- قولاً لا يمكن حمله على سوء طويته أو تعصبه، بل يدل على أن

(١٧٣) "أسئلة السهمي": ق ١١٧.

قلت: هذا قول الدارقطني، وما يُلْفَتُ النظر، ويؤكد قاعدة: "حبك الشيء يُعمي ويصم"، أو ما أدري ما تأويله، أنه استدلّ (في كتاب: "قواعد في علوم الحديث": ٣٠٦-٣٠٧) على أن أبا حنيفة روى عن أنس بعزو القول به إلى الدارقطني!

الدَّارْقُطَنِيُّ ليس كما قيل.

ومن ذلك:

أ - ما حكاه البرِّقَانِيُّ بقوله:

«سألته عن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة رحمه الله، فقال: قال

يحيى بن معين: كذاب، وقال فيه أحمد - يعني ابن حنبل - نحو هذا:

قال أبو الحسن: وعندي لا يستحق الترك»^(١٧٤).

فهو يستدرك هنا على غيره من الأئمة حتى في تضعيفهم لمن ليس على مذهبه.

وقال البرِّقَانِيُّ: «وسألته عن أبي يوسف صاحب أبي حنيفة، فقال: هو

أقوى من محمد بن الحسن»^(١٧٥).

ب - وقول السُّلَمِيِّ عنه: «سألته عن أبي حماد الحنفي، فقال: ثقة»^(١٧٦).

قلت: مع أن النسائي تركه، وكذا ضعفه غيره من الأئمة، والأمثلة على

هذا كثيرة.

٤ - ولأن كلام الدَّارْقُطَنِيِّ في أولئك الرواة الذين جرحهم لم ينفرد به هو

فقط، بل وافقه عليه أو هو وافق عليه بعض الأئمة النقاد المعتبرين في هذا

الشان كالإمام البخاري، وابن معين، وأحمد، وسواهم من الأئمة،

وكُتِبُ التاريخ شاهدة بنقل أقوالهم.

(١٧٤) "أسئلة البرِّقَانِيِّ": ق ١٠ ب.

(١٧٥) "أسئلة البرِّقَانِيِّ": ق ١٢ ب.

(١٧٦) "أسئلة السُّلَمِيِّ": ق ١٣ ب، وانظر: (اعتداله في الجرح والتعديل)، في الفصل الثاني

فأظن أن المنهج العلمي لا يُسيغ اتهام هؤلاء جميعاً أو فرادى بسبب جرحهم لراوي ما - وإن كان من المحتمل خطأ بعضهم في الحكم على الراوي - لأن الخطأ غير سوء الطوية، ولأنه ليس من المنهج العلمي أن يؤخذ كلام هؤلاء جملة في بعض الرواة، ويردّ جملة في بعض الرواة، فإما أن يؤخذ كلامهم أو يترك.

وكلام الدَّارِقُطْنِيّ في أبي حنيفة رحمه الله، من هذا الباب، فليس الدَّارِقُطْنِيّ وحده الذي ضعفه، وكلام الأئمة فيه مشهور، ولا يَعْضُ ذلك من إمامته رحمه الله، وليس الخلل في هذه المسألة وأمثالها هو اختيار أحد أمرين: أما تضعيف واتهام جميع الأئمة الذين ضعفوه، وتقوية أبي حنيفة، وإما العكس.

ولكن الخلل هو النظر بعلم وإنصاف فيقبل ما ينبغي قبوله، ويرفض ما ينبغي رفضه، والحق أحق أن يُتبع.

وأما ما ادعاه الكوثري ومن وافقه من اتهام الدَّارِقُطْنِيّ، بسبب جرحه للقاضي أبي يوسف، وإسماعيل بن حماد، وحماد بن أبي حنيفة، ومحمد بن الحسن، فأليك أقوال الأئمة فيهم، وبيان حاصلها في كل منهم لبيان هل الدَّارِقُطْنِيّ شدّ بكلامه فيهم، أو أن كثيراً من الأئمة معه في ذلك؟ مع الاعتراف بحق هؤلاء الأئمة المتكلم فيهم من جهة قوة حديثهم، والاعتراف بفضلهم وإمامتهم رحمهم الله تعالى، وأكرم مثوهم.

ليظهر لك حقيقة ما رُمي به الدَّارِقُطْنِيّ رحمه الله تعالى. والله المستعان.

١- الإمام أبو يوسف القاضي:

أ - الذين وثقوه:

قال عمرو الناقد: «كان صاحب سنة»^(١٧٧).

وقال أبو حاتم: «يكتب حديثه»^(١٧٨).

وروي عن ابن معين أنه قال: «ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً، ولا

أثبت من أبي يوسف»^(١٧٩).

وقال النسائي: «ثقة»^(١٨٠).

وقال ابن عدي: «... وإذا روى عنه ثقة وروى هو عن ثقة فلا بأس به»^(١٨١).

ب- الذين تكلموا فيه:

قال الفلاس: «صدوق كثير الغلط»^(١٨٢).

وقال البخاري: «تركه يحيى، وابن مهدي، وغيرهما»^(١٨٣).

وقال ابن عدي: «ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً منه، إلا أنه يروي

عن الضعفاء الكثير مثل الحسن بن عمار، وغيره... وإذا روى عنه ثقة فلا

(١٧٧) "ميزان الاعتدال": ٤٤٧/٤.

(١٧٨) "ميزان الاعتدال": ٤٤٧/٤.

(١٧٩) "ميزان الاعتدال": ٤٤٧/٤.

(١٨٠) رسالة "تسمية فقهاء الأمصار"، للنسائي: ١٢٤، مع "كتاب الضعفاء والمتروكين".

(١٨١) "ميزان الاعتدال": ٤٤٧/٤.

(١٨٢) "ميزان الاعتدال": ٤٤٧/٤.

(١٨٣) "كتاب الضعفاء الصغير"، للبخاري: ١٢٣.

بأس به» (١٨٤).

ج- النتيجة:

قلت: فهو ثقة في الحديث، إمام في الفقه، ويروي عن الضعفاء، والدَّارْقُطَنِيُّ إنما تكلم فيه عند ما جاء في سند حديث بين ضعفاء، وهذا السند هو: "محمد بن موسى الحارثي، عن إسماعيل بن يحيى بن بحر الكيرماني، عن الليث بن حماد الاصطخري، عن أبي يوسف، عن غورك" (١٨٥).
فلما أخبر الدَّارْقُطَنِيُّ عن ضعف غورك ومن دونه قيل له: إن فيهم أبا يوسف فقال: «أعور بين عميان» يزيد أن أبا يوسف وإن كان فيه ضعف ما، فهو أحسن حالاً من غورك، والليث بن حماد، ومن معهما في السند من الضعفاء» (١٨٦).
وقد مرّ كلام الأئمة في أبي يوسف، وإن كان الراجح فيه الثقة، ومع كونه ثقة إلا أنه في هذه الحال روى عن ضعيف جداً، فهذا السبب، والله أعلم.

٢- إسماعيل بن حماد بن النعمان بن ثابت:

أ - الذين وثقوه:

وثقه السبط في "المرآة" فقال: «وكان إسماعيل بن حماد ثقة صدوقاً، لم يغمزه سوى الخطيب - فذكر المقالة في القرآن - قال السبط: "إنما قاله تقيّة كغيره"» (١٨٧).

(١٨٤) "ميزان الاعتدال": ٤/٤٤٧.

(١٨٥) "سنن الدَّارْقُطَنِيِّ": ٢/١٢٦.

(١٨٦) "التكميل..."، للمعلمي: ١/٣٦١.

(١٨٧) "لسان الميزان": ١/٣٩٩.

وقال محمد بن عبد الله الأنصاري: «ما ولي القضاء من لدن عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى اليوم أعلم من إسماعيل بن حماد، قيل: ولا الحسن البصري؟ قال: ولا الحسن»^(١٨٨).

ب- الذين تكلموا فيه:

قال أبو علي صالح بن محمد (صالح جزرة): «... ليس بثقة»^(١٨٩). وكذا قال مُطَيّن، وهو من دعاة المأمون في المحنة بخلق القرآن، وكان يقول في دار المأمون: هو ديني، ودين أبي، وجدّي، وكذب عليهما»^(١٩٠).

وقال سعيد بن سالم الباهلي: «سمعت إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة - في دار المأمون - يقول: القرآن مخلوق، وهو ديني، ودين أبي، ودين جدّي»^(١٩١).

وقال ابن عدي: «ثلاثتهم ضعفاء»^(١٩٢)، يعني إسماعيل وأباه وجدّه رحمهم الله تعالى.

وقال ابن حجر رداً على قول السبط في "المرآة" السابق ذكره -: «قلت: قد غمزه من هو أعلم به من الخطيب، فبطل الحصر الذي ادعاه»^(١٩٣).

ج- النتيجة:

يظهر مما تقدم أنه ضعيف، لأن الأئمة ضعفوه، ولم يوثقه أحد سوى

(١٨٨) "لسان الميزان": ٣٩٩/١.

(١٨٩) "لسان الميزان": ٣٩٩/١.

(١٩٠) "لسان الميزان": ٣٩٩/١.

(١٩١) "تاريخ بغداد": ٢٤٥/٦.

(١٩٢) "لسان الميزان": ٣٩٨/١.

(١٩٣) المصدر السابق: ٣٩٩/١.

صاحب "المرآة"، وقد ردّ عليه الحافظ ابن حجر - كما رأيت - وأما الثناء على علمه فشيء آخر ليس هو مما نحن فيه، وإن اعتبره الكوثري توثيقاً، فليس معه على هذا المبدأ - توثيق كل عالم - أحد من الأئمة، سوى ما حكى عن ابن عبد البر، وقد ردّه عليه الجمهور.

٣- حمّاد بن النعمان بن ثابت:

أ - الذين وثقوه:

لم أر فيه توثيقاً.

ب - الذين تكلموا فيه:

قال الذهبي في "الميزان": «ضعفه ابن عدي، وغيره، من قبل حفظه»^(١٩٤).

وقال ابن عدي: «... وحماد بن أبي حنيفة لا أعلم له رواية

مستوية...»^(١٩٥).

ج - النتيجة:

قلت: فهو ضعيف في حفظه، لتضعيف مَنْ ضَعَفَهُ، ولعدم ورود توثيقه عن أحد، وقد سكت الذهبي بعد نقل تضعيفه في "الميزان"، ولو لم يثبت ذلك عنده لردّه.

ونقل تضعيفه - أيضاً - صاحب "الفوائد البهية في تراجم الحنفية"^(١٩٦) عن

الذهبي وسكت مثله.

(١٩٤) "ميزان الاعتدال": ١/٥٩٠.

(١٩٥) "لسان الميزان": ٢/٣٤٦.

(١٩٦) في ص: ٦٩.

٤- محمد بن الحسن الشيباني:

أ - الذين وثقوه:

في "لسان الميزان": «وكان من بحور العلم والفقه، قويّاً في مالِك»^(١٩٧).
وقال أبو داود: «لا يستحق الترك»^(١٩٨).

وقال ابن المديني عن أبيه: «محمد بن الحسن صدوق»^(١٩٩).

وأثنى الشافعي على فصاحته وعقله، وقال: «كان يملأ العين والقلب»^(٢٠٠).

وقيل لأحمد بن حنبل: «هذه المسائل اللدقائق من أين هي لك؟ قال: من

كتب محمد بن الحسن رحمه الله»^(٢٠١).

ب- الذين تكلموا فيه:

"لينه النسائي وغيره من قبل حفظه"^(٢٠٢).

وفي "لسان الميزان" أن شريكاً القاضي كان لا يُجوز شهادة المرجئة فشهد

عنده محمد بن الحسن فردّ شهادته، فقيل له في ذلك، فقال: أنا لا أحيز من

يقول: الصلاة ليس من الإيمان»^(٢٠٣).

(١٩٧) "لسان الميزان": ١٢١/٥، و"ميزان الاعتدال": ٥١٣/٣.

(١٩٨) "لسان الميزان": ١٢٢/٥.

(١٩٩) انظر: "تاريخ بغداد": ١٨١/٢.

(٢٠٠) "البداية والنهاية": ٢٠٢/١٠-٢٠٣.

(٢٠١) "البداية والنهاية": ٢٠٢/١٠-٢٠٣.

(٢٠٢) "لسان الميزان": ١٢١/٥، و"ميزان الاعتدال": ٥١٣/٣.

(٢٠٣) "لسان الميزان": ١٢٢/٥.

"ومن طريق أبي نعيم قال: قال أبو يوسف^(٢٠٤): محمد بن الحسن يكذب عليّ. قال ابن عدي: «ومحمد لم تكن له عناية بالحديث، وقد استغنى أهل الحديث عن تخريج حديثه»^(٢٠٥).

وقال أبو إسماعيل الترمذي: «سمعت أحمد بن حنبل يقول: كان محمد بن الحسن في الأول يذهب مذهب جهم»^(٢٠٦).

وضعه الأحوص بن الفضل العلائي، والفلاس، وابن معين^(٢٠٧).

وذكره العُقَيْلي في "الضعفاء" ونقل فيه عن يحيى بن معين أنه قال: «جهمي كذاب»^(٢٠٨).

وقال النسائي: «ضعيف»^(٢٠٩).

وذكره ابن حبان في "المجروحين" ٢٧٥/٢ وغلا في تضعيفه بما أظهر لي تعصبه ضده لأجل المذهب، سأل الله، والله أعلم.

ج- النتيجة:

قلت: يظهر لي مما سبق وغيره أنه رحمه الله: إمام في الفقه، ضعيف في الحديث، ولا اعتبار لقول من غلا في تضعيفه، لا سيما ما كان بسبب المذهب.

(٢٠٤) في "لسان الميزان": ١٢٢/٥ عن أحمد أن أبا يوسف مُضَعَّف في الحديث. قلت: إن كان هو القاضي - وهو الظاهر - فقد مرّ أن الراجح فيه أنه ثقة.

(٢٠٥) انظر: "لسان الميزان": ١٢٢/٥.

(٢٠٦) انظر: "لسان الميزان": ١٢٢/٥.

(٢٠٧) انظر: "لسان الميزان": ١٢٢/٥.

(٢٠٨) انظر: "لسان الميزان": ١٢٢/٥.

(٢٠٩) رسالة: "تسمية فقهاء الأمصار": ص: ١٢٤، مع نسخة "الضعفاء والمتروكين"، له.

ب- وأما ادعاء الشيخ الفنجابي أن الدارقطني إنما يصحح ما يوافق مذهب الشافعي، وإنما يضعف ما يخالفه، فهو خلاف الواقع الذي يشهد به كتاب الدارقطني رحمه الله.

فقد ضعف أحاديث يؤيد مذهب الشافعي، وصحح أحاديث تخالف مذهب الشافعي، وهذا هو المفترض في حق العلماء المخلصين. وما كان ينبغي التوقف عند هذه التهمة -لوضوح الأمر فيها- لولا إرادة الذب عن العلماء الفضلاء.

ومن الأمثلة التي توضح الحقيقة في هذا الأمر أن الدارقطني:

١- في السنن ٩١/١ ضعف ما روي في مسح الرأس ثلاثاً، وهو يؤيد مذهب الشافعي.

٢- وفي السنن ٦٢/١-٦٣ ضعف أحاديث في طهارة سؤر السباع، وهي تؤيد مذهب الشافعي كما تراه في "الأم" للشافعي ٥/١ حيث قال: «وسؤر الدواب والسباع كلها طاهر إلا الكلب والخنزير».

٣- وكذا ضعف حديثاً في طهارة سؤر الهرة في السنن ٦٦/١-٦٧، وهو يؤيد مذهب الشافعي، كما سبق.

٤- وسكت أيضاً عن أحاديث كثيرة ضعيفة أوردها في سننه، وهي تؤيد مذهب الحنفية. ومن تلك الأحاديث: حديث رقم ٢/ من السنن ٢٣٠/١، وحديث ٥/ من السنن ٢٣١/١، وحديث ١٢/ من السنن ٣٠٥/١، وحديث ٢٥/ في السنن ٣٠٨/١ وغيرها.

٥- ومما يستدل به -أيضاً- على إنصافه لمن يخالفه في المذهب، وردّ دعوى

أنه متعصب على الحنفية - أن الحافظ الزيلعي، وهو من الأئمة المشهود لهم بالإنصاف وردّ دعوى العصبية من أي شخص كانت، قد استعرض في كثير من الأبواب في "نصب الراية" أحاديث الحنفية التي رواها الدارقطني، ونقل تضعيفه لها - وهي كثيرة جداً، لا سيما في بعض الأبواب - فلم ينتقد الإمام الدارقطني في شيء من ذلك.

وانظر مصداق هذا في أحاديث رفع اليدين في الصلاة، وانظر أحاديث الجهر بالبسملة، وهي تؤيد مذهب الشافعية، ولم يقل الزيلعي مرة: إن الدارقطني إنما أورد أحاديث الجهر بالبسملة تعصباً للشافعي، بل قال: إنما أورد هذه الأحاديث لأنه قصد إيراد الأحاديث الضعيفة في كتابه. كما لم يقل في أحاديث رفع اليدين: إنه لم يضعفها الدارقطني إلا لأنها تؤيد الحنفية.

الجواب عن الاتهام الثاني:

أما اختلاف الدارقطني في باب الاعتقاد، مع من تكلموا فيه، فلا يُبيح الكلام فيه بأي أسلوب يرتضيه المتكلم، فإن أخطأ في بعض المسائل فإنه يلزمه أن يبين ذلك بأسلوب علمي ليس فيه خروج عن أدب الإسلام، ثم بعد ذلك إما أن يُقبل منه رأيه أو يردّ كأي شخص آخر.

أما اتهام الكوثري له بأنه ضال في الأصول أو في المعتقد فهذه قضية وقع الخلاف فيها بين السلف والخلف، ولا يحق للكوثري أن يطعن في الإمام الدارقطني لأنه ليس على مذهبه في ذلك.

على أن الإمام الدارقطني يعتقد اعتقاد السلف رضي الله عنهم، الذين

جمعوا بين الإيمان بالنصوص الثابتة عن الله وعن رسوله، وبين التنزيه، فلم يتبنوا تنزيه الله تعالى بالعقل معرضين عن الشرع والنصوص الواردة^(٢١٠)، كما أنهم لم يتبنوا الإيمان بظاهر النصوص معرضين عن التنزيه.

فآمنوا بالله تعالى وبأسمائه وصفاته حسب ما ورد عن الله تعالى، وعن رسوله ﷺ، وعلى ما يليق بجلاله سبحانه، مع نفي التشبيه، والتأويل، والتعطيل، والتكليف.

فإن كانت عنده هذه العقيدة عيباً في الإمام الدارْقُطْنِيّ فَكَفَى بذلك العيب مدحاً له وثناء.

الجواب عن الاتهام الثالث:

أما التعارض - في الظاهر - بين عبارات الدارْقُطْنِيّ في الجرح والتعديل، فلم أر ذلك عنده - في حدود معرفتي به - ولم يذكره أحد من الأئمة الذين نخلوا عباراته واعتمدوا عليه كثيراً في الجرح والتعديل كالإمام الذهبي والحافظ ابن حجر، وأمثالهما، وهم الذين يُنبهون كثيراً عند نقل الأقوال غير المعتبرة أو قول من لا يعتبر قوله.

ولو رأيتُ في عباراته تناقضاً أو تعارضاً لذكرته - عَلِمَ اللهُ - وليس لي مصلحة في نفي أو إثبات التعارض في عبارات الدارْقُطْنِيّ، لولا أن الأمانة

(٢١٠) وما ضلّ المعتزلة وَمَنْ شابههم إلا من هذا الطريق، حتى أوصلهم قصدُ التنزيه - إن

كانوا قصده فعلاً - إلى أن قالوا: يجب على الله أن يعذب العصي ويثيب المطيع!! ويحرمُ عليه أن يُعذبَ الطفل!! . تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

العلمية تقتضي أن أثبت ما توصلت إليه.

وقد عقدت مبحثاً مستقلاً في (الفصل الأول) من (الباب الرابع)، لبحث هذا الموضوع، وتعرضت فيه إلى ما ادعاه الكوثري والفتجاني من اختلاف عبارات الدارقطني في الشخص الواحد كمحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى أو غيره.

والله الموفق للصواب.

الجواب عن الاتهام الرابع:

وهو اتهامه بالتشدد في الجرح والتعديل للمخالفين له. ويتلخص الجواب عن ذلك فيما يلي:

لم يتهمه أحد بالتشدد عموماً، إنما اتهمه بعض الحنفية بأنه متشدد متعنت في الجرح والتعديل في حقهم، وأنه متعنت في تضعيف الرواة والأحاديث التي تؤيد مذهب الحنفية.

وأنه متعصب لتصحيح الأحاديث التي تؤيد مذهبه مذهب الشافعية. ومن ذهب إلى هذا المذهب: الشيخ اللكنوي في كتابه: "الرفع والتكميل في الجرح والتعديل" (٢١١).

والشيخ عبد العزيز الفتجاني الهندي فيما نقلته عنه في الفقرة السابقة، والكوثري في كثير من كتبه كالتأنيب وغيره.

مع أن اعتدال الإمام الدارقطني في الجرح والتعديل معلوم حتى لدى هؤلاء الذين نسبوه إلى التعنت.

فهذا كتاب "قواعد في علوم الحديث" يذكر في صفحة: ١٨٩ الدَّارِقُطْنِيّ في الأئمة المعتدلين في الجرح، وفي صفحة: ١٩٣ يذكره في المتعنتين في جرح أهل بعض المذاهب (يعني الحنفية).

وفي كتاب "الرفع والتكميل في الجرح والتعديل" يذكر الدَّارِقُطْنِيّ في صفحة: ١٨٦ في قسم المعتدلين من الأئمة في الجرح والتعديل. وفي صفحة ٥٤، و٥٥ يعدّه في المتعنتين المتعصبين في الجرح والتعديل.

فإن قيل: لا تعارض بين القولين. قلت: ولتكن كذلك، فقد سلّمتم بأنه معتدل عموماً، وادعيتم أنه متعنت في الحنفية خصوصاً.

ولم تثبت -عندي هذه الدعوى؛ لأن الذي أوجب كلامه هؤلاء في الإمام الدَّارِقُطْنِيّ -عندهم- وطعنهم فيه هو كلامه في الجرح والتعديل -وهو اختصاصه- وهو علم لا يُدهن ولا يجامل أحداً، "إنما هذا العلم دين".

ولهذا تكلم علي بن المديني في أبيه وقال: إنه أبي، ولكنه الحديث. وقال محمد بن محمد الباغندي: «لا تكتبوا عن أبي فإنه يكذب»^(٢١٢).

وهذا هو الأصل الذي يدور عليه كلام الأئمة رحمهم الله تعالى في الرواية بغض النظر عن مذاهبهم الفقهية أو غيرها وعن جلالتهم وإمامتهم، لأن هذا شيء، وضبط الحديث شيء آخر، وكم من إمام جليل اعترف أئمة الجرح والتعديل بإمامته وجلالة قدره ومع ذلك ضعفوه في حفظه أو في شيخ من شيوخه أو في أمر آخر.

ولما تكلم الإمام الدَّارِقُطْنِيّ -كأخرين غيره من الأئمة- في حفظ الإمام أبي حنيفة رحمه الله تكلم فيه من تكلم من الحنفية، وبالغ بعضهم فاتهمه في

(٢١٢) "أسئلة السَّهْمِيّ": ق ٦ ب.

دينه، لأنه - في رأيه - متكلم بالهوى غير منصف.
ولما تكلم الإمام الدارقطني في بعض الرواة وكانوا حنفية، ذمّه بعض
الحنفية وطمعوا فيه.

ولما ضعّف الدارقطني بعض الأحاديث حسب قواعد وأصول المحدثين في
قبول وردّ الأخبار، وصادف أنّ تلك الأحاديث تؤيد مذهب الحنفية تكلم
فيه بعضهم.

ولما صحح أحاديث وافقت مذهب الشافعي اتهمه بعضهم بأنه متعصب
لمذهب الشافعي... حتى أن بعض متأخري الحنفية - وهو الشيخ بدر الدين
محمود العيني - ضعّف الإمام الدارقطني بكلام مُجمل من غير دليل فقال:
«هو مستحق للتضعيف»^(٢١٣).

إن الأمر أكبر من هذا المسلك الذي سلكه هؤلاء، إنه دين، وإنه علم،
وإنه قواعد وأصول، وليس العصبية والهوى.

فإن ساغ لبعض الحنفية أن يتكلم في الدارقطني لمجرد أنه أفتى بما يعلمه في
راوٍ حنفي، فإنه كذلك يسوغ للمالكية أن يسلكوا مسلكهم، ويسوغ أيضاً
الحنبلية... ثم بعد ذلك ما قيمة علم الجرح والتعديل؟!.

وهل من المنطق العلمي أن يحكم الإمام الدارقطني في (الحسن بن عماره)
مثلاً بأنه: "ضعيف"، "متروك الحديث" في القرن الرابع، ثم يأتي بعض الناس
في القرن الرابع عشر - أي بعد عشرة قرون - فيصدر بياناً بعنوان: "بيان

(٢١٣) "البنية شرح الهداية"، في بحث (القراءة)، نقلاً عن أبي الطيب محمد شمس الحق
آبادي في ترجمة الدارقطني من تعليقه في أول "السنن": ٩/١.

منشأً تضعيف (الحسن بن عمارة) والقول الفصل فيه^(٢١٤)!! وجاء فيه بكلام لا يستحق إصدار البيان. وقال في نهايته:

«وقد تعسّف الدارقطنيّ في قوله: إنه متزوك، نقول: وكيف يروي عنه السفينان، وابن القطان لو كان متزوكاً!!!، والله يقول الحق، ويهدي السبيل»^(٢١٥).

قلت: ولم يتعرّض لمناقشة الدارقطنيّ بأكثر من هذه الكلمات، ومثل هذا قول أحدهم مُعلّقاً على كلام للكوثري:

«قال الرّاقم: وكان الأستاذ الكوثري يعرّض إلى كثير من الحفاظ الشافعية ولا سيما حامل لوائهم في المتأخرين، الحافظ ابن حجر، فإنه بضد الحافظ الزيلعي، يخس الحنفية حقهم في أمثال هذه المواضع، ويتكلم فيما لا يكون للكلام فيه مجال، ومن ذأبه في كتبه -ولا سيما فتح الباري- أنه يغادر حديثاً في بابه يكون مؤيداً للحنفية، مع علمه، ثم يذكره في غير مظانه، لئلا ينتفع به الحنفية»^(٢١٦).

قلت: سامح الله هذا الرّاقم، فقد رقم ما لا يحل له رقمه، وما معنى هذا الكلام!!!. ويقول هو أيضاً: «بخلاف الحافظ ابن حجر، فيتطلب دائماً مواقع العلل، ويتوخّى مواضع الوهن من الحنفية، ولا يأتي في أبحاثه بما يفيد الحنفية، ويقول شيئاً وهو يعلم خلافه،...»^(٢١٧).

قلت: سبحان الله، سبحان الله!! ليس أمير المؤمنين في الحديث بعالم سوء. وليس مرادي الطعن على أحد، لكن أردتُ أن أيّن أن هذا الأسلوب لا

(٢١٤) انظره في أول الجزء الثالث من "نصب الراية": ص: ٢٢.

(٢١٥) "نصب الراية": ٢٣/٣.

(٢١٦) "نصب الراية": ٧/١ في ترجمة الزيلعي.

(٢١٧) "نصب الراية": ٨/١.

يجوز، وأن هذا الكلام في الإمام الدارقطني ونحوه مردود بمقتضى قواعد الجرح والتعديل.

كما أنه مردود بالمبدأ الذي ادعوا به الطعن فيه، وذلك:

١- لأن قول المخالف في المذهب لا يُقبل فيمن يخالفه إذا عارضه قول غيره من الأئمة.

وقول هؤلاء في الدارقطني يخالف قول الجمهور من الأئمة فيه.

٢- وكذا لا يقبل قول المتأخر في المتقدم إذا لم يؤيده كلام المعاصر.

كما هو حال المتكلمين في الدارقطني، لما علمت أنه لم يوجد فيه كلام لأحد من الأئمة المتقدمين.

٣- وكذا لا يقبل قول صاحب المذهب المتعصب ضد غيره فيمن يخالفه. كما هو حال المتكلمين في الدارقطني أيضاً.

وما ذكروه من ادعاء تشدد الدارقطني في الجرح يردّه ما قاله الإمام الذهبي في الردّ على ابن الجوزي عندما قال في حديث أعله الدارقطني: «إنه لا يقبل حتى يبين سببه»^(٢١٨). فقال الذهبي مُعلقاً على ذلك: «هذا يدل على هوى ابن الجوزي، وقلة علمه بالدارقطني، فإنه لا يُضعف إلا من لا طِبَّ فيه»^(٢١٩).

وهذا حكم عام من الذهبي رحمه الله، ولو كان يرى أن الدارقطني متشدد في الحنفية لخصصه. والله أعلم.

وسياتي في (الفصل الثالث) من (الباب الرابع) دراسة مقارنة لأقواله في الجرح والتعديل لبيان هل هو متشدد في الجرح والتعديل أو متساهل؟.

(٢١٨) "فيض القدير": ٢٨/١.

(٢١٩) "فيض القدير"، للمناوي: ٢٨/١.

الفصل الثاني

(مكانته في الحديث وعلومه)

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: حفظه للحديث، وبراعته فيه.

المبحث الثاني: رسوخه في معرفة العلل.

المبحث الثالث: إمامته في الجرح والتعديل، واعتداله فيه.

المبحث الرابع: استدرأكاته على الأئمة.

المبحث الخامس: في موقفه من الصحيحين.

تظهر مكانة الإمام الدَّارْقُطْنِيّ، في الحديث وعلومه، في: حفظه للحديث وبراعته فيه، وفي رسوخه في معرفة العلل، وفي إمامته في الجرح والتعديل، وفي استدراكاته على الأئمة، وفي مصنّفاته.

وفيما يلي الحديث عن مكانته في الحديث وعلومه، من خلال الحديث عن هذه الأمور كلها:

المبحث الأول

حفظه للحديث، وبراعته فيه

كان الإمام الدَّارْقُطْنِيّ رحمه الله تعالى آية في حفظ حديث رسول الله ﷺ، ودقائق علومه.

وقد اجتمع له مع الحفظ النادر، الدراية التامة، وقد سبق الحديث عن حفظه أقوال الأئمة في ذلك.

وهذا الحفظ الفريد، والخبرة والدراية العجيبتان، التي توافرت في أبي الحسن الدَّارْقُطْنِيّ يمكن أن يتبينها الإنسان من الأمور الآتية:

١- من أقوال الأئمة فيه.

٢- من خلال كتبه، وموضوعاتها وإبداعه فيها.

٣- من خلال نماذج من الأسئلة التي وجهت إليه، فأجاب عنها بما يدهش المرء، في باب الحفظ والدراية.

واليك الحديث عن هذه الجوانب الثلاثة فيما يلي:

١- أما أقوال الأئمة فيه، فقد مضى بعضها، لا سيما في موضوع: (إمامته

وحفظه)، وفيه كفاية؛ فلا حاجة إلى زيادة النقل، أو إعادته هنا.
 ٢- وأما مصنفاته: ففيها الدلالة الظاهرة على حفظه للحديث، سواء إن نظرنا إلى استيعابه للمسائل والروايات التي يتعرض لها في كتبه أو إلى الموضوعات التي يقصدها بالتأليف:

فهو قد ألف في (علل الحديث) وفي (الأفراد والغرائب) من الحديث، وفي (التصحيح) وفي (الاستدراكات) على الأئمة ونقدهم، وفي (الجرح والتعديل) وفي (الموتلف والمختلف من أسماء الرجال).

وكل هذه الموضوعات - كما ترى - لا يتأهل للكلام فيها - فضلاً عن التأليف فيها - إلا الأئمة الأفاضل من أئمة هذا الشأن، وقد ألف فيها الدارقطني وأجاد وأتى في كل موضوع بما دعا الأئمة الحفاظ إلى التسليم له بالتقدم، والرجوع إليه في ذلك، وانظر ما قلته في كل مصنف من مصنفاته في هذه الفنون.

٣- وأما إحاطته بالروايات والمسائل التي يوردها في كتابه، فسأضرب أمثلة عليها بما يأتي:

المثال الأول: حديث (الأذنان من الرأس) وما جمع فيه من الروايات والطرق. فقد قال الدارقطني: "باب ما روي من قول النبي ﷺ (الأذنان من الرأس).

حدثنا أبو محمد يحيى بن محمد بن صاعد، ثنا الجراح بن مخلد، نا يحيى ابن العريان الهروي، نا حاتم بن إسماعيل، عن أسامة بن زيد، عن نافع، عن ابن عمر، أن رسول الله ﷺ قال: (الأذنان من الرأس). كذا قال،

وهو وَهْمٌ، والصواب عن أسامة بن زيد، عن هلال بن أسامة الفهري، عن ابن عمر موقوفاً، هذا وهم لا يصح وما بعده، وقد بينت عللها^(٢٢٠).

ثم أخذ يسرد الروايات فذكر سبعة وأربعين طريقاً في معنى هذا الحديث!!
وتكلم على كل طريق بالتضعيف، بالوقف أو الإرسال أو الانقطاع أو ضعف أحد الرواة. بما يريح القارئ في بيان الحكم من غير تطويل وبما يدهش المرء كذلك إذا نظر إلى جانب الاستيعاب والإحاطة في الحكم.

وقد بدأ الحديث عن هذه الروايات من ٩٧/١ إلى ١٠٧.

المثال الثاني: حديث الحج عن "شبرمة"، وما جمعه من طرقه.

ذكره الدَّارْقُطَنِيُّ في "السنن" ٢٦٧/٢-٢٧١ فسرده له ثلاثة وعشرين طريقاً- وإن سكت عنها في الجملة.

المثال الثالث: أحاديث القهقهة في الصلاة، إذ جمع الطرق التي وردت فيها من ص ١٦١ إلى ١٧٥ في ٦٨ طريقاً، وبيّن عللها.

المثال الرابع: حديث القلتين - أول حديث ذكره في سننه ١٣/١-٢٥ في كتاب الطهارة- وما جمعه فيه من الطرق واختلاف الروايات فيه في شيخ "الوليد بن كثير" ففي بعض الروايات: (عن أبي أسامة، عن الوليد ابن كثير، عن محمد بن جعفر بن الزبير). وفي بعضها: (عنه عن محمد بن عباد بن جعفر). فجمع الدَّارْقُطَنِيُّ بين الروايات في ذلك بطريقة تدل على حفظه وبراعته في الفهم فقال:

(٢٢٠) "سنن الدَّارْقُطَنِيِّ": ٩٧/١.

«فلما اختلف على أبي أسامة أحببنا أن نعلم من أتى بالصواب، فنظرنا في ذلك فوجدنا شعيب بن أيوب، قد رواه عن أبي أسامة، عن الوليد بن كثير على الوجهين جميعاً، عن محمد بن جعفر بن الزبير، ثم اتبعه عن محمد بن عباد بن جعفر، فصح القولان جميعاً عن أبي أسامة وصح أن الوليد بن كثير رواه عن محمد بن جعفر بن الزبير، وعن محمد بن عباد بن جعفر جميعاً...» (٢٢١).

وذكر ٢٨ طريقاً للحديث.

المبحث الثاني

رسوخه في معرفة العلل

الإمام الدَّارِقُطْنِيّ واسع المعرفة بعلل الحديث، انتهت إليه فيها الإمامة في عصره، وكتابه في العلل لعله أجود الكتب السابقة واللاحقة في العلل. وقد أثني عليه الأئمة بذلك، كما أثنوا على كتابه، وقد تميز الدَّارِقُطْنِيّ بمعرفة العلل حفظاً وفهماً، ويظهر هذا بوضوح لمن تأمل كتابه "العلل" وعلم أنه أجود وأجمع كتب العلل، وأنه أملاه من حفظه، فقال الذهبي عن ذلك: «قلت: إن كان كتاب العلل الموجود قد أملاه الدَّارِقُطْنِيّ من حفظه - كما دل عليه هذه الحكاية - فهذا أمر عظيم، يُقضى به للدَّارِقُطْنِيّ أنه

(٢٢١) "سنن الدَّارِقُطْنِيّ": ١٧/١، وروايات حديث القلتين ذكرها في "السنن"، من

أحفظ أهل الدنيا، وإن كان أملى بعضه من حفظه فهذا ممكن...»^(٢٢٢).

قلت: الذي تدل عليه الحكاية أنه أملى جميع كتاب العلل الموجود، كما هو الظاهر، وراويها إمام من الأئمة الثقات، وتلميذ من تلاميذ الدَّارِقُطْنِيّ، وهو أبو بكر البرقاني^(٢٢٣).

قال القاضي أبو الطيب الطبري: «وسألت البرقاني: قلت له: كان أبو الحسن الدَّارِقُطْنِيّ يملئ عليك العلل من حفظه؟ فقال: نعم...»^(٢٢٤).
والإمام الذهبي على هذا الرأي، إلا أنه قال هذا لبيان عِظَم الأمر، ولذلك علّق على القصة في "تاريخ الإسلام" بقوله:

«قلت: وهذا شيء مدهش، كونه يملئ العلل من حفظه، فمن أراد أن يعرف قدر ذلك فليطالع كتاب "العلل" للدَّارِقُطْنِيّ ليعرف [كيف]^(٢٢٥) كان الحفاظ»^(٢٢٦).

والحديث عن كتاب الدَّارِقُطْنِيّ في العلل جزء من الحديث عن رسوخ الدَّارِقُطْنِيّ في معرفة العلل، وقد تحدثت عنه في مبحث مولفاته بما يفي بالغرض المطلوب هنا.

وفيما يلي بعض النقول، من كتاب "العلل" للدَّارِقُطْنِيّ رحمه الله تعالى،

(٢٢٢) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٣.

(٢٢٣) انظر: ترجمته في الفصل الأول، من الباب الأول.

(٢٢٤) "تاريخ دمشق": ج ٢٢ ق ١٢٦٢.

(٢٢٥) زيادة من عندي ليستقيم الكلام.

(٢٢٦) "تاريخ الإسلام": ج ٥ ق ٥.

نماذج لتأكيد المعنى المتقدم.

جاء في كتاب "العلل" ما يلي:

١- "وسئل عن حديث قتادة، عن أنس، أن النبي ﷺ قطع في محجن".

فقال: يرويه ابن أبي عروبة، وشعبة، وأبو هلال الراسبي، وأبان العطار، عن قتادة، واختلف فيه عنهم: فرواه عبيد بن الأسود، وسعيد بن عامر، عن ابن أبي عروبة، عن قتادة، عن أنس، أن النبي ﷺ قطع في محجن. وغيرهما عن شعبة أن أبا بكر قطع...

ورواه يحيى بن أبي بكير، عن شعبة، عن قتادة، عن أنس مرفوعاً أيضاً، وكذلك روي عن عمرو بن مرزوق، عن شعبة، والمحفوظ: عنه موقوفاً. وروي عن عبد الله بن الصباح العطار، عن أبي علي الحنفي، عن هشام، ورفع أبو هلال، عن قتادة.

والصواب: عن قتادة، عن أنس أن أبا بكر قطع... - غير مرفوع - " (٢٢٧).

فانظر كيف جمع الطرق، وبيّن أن الراجح فيها الوقف لا الرفع، فأعلّ الحديث بذلك.

٢- "وسئل عن حديث يروي عن مجاهد، عن ابن عمر، عن النبي ﷺ في

الوليمة: (من دعي فلم يجب فقد عصى الله ورسوله).

فقال: يرويه أبو عون، واختلف عنه:

فرواه أبو صالح الفراء عن ابن الميول، عن ابن عون، عن مجاهد، عن ابن

عمر، عن النبي ﷺ.

وغيره يرويه عن ابن عون، عن مجاهد، عن ابن عمر: (من دعي فأجاب...) ولم يرفعه.

والصحيح من الإسناد الموقوف»^(٢٢٨).

وهنا وأزّن بين طرق الحديث، فوجد بعضها ينتهي إلى رفعه، وبعضها إلى وقفه، فبين أن الصواب الوقف، فالحديث معلّ به.

٣- "وسئل عن حديث عروة، عن عائشة: (سمى رسولُ الله ﷺ الغرابَ فاسقاً).

فقال: يرويه هشام بن عروة، واختلف عنه:

فرواه أبو أويس، عن هشام، عن أبيه، عن عائشة.

وخالفه شريك: رواه عن هشام، عن أبيه، عن ابن عمر، عن النبي ﷺ.

وكلاهما وهَمَّ، والصحيح ما رواه ليث بن سعد، وحماد بن سلمة، وأبو

معاوية، والمحاربي، روه عن هشام، عن أبيه، عن النبي ﷺ مرسلًا^(٢٢٩).

فانظر كيف استوعب الطرق، وأبان أوجه الاختلاف بينها، ورجح

رواية الأوثق، والأكثر عدداً، ويّين أن ما عداه وهَمَّ، فالحديث عنده معلّ

بالإرسال.

٤- "وسئل عن حديث القاسم، عن عائشة، عن النبي ﷺ: (أعلنوا النكاح

واضربوا عليه بالغربال).

(٢٢٨) "العلل": ج٤ ق٤٨ ب.

(٢٢٩) "العلل": ج٥ ق١٢٥.

فقال: حدثت به ربيعة بن أبي عبد الرحمن، فروى حديثه عيسى بن يونس، واختلف عنه فيه:

فرواه جماعة من الحفاظ عنه، منهم: نصر بن علي، وعلي بن خشرم، وأبو همام، والحسين بن حريث أبو عمار المروزي، ومحمد بن مالك. روه عن يونس، عن خالد بن إلياس، عن ربيعة.

وخالفهم أبو خيثمة مصعب بن سعيد، فرواه عن عيسى، عن حسين المعلم، عن ربيعة، ووهم في ذلك، وإنما هو: خالد بن إلياس. وكذلك رواه المعافى بن عمران الموصلي، عن خالد بن إلياس، عن ربيعة، وهو الصواب^(٢٣٠).

وهنا - أيضا بعد جمع الطرق - رجح رواية العدد الكثير من الثقات، وعلى هذا الرأي جمهور الحديثين.

٥- "وسئل عن حديث قتادة، عن أنس، قال رسول الله ﷺ: (لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له).

فقال: تفرد به أبو هلال الراسبي عنه.

وغيره يرويه عن قتادة، عن الحسن مرسلا، والمرسل أصح^(٢٣١). وهنا أعلّ الحديث بالإرسال.

٦- "وسئل عن حديث عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن أم سلمة: "كان رسول

(٢٣٠) "العلل": ج٥ ق ١٤٣ ب.

(٢٣١) "العلل": ج٤ ق ٢٨ ب.

الله ﷻ يقول: يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك".

فقال: يرويه شعبة، واختلف عنه:

فرواه أحمد بن الصباح بن أبي سريج، عن شباية، عن شعبة، عن الحكم، عن ابن أبي ليلى، عن أم سلمة.

وعن شعبة، عن الحكم، عن ابن أبي ليلى مرسلًا، وكذلك قال أصحاب شعبة عن شعبة، وهو الصواب" (٢٣٢).

أيضاً أعله بالإرسال.

وينبغي أن يُعلم هنا، أن الإمام الدارقطني، قد أعلّ الأحاديث في الأمثلة السابقة بالوقف أو بالإرسال، وللعلماء في ذلك خلاف معلوم، لكن الراجح من أقوالهم: أن زيادة الثقة مقبولة إذا لم يخالف من هو أوثق منه.

ولذلك اختلفوا هل إسناد المرسل أو الموقوف يكون هو الراجح أو العكس؟.

والصواب أنه لا يعتبر إسناد المرسل أو الموقوف زيادة ثقة مقبولة إلا إذا لم

يخالف من هو أوثق منه.

قال ابن رجب: «... وكذلك قال الدارقطني: المرسل لا تقوم به حجة» (٢٣٣).

وقال أيضاً: «وهكذا الدارقطني يذكر في بعض المواضع أن الزيادة من

الثقة مقبولة، ثم يردّ في أكثر المواضع زيادات كثيرة من الثقات، ويرجّح

الإرسال على الإسناد، فدّل على أن مرادهم زيادة الثقة في تلك المواضع

الخاصة، وهي إذا كان الثقة مبرّزا في الحفظ.

(٢٣٢) "العلل"، للدارقطني: ج٥ ق ١٧٢ ب.

(٢٣٣) "شرح علل الترمذي": ص ٢٢٠.

وقال الدارقطني في حديث زاد في إسناده رجلان ثقتان رجلا، وخالفهما الثوري فلم يذكره، قال: لولا أن الثوري خالف لكان القول قول من زاد فيه، لأن زيادة الثقة مقبولة.

وهذا تصريح بأنه إنما تقبل زيادة الثقة إلى لم يخالف من هو أحفظ منه^(٢٣٤). قلت: وهذا التفصيل ينزل على الأمثلة السابقة، وبناء عليه يؤخذ بالمسند أو المرسل والموقوف.

ومن خلال هذه النصوص - المتقدمة القليلة - عن الإمام الدارقطني، في تعليل الأحاديث من حفظه، يظهر للناظر مدى تمكن هذا الإمام من معرفة العلل، وتبصره بالأحاديث، وأن الأئمة النقاد لم يبالغوا حين قالوا عنه:

«انتهى إليه الحفظ ومعرفة علل الحديث ورجاله...»^(٢٣٥).

«وحيد عصره، وبه حتم معرفة العلل...»^(٢٣٦).

«انتهى الحفظ إلى أبي الحسن الدارقطني...»^(٢٣٧).

وقال الحاكم:

«وسألته عن العلل والشيوخ، ودونت أجوبته في سؤالاتي، وقد سمعها مني

أصحابي»^(٢٣٨). إلى آخر ما قاله عنه الأئمة في هذا الشأن.

(٢٣٤) "شرح علل الترمذي": ص ٣١٢.

(٢٣٥) الذهبي في "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٥٢٠.

(٢٣٦) الذهبي في "من يعتبر قوله في الجرح والتعديل": ق ١٥.

(٢٣٧) الحافظ الخطيب الغدادي، قاله لمن قال له: "أنت الشيخ الحافظ أبو بكر؟". "تاريخ

دمشق": ج ٢٢ ق ٢٦١ ب.

(٢٣٨) "تاريخ دمشق": ج ٢٢ ق ٢٤٠ ب.

المبحث الثالث

إمامته في الجرح والتعديل

أولاً: قبول قوله فيه:

الإمام الدارقطني رحمه الله تعالى، كان اهتمامه بالجرح والتعديل وتاريخ الرواة ومعرفة أسمائهم، ونحو ذلك، أكثر من اهتمامه بغيره، سوى الحديث. ولهذا أُلّف في علوم الحديث كثيراً، وحكم على الرواة، جرحاً وتعديلاً، بكثرة بالغة.

وقد اعتمد حكمه في الرواة أئمة الحديث من لدن عصره إلى اليوم في الجملة، وإن ردوه أحياناً حين يظهر خطؤه.

وإن المتأمل في الأقوال المنقولة في الرواة المعاصرين للدارقطني يجد العلماء أكثر ما ينقلون من الأقوال فيهم - جرحاً وتعديلاً - قول الدارقطني نفسه، أو قول تلميذه الإمام الحاكم أبي عبد الله، وتلميذه الإمام البرقاني.

وقد تأملت كتاب "العبر..." للحافظ الذهبي فوجدته لا ينقل الجرح والتعديل - غالباً - في الرواة المعاصرين للدارقطني إلا عنه أو عن الحاكم أو عن البرقاني، ومثله في ذلك الخطيب في "تاريخ بغداد".

وللحافظ الذهبي كتاب ذكّر فيه من يعتمد قوله في الجرح والتعديل، وقال في مقدمته: «ونشرع الآن بتسمية من كان إذا تكلم في الرجال قبل قوله، ورجع إلى نقده، ونسوق من يسّر الله تعالى منهم على الطبقات

والأزمنا، والله المستول الموفق للسداد بعنه» (٢٣٩).

وذكر الدَّارِقُطْنِيّ فيهم فقال: «أبو الحسن علي بن عمر الدَّارِقُطْنِيّ وحيد عصره، وبه ختم معرفة العلل» (٢٤٠).

وقال الذهبي - أيضاً - في ترجمة (محمد بن الفضل عَارِمِ السدوسي) بعد نقله قول الدَّارِقُطْنِيّ فيه: «قلت فهذا قول حافظ العصر الذي لم يأت بعد النسائي مثله، فأين هذا القول من قول ابن حبان الخَسَّاف المتهور في عارم، فقال: اختلط في آخر عمره، وتغير حتى كان لا يدري ما يحدث به، فوقع في حديثه المناكير الكثيرة...» (٢٤١).

وكذا عوّل أئمة الحديث على أقواله في الجرح والتعديل، ولم أعلم أحدا ردّ قوله في الجرح والتعديل في الجملة أو في قاعدة معينة، اللهم إلا أقواله في انتقاده لبعض رجال الصحيحين فإنه قد ردّ عليه عدد من الحفاظ كما هو معلوم. إلا أنه ربما تكلم فيه من هذه الناحية من ليس بإمام، ولا معتبر قوله فيه، وما سلّم من الكلام أحد كما قال الإمام الذهبي: «فمن يسلم من الكلام بعد أحمد؟!» (٢٤٢).

(٢٣٩) "ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل"، للذهبي: ج ٣.

(٢٤٠) المصدر السابق: ج ١٥.

(٢٤١) "ميزان الاعتدال": ٨/٤.

(٢٤٢) "رسالة من تكلم فيه وهو موثّق أو صالح الحديث"، للذهبي: ص ٣٣. ويقصد بأحمد الإمام أحمد بن حنبل. وقد تكلم في الدَّارِقُطْنِيّ بعض المتأخرين كمحمد بن طاهر، ومحمد بن زاهد الكوثري، وغيرهما، ومضت مناقشتهم في: "١٤ - أقوال الأئمة فيه"،

ومما يدل دلالة قوية -عندي- على اعتماد قوله في هذا الشأن لدى الأئمة
سؤالات الأئمة له، وتدوينها، وتدوين أجوبته عليها، فلولا اعتمادهم لأجوبته
لَمَا وَجَّهَ الإمام الحاكم النيسابوري أسئلة إليه، ولَمَا دَوَّنَ أجوبته، وكذا
الإمام البرقاني، وكذا السهمي، وكذا السلمي، ولما تناقلها الرواة (٢٤٣).

ثانياً: اعتداله فيه:

وكان الدارقطني -رحمه الله تعالى- معتدلاً في الجرح والتعديل، فليس هو
بالمتشدد ولا بالمساهل في ذلك.

ولم أعلم له قاعدة في الجرح والتعديل أو في التصحيح والتضعيف معلومة
الفساد، لأنه كان بصيراً بالأمور الجارحة والمعدلة للراوي، فكان يميز بين
الجرح المطلق والجرح المقيد في كلامه في الرواة دائماً، فلم يقع فيما وقع فيه
بعض المحدثين.

ولهذا كان قوله معتبراً في هذا الشأن عند الأئمة، وعدّوه في جملة أئمة
الجرح والتعديل المعتدلين.

وأستدلّ على أن الأئمة قد اعتبروا الدارقطنيّ معتدلاً في الجرح والتعديل
بثلاثة أمور هي:

في (الباب الأول).

(٢٤٣) وقد وقفت على عبارة لطيفة أثناء أسئلة الإمام البرقانيّ للدارقطني، ونصها: "سألت

أبا الحسن الدارقطنيّ رحمه الله، ونصّر وجهه، وغفر لنا، وله، وجميع المسلمين، عن...".

"البرقانيّ": ق ٦ أ.

الأمر الأول: اعتمادهم لأقواله في الرواة، ونقلهم لها، وعدم استدراكهم عليه بإنكار تشدّد أو تعصّب أو نحو ذلك.

ولم أر أحدا منهم حكم عليه بالتشدد أو التساهل في ذلك، سوى أقوال متأخرة ذكرت فيه من غير دليل، قيلت فيه لأسباب تسقط حكم قائلها في هذا الإمام الجليل، وقد ذكرتها، وناقشتها في مبحث: "أقوال الأئمة فيه".

الأمر الثاني: ذكر بعضهم له في المعتدلين، وممن عدّ الدَّارْقُطْنِيّ في المعتدلين في الجرح والتعديل الإمام الذهبي، إذ قسّم المتكلمين في الجرح والتعديل إلى ثلاثة أقسام:

- ١- قسم متعنت في الجرح مثبت في التعديل، يغمز الراوي بالغلطتين والثلاث...
- ٢- وقسم منهم متمسّح كالترمذي والحاكم...
- ٣- وقسم معتدل كأحمد والدَّارْقُطْنِيّ وابن عدي...^(٢٤٤).

الأمر الثالث: نتيجة موازنة أقواله في الرواة بأقوال غيره، وقد جعلتها في فصل مستقل^(٢٤٥).

ويُلمح اعتداله في الجرح والتعديل في الثلاثة الأمور الآتية:

- ١- في مسلكه في الجرح والتعديل مع من يخالفه في المعتقد، أو ضَعَف بسبب المعتقد:

إذ أنه أنصف في هذا الجانب أيما إنصاف، وإليك الأمثلة على ذلك، من

(٢٤٤) "فتح المغيث"، للسخاوي: ٣/٣٢٥، و"الإعلان بالتويخ لمن ذم التاريخ": ١٦٧-١٦٨.

(٢٤٥) الفصل الثالث، من الباب الرابع.

خلال النصوص الثابتة عن الدَّارْقُطَنِيِّ رحمه الله تعالى:

أ - قال السُّلَمِيُّ: «وسألته عن أحمد بن الحسن بن عبد الجبار الصوفي. فقال: ثقة»^(٢٤٦). فمن إنصافه واعتداله - وهو سلفي كما تقدم في ترجمته - أن

يقول هذا الحكم في أحمد الصوفي.

ب- وقال السُّلَمِيُّ - أيضاً-: «وسألته عن إبراهيم بن أدهم. فقال: «إذا حدّث عنه ثقة فهو صحيح الحديث»^(٢٤٧). ومعلوم ما يقوله بعض المعتنقين

في إبراهيم بن أدهم من هو على مذهب الدَّارْقُطَنِيِّ رحمه الله تعالى.

ج- وقال السُّلَمِيُّ: «وسألته عن عدي بن ثابت:

فقال: "ثقة إلا أنه كان رافضياً غالباً فيه»^(٢٤٨)!!

ومعلوم ما يقوله كثير من المحدثين في من هذا حاله من الرواة، رحم الله الإمام الدَّارْقُطَنِيَّ لقد كان معتدلاً منصفاً في الجرح والتعديل.

د- وقال: «وسألته عن إبراهيم بن طهمان.

فقال: ثقة، وإنما تكلم فيه بسبب الإرجاء»^(٢٤٩)!!

ه- وقال السُّلَمِيُّ أيضاً: «وسألته عن ابن عقدة.

فقال: حافظ، محدث، لم يكن في الدين بالقوي، ولا أزيدُ على هذا»^(٢٥٠).

(٢٤٦) "سؤالات السُّلَمِيِّ": ق ١.

(٢٤٧) "سؤالات السُّلَمِيِّ": ق ١.

(٢٤٨) "السُّلَمِيِّ": ق ٦ ب.

(٢٤٩) السُّلَمِيِّ: ق ١.

(٢٥٠) "السُّلَمِيِّ": ق ٢.

فاعترف له بما له من فضيلة رغم ما جرحه به!

و- وقال السُّلَمِيُّ: «وسمعته يقول: منع أحمد بن حنبل عبد الله ابنه أن يحدث عن علي بن الجعد، فسألته: ما سبب ذلك؟ فقال: لأنه وقف في حديث القرآن. وعلي بن الجعد ثقة، قد أخرج عنه البخاري. قال: وسئل علي ابن المديني: أيهما أحب إليك في شعبة: علي بن الجعد أو شبابه؟ فقال: خَرَّبَ اللهُ بيت علي إن كان في شعبة مثل شبابه. سمعت أبا طالب الحافظ يقول: سمعت عثمان بن خرزاذ يقول: سألت يحيى بن معين عن أكتب حديث شعبة؟ فقال: عن علي بن الجعد، وضرب علي جنبه. قلت: وإن كان الدَّارِقُطْنِيُّ يطريه، وثبت عن يحيى هذا. فقد جعل (٢٥١)

علي بن المديني في طبقات أصحاب شعبة علي بن الجعد في آخرهم، وجعله في الطبقة السابعة.

ولا يقبل من يحيى هذا، ويدع أصحاب شعبة مثل: يحيى بن سعيد، وغنْدَر، وابن أبي عدي، وأمثالهم» (٢٥٢).

فانظر كيف وقف الدَّارِقُطْنِيُّ من علي بن الجعد هذا الموقف العدل، فلم يتركه لما صار منه في تلك المسألة - وإن خالفه فيها - إنما وثقه - أداء للأمانة - لما عَلِمَ من عدالته وضبطه للحديث، حتى اشتهر بروايته للحديث بنصه بالحرف. والدَّارِقُطْنِيُّ رحمه الله أنصف - أيضاً، إلى جانب هذا - في الجرح والتعديل

(٢٥١) في الأصل: جعله.

(٢٥٢) "السُّلَمِيُّ": ق٧ب.

في حق من يخالفه في المذهب الفقهي، كما يظهر من التمثيل الذي سبق^(٢٥٣) على ذلك بقوله، في أبي حماد الحنفي، ومحمد بن الحسن، وأبي يوسف القاضي.

٢- في مسلكه فيمن هو ضعيف بسبب غير الاعتقاد، كسوء الحفظ ونحوه، فإنه لا يردّه دائماً، بل يردّه حين لا يأمن منه عاقبة سوء الحفظ، ويقبله حين يأمن عاقبته، كما لو وافقه على حديثه عدد من الحفاظ الثقات. وهذا هو المعمول به عند المحدثين.

فالدَّارِقُطْنِيُّ يفرِّق بين الضعف الشديد، والضعف غير الشديد، في تضعيفه للراوي، فهو يقول أحياناً: ضعيف لا يعتبر به. وأحياناً يقول: ضعيف يعتبر به. وعلماء المصطلح يستشهدون بمسلكه هذا، للتدليل على التفريق بين ضَعْفٍ وضَعُفٍ.

ومن ذلك قول ابن الصلاح فيمن يصلح للمتابعات والشواهد من الضعفاء. "وليس كل ضعيف يصلح لذلك، ولهذا يقول الدَّارِقُطْنِيُّ وغيره في الضعفاء: فلان يعتبر به، وفلان لا يعتبر به"^(٢٥٤).

ويقول أحياناً: فلان ضعيف لا يستحق الترك، أو ليس بمتروك، أو مقبول حيث يتابع، أو يكتب حديثه، أو لا يكتب حديثه، ونحو ذلك من العبارات الدالة على تضعيف الراوي مع عدم طرحه بمرّة أو تضعيفه بمرّة.

(٢٥٣) في (ما قيل فيه من المثالب: رقم ٤، الفقرة الثالثة من المناقشة).

(٢٥٤) "علوم الحديث"، لابن الصلاح: ص ١٨٣، (نسخة المحاسن).

واليك الأمثلة على هذا:

أ - قال البرقاني في أسئلته: «سألته عن قابوس بن أبي ظبيان. فقال: ضعيف، ولكن لا يترك»^(٢٥٥).

ب- وقال: «وسألته عن عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار.

فقال: أخرج عنه البخاري، وهو عند غيره ضعيف، فيعتبر به»^(٢٥٦).

ج- وسأله البرقاني عن شخص. فقال: «ضعيف يعتبر به»^(٢٥٧).

د- وقال الدارقطني في راو: «صويلح، يعتبر به»^(٢٥٨).

هـ- وقال السلمى: «وسألته عن عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار فقال:

خالف محمد بن إسماعيل البخاري الناس فيه، وليس هو بمتروك»^(٢٥٩).

ولهذا المسلك فإن الدارقطني ضعف (محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى)

في حفظه فقال فيه: «ضعيف الحديث، سيء الحفظ...»^(٢٦٠).

وقال فيه في موضع آخر: «ثقة في حفظه شيء»^(٢٦١).

وضعف الحجاج بن أرطاة - أيضاً - في مواضع كثيرة من سننه، ومع

(٢٥٥) "البرقاني": ق ٩ ب.

(٢٥٦) "البرقاني": ق ٧ أ.

(٢٥٧) انظر: "أسئلة البرقاني": ق ٨ أ.

(٢٥٨) "البرقاني": ق ١١ ب.

(٢٥٩) "أسئلة السلمى": ق ٧ أ.

(٢٦٠) "سنن الدارقطني": ٢٤١/١.

(٢٦١) "سنن الدارقطني": ١٢٤/١.

ذلك فقد قَبِلَ حديثه في موضع من سننه، فقال فيه: «حسن صحيح»^(٢٦٢).

وكذا قَبِلَ حديثه في موضع آخر لموافقة الثقات له.

والسبب أنه يقدر ضعف الحفظ هذا، هل هو شديد بعمرة، بحيث لا ينجبر؟ أو أنه ضعف يحتمل... والأمثلة على هذا كثيرة من كلام الدارقطنيّ وسائر أئمة الحديث المعتدلين في الجرح والتعديل. والله الموفق.

٣- في اقتصاده في ألفاظ الجرح فيقتصر على ما يؤدي الغرض من ذلك:

كقوله السابق في شيخه ابن عُقدة: «حافظ، محدث، لم يكن في الدين بالقوي، ولا أزيدُ على هذا»^(٢٦٣). فلا يزيد على العبارة المؤدية للغرض.

ولهذا نجمده رحمه الله لا يجيب -غالباً- في بيان حال الراوي إلا بكلمات مختصرة نحو: متروك، لا يعتبر به، لا يكتب حديثه، ولا يبين حال المجروح بالتفصيل إلا إذا دعت إلى ذلك حاجة.

ومن شاء أن يقف على هذا فليُنظر سؤالات تلاميذه له وأجوبته لهم، وكذا فهرس أقواله في الرواة المتكلم فيهم في "السنن".

وكان إذا سئل عن راوٍ لا يعلم حاله يقول: لا أدري، أو لا أعرفه...

١- ومن ذلك: ما قال السهمي في أسئلته:

«وسألت الدارقطنيّ عن تمام بن الليث بن إسماعيل الصايغ بالرملة. فقال:

ما أعرفه»^(٢٦٤).

(٢٦٢) "سنن الدارقطني": ٣٤٢/١.

(٢٦٣) "السُّلَمي": ق ١٢.

(٢٦٤) "السهمي": ق ١١١.

٢- وقال البرقاني: «قلنا له: جعفر بن عمران، يحدث عنه أحمد بن يونس؟ فقال: لا أعرفه» (٢٦٥).

٣- وقال البرقاني - أيضاً -: «قلت لأبي الحسن: روى حرب بن شداد، عن يحيى بن أبي كثير، عن باب بن عمير، عن رجل، عن أبيه، عن أبي هريرة؟ قال: باب لا أدري من هو؟ يحدث عنه الأوزاعي، ويحيى، يُترك» (٢٦٦).
إن هذا من اعتداله في الجرح رحمه الله تعالى، عملاً بما قرره علماء الإسلام في باب الجرح، بأنه ضرورة تقدر بقدرها، حفظاً للشريعة، وصيانة لأعراض المسلمين.

ثالثاً: إمامته فيه:

مما تقدم يتبين أن الإمام الدارقطني رحمه الله إمام في الجرح والتعديل وهذا أمر لا شك فيه، ولا يحتاج إلى تدليل، وإذا أردت ما يُبرز إمامته في هذا الفن فإنه يتعين الإشارة إلى ذلك في النقاط الأربع الآتية:

أ - حفظه وخبرته العجيبة بالرجال وأسمائهم وأنسابهم وأحوالهم:

فقد بلغ في هذا شأواً بعيداً، وخلف لنا آثاراً تدل على تلك الخبرة بالرجال والحافظة المدهشة، تدل على أنه ألمّ بالرواة أسماء وأنساباً وأحوالاً وتاريخاً. وإليك الأمثلة على ذلك:

١- يقول السلمي: «وسئل عن الماجشون فقال: «يعقوب بن أبي سلمة، ومن

(٢٦٥) "البرقاني": ق ١٢.

(٢٦٦) "البرقاني": ق ١٢.

ولده: يوسف بن يعقوب، وعبد العزيز بن يعقوب.
 فأما يوسف فروى عن الزهري وصالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن
 عون وصالح بن كيسان وابنه يعقوب.
 وأما أخوه عبد العزيز بن يعقوب فيروي عن محمد بن المنكدر أحاديث
 مراسيل، حدث عنه أحمد بن حنبل، ومحمود بن خدّاش، والحسن الزعفراني،
 وعبد العزيز هذا يكنى أبا الأصبع.
 وعبد الله بن أبي سلمة الماجشون أخو يعقوب، يروي عن عبد الله بن
 عبد الله بن عمر، وعبد الله بن عبد الله بن رافع بن خديج، وهو مولى أبي
 قتادة، وغيرهم.
 وابنه عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الفقيه، يروي عن زيد بن أسلم،
 ومحمد بن المنكدر، والزهري، وغيرهم.
 وابنه عبد الملك بن عبد العزيز بن الماجشون كان فقيها من أصحاب
 مالك. ويوسف بن عبد العزيز، حدث عنه الزبير بن بكار.
 فهذا ما حضرني في أولادهم في الوقت، وإنما لقب الماجشون لحمرة
 وجهه»^(٢٦٧).

٢- «وسأله الشيخ أبو سعد رحمه الله عن أبي حازم^(٢٦٨)، فقال: «الذي
 يحضرني: أبو حازم الأشجعي اسمه سليمان مولى عزة الأشجعية.

(٢٦٧) "سؤالات السلمي": ق ١٣ب.

(٢٦٨) في الأصل: أبا حازم.

وأبو حازم الأعرج، واسمه سلمة بن دينار المدني.

وأبو حازم التمار، اسمه دينار مولى أبي رهم الغفاري.

وأبو حازم الأحمسي عبد عوف، له صحبة، وهو أبو قيس بن أبي حازم.

وأبو حازم نبيل يحدث عن ابن عباس.

وأبو حازم عبدالرحمن بن حازم، سمع مجاهدًا.

وأبو حازم صنخرة بن العيلة الأحمسي، له صحبة ورواية عن النبي ﷺ.

وأبو حازم ميسرة بن حبيب النهدي الكوفي يحدث عن المنهال بن عمرو.

هذا ما حضرني في الوقت وهو مستوفى إن شاء الله» (٢٦٩).

٣- وقال السُّلَمِيُّ: «سئل أبو الحسن علي بن عمر الحافظ، سأله ابن سعد

الإسماعيلي رحمهما الله: كم من المشايخ من اسمه عياش؟ فقال: «عياش

بن أبي ربيعة بن المغيرة بن مخزوم له صحبة ورواية عن النبي ﷺ.

وعياش بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام، أخو أبي بكر، وأمه أم

حسن بنت الزبير بن العوام.

وعياش بن عمرو المعافري، كوفي سمع عبد الله بن أبي أوفى، روى عنه

الثوري وشريك.

وعياش بن مؤنس، عداده في الشاميين، يحدث عن شداد بن شرحبيل.

وعياش بن يزيد الشامي، يحدث عن عطية.

وعياش الكلبي، يحدث عن أنس، روى عنه شعبة.

وعياش بن عباس القتباني، مصري روى عنه الليث بن سعد، وابنه عبدالله.
وعياش بن أبي سنان العتكي، سمع أبا نضرة، روى عنه أبو الوليد، يُعد
في البصريين.

وعياش بن عبدالله، كاتب عثمان، روى عنه قتادة.

وعياش بن عبدالله بن عمرو بن سلمة، عداده من الكوفيين.

وعياش بن عبد الله بن أبي ثور، روى عنه محمد بن إسحاق حجازي.

وعياش بن سعيد بن أبي المعلى الأنصاري.

وعياش الدعيّني، يروي عن معاوية بن جريح، عداده في البصريين.

وعياش بن الوليد الرّقام.

وعياش بن المغيرة بن عبد الرحمن المدني.

وعياش والد أبي بكر بن عياش.

هذا ما حضرني في الوقت» (٢٧٠).

فتأمل هذه الأجوبة التي لم يلقها الإمام الدَّارِقُطْنِيّ من كتاب بل من
ذاكرته، فيقول في نهاية كل جواب: «هذا ما يحضرني في الوقت»، إنها
الحافظة القوية والعناية التامة بالرجال، والإمامة الفذة في هذا الشأن.

ب- إحاطته بأحوال من سبقه وبأهل عصره وشيوخه:

وقد أحاط بتاريخ وأحوال الرواة السابقين له، والذين عاصروه. وسبق

التمثيل - في الفقرة السابقة - لإدراكه لتاريخ مَنْ سبقه.

أما معرفته بحال من عاصره فلا ينازع فيها أحد. بل العلماء اعتمدوه كثيراً جرحاً وتعديلاً فيمن عاش في عصره. فائمة الجرح والتعديل ينقلون عنه في ذلك كثيراً، وأكثر ما يظهر هذا في كتب الذهبي.

وتناقلوا حكمه في شيوخه توثيقاً وجرحاً.

واليك الأمثلة على ذلك:

١- قال السُّلَمِيُّ: «وسألته عن أبي القاسم بن الثَّلاج، فقال: لا تشغل به، فوالله ما رأيته قط في مجلس من مجالس العلم إلا بعد رجوعي من مصر، رأيته أولاً في مجلس أبي حامد الهمداني المروزي، ولا رأيته له سماعاً في كتاب أحد، ثم لا يقتصر على هذا حتى يضع الأحاديث والأسانيد ويركّب، وقد حدّث بأحاديث فأخذها وترك اسمي واسم شيخني، وحدّث عن شيخ شيخني.

وسألته عن مكّي بن بندار الزنجاني فقال: مثله أو قريباً منه، إلا أن مكياً كتب الحديث»^(٢٧١).

٢- ومن الأدلة على خبرته بشيوخه قول السُّلَمِيِّ: «وسألته عن ابن منيع^(٢٧٢)، فقال: ثقة جبل إمام من الأئمة ثبت، أقل المشايخ خطأ، وكان ابن صاعد أكثر حديثاً من ابن منيع، إلا أن كلام ابن منيع في

(٢٧١) "أسئلة السُّلَمِيِّ": ق ١٤ ب.

(٢٧٢) هو: أبو القاسم بن منيع، أحد شيوخ الدارقطني، وروى عنه كثيراً في السنن.

الحديث أحسن من كلام ابن صاعد»^(٢٧٣).

٣- «وسئل أبو الحسن الدارقطني عن أبي بكر محمد بن عبد الله الشافعي فقال: أبو بكر جبل ثقة مأمون، ما كان في ذلك الزمان أوثق منه، ما رأيت له إلا أصولاً صحيحة متقنة، قد ضبط سماعه فيها أحسن الضبط، والله سبحانه أعلم بالصواب»^(٢٧٤).

ج- استقلاله في الجرح والتعديل:

والإمام الدارقطني رحمه الله تعالى اتصف بالاستقلال في الجرح والتعديل، في كثير من أحكامه التي يصدرها في الرواة.

ذلك أن الجرح والتعديل لمن سبق المحدث ولم يره، ينقسم إلى قسمين:

١- قسم نقلي، لا مجال للاجتهاد فيه، كوصف حاله الظاهرة من عايشه، أو الحكم عليه بحكم يتوقف على معرفة حاله، بالمعاشرة والخلاطة، كأن يقول: فلان عدل، أو صادق، أو نحوه.

فهذا النوع لا طريق للاجتهاد فيه لمن يأتي بعد وفاة الراوي إلا بالاعتماد على النقل عن عاصره.

٢- وقسم: يحتاج إلى نظر المحدث وحكمه في الراوي، من خلال معاصرته له ومعاشرته إياه، أو من خلال بحثه في أحاديثه ومروياته، أو من خلال النظر في أقوال الأئمة فيه والموازنة بينها.

(٢٧٣) "السلمي": ق ٦ ب.

(٢٧٤) "السهمي": ١٨ أ.

فيدعوه ذلك إلى أن يُصدر حكماً مستقلاً، قد يردّ به بعض أقوال من سبقه بالكلام في الراوي.

وهذا القسم الأخير، هو الذي ظهر استقلال الإمام الدارقطنيّ فيه، إذ أنه:

أ - تكلم كثيراً في الرواة جرحاً وتعديلاً، من غير أن يعتمد على غيره، سواء فيمن سبقه من الرواة، أو فيمن عاصره.

ب - اصطاح اصطلاحات خاصة به في الجرح والتعديل.

ج - استدرك على بعض الأئمة في حكمهم على الرواة جرحاً وتعديلاً.

ومن تتبع كتبه وكلامه في الرواة تيقن هذه الأمور السابقة لدى الدارقطنيّ،

مما يؤكد استقلال الإمام الدارقطنيّ في الجرح والتعديل، وعلم الرجال.

أما الأمثلة على الفقرة الأولى: "فقرة أ"، فمعظم كلام الدارقطنيّ في

الرواة شاهد بها، ومن الأمثلة على ذلك ما يأتي:

١ - قوله في إبراهيم بن طهمان: «ثقة، وإنما تكلم فيه سبب الإرجاء»^(٢٧٥).

٢ - وقوله في أبي حمزة السكري: «ثقة، أخرج عنه في الصحيح»^(٢٧٦).

٣ - وقوله في الزبيرى: «ضعيف، ذكره البخاري في الاحتجاج»^(٢٧٧).

وكذلك كل أمثلة استدراكه على الأئمة في الجرح والتعديل تصلح أن

تكون أمثلة لهذا الباب.

(٢٧٥) "السُّلَمِيُّ": ق ١١.

(٢٧٦) "السُّلَمِيُّ": ق ١١ ب.

(٢٧٧) "الْبِرْقَانِيُّ": ق ١٦ ب.

وكذلك كل كلامه في شيوخه، وقد نقلت بعضها في فقرة (ب) السابقة^(٢٧٨). وهكذا ترى أن الدارقطني عندما يقول الحكم في الراوي -غالباً- لا يقوله تقليداً لغيره ونقلاً، إنما استنتاجاً واجتهاداً. بل أنه لا يكتفي بهذا، إنما يستدرك على الأئمة الكبار -أحياناً- فلا يوافقهم في حكمهم.

وإذا كان لا يعلم حال الراوي المستول عنه فإنه يتوقف، إنصافاً، وخوفاً من الله عز وجل، يقول السلميّ: «وسألته عن أبي مروان العثماني، فقال: ما أحكم في بشيء»^(٢٧٩).

وقال البرقاني: «وسألته عن عبد الرحمن بن محمد، يروي عن السائب بن يزيد، فقال: هو شيخ مدني، لا أدري من هو، يعتبر به»^(٢٨٠). وكأنه قال: «لا أدري من هو» من باب التثبت، بدليل أنه قال: «هو شيخ مدني»، وقال: «يعتبر به».

أو أنه قال فيه ذلك لأنه مجهول عنده، فحكمه أنه يعتبر به. وأما أمثلة الفقرة الثانية: "فقرة ب": فمثل: اصطلاحه في "آية" و"آية من آيات الله"، واصطلاحه في "لین"، وغير ذلك، وقد تحدّث عن هذا تفصيلاً في (الباب الرابع)، (الفصل الأول).

وأما الفقرة الثالثة: "فقرة ج": فأليك الحديث عنها بالتفصيل في المبحث الآتي:

(٢٧٨) في فقرة: "ب-إحاطته بأحوال من سبقه وبأهل عصره وشيوخه".

(٢٧٩) "السلميّ": ق ١٤ أ.

(٢٨٠) "البرقاني": ق ٧ أ.

المبحث الرابع

استدراكاته على الأئمة

مقدمة:

برز الإمام الذارقطني في الحديث وعلومه، فأسهم في هذا الفن بجهد كبير، توخى فيه الإنصاف، وقصد الحق والإخلاص، وإصلاح الأخطاء، فكان من الطبيعي أن يستدرك على غيره من الأئمة والعلماء.

وهذه الاستدراكات منه ثروة علمية رائعة، أسهمت في إثراء هذا العلم بصورة ظاهرة لأكثر المهتمين بالحديث وعلومه، سواء كانت الاستدراكات هذه مخطئة أو صائبة.

وكانت استدراكاته في علوم الحديث خاصة لا سيما علم الرجال.

أولاً: الأئمة الذين استدرك عليهم، وأنواع استدراكه:

والأئمة الذين استدرك عليهم كثير، فقد استدرك على البخاري ومسلم، والنسائي، وغيرهم، واستدراكه عليهم أنواع:

أ - لأنه إما أن يستدرك على أحدهم بكلمة عابرة، يردّ بها حكم ذلك الإمام المعين في الراوي، ومن أمثله ما يأتي:

١- قال السلمي في أسئلته: «وسمعته يقول: منع أحمد بن حنبل عبدالله ابنه أن يحدث عن علي بن الجعد.

فسألته: ما سبب ذلك؟

فقال: لأنه وقف في حديث القرآن.

وعلي بن الجعد ثقة قد أخرج عنه البخاري...»^(٢٨١).

٢- قوله في إبراهيم بن يوسف بن أبي إسحاق: "ثقة"، استدراكاً على أبي

عبد الرحمن النسائي لأنه قال فيه: «ليس بالقوي»^(٢٨٢).

٣- ومنها استدراكه على قول النسائي في إسحاق بن محمد الفروي: "ليس

بثقة" حيث قال الدَّارُ قُطَيْبِيّ فيه: «لا يترك»^(٢٨٣).

٤- ومنها استدراكه على قول النسائي في أحمد بن صالح المصري: "ليس

بثقة" حيث قال الدَّارُ قُطَيْبِيّ فيه: «ثقة»^(٢٨٤).

ب- أو يستدرِك على المحدثين عموماً على وجه الإجمال فيردّ حكمهم في الراوي.

ومن أمثلة ذلك:

١- قوله في زياد بن عبدالله البَكَّائي: قال فيه النسائي: ليس بالقوي، وقال

الدَّارُ قُطَيْبِيّ: «مختلف فيه، وليس عندي به بأس»^(٢٨٥).

٢- وقوله في (عمرو بن أبي قيس) قال فيه النسائي: ليس بالقوي. وقال

الدَّارُ قُطَيْبِيّ: «ليس به بأس، وقد لينوه، لم يحدث عنه مالك»^(٢٨٦).

(٢٨١) "السُّلَمِيّ": ق٧ب.

(٢٨٢) "السُّلَمِيّ": ق٧ب.

(٢٨٣) رسالة ذكر فيها أقوام من رجال الصحيحين ضعفهم النسائي، فسل عنهم الدَّارُ قُطَيْبِيّ: ق١.

(٢٨٤) المصدر السابق: ق١.

(٢٨٥) المصدر السابق: ق١.

(٢٨٦) المصدر السابق: ق٢.

٣- وقوله في فليح بن سليمان، قال فيه النسائي: ليس بالقوي. وقال الدارقطني: «مختلفون فيه، ليس به بأس» (٢٨٧).

٤- وقوله في «أصبغ بن زيد الوراق: واسطي، ثقة عندي، يروي عن ثور بن يزيد وقد تكلم فيه» (٢٨٨).

ج- استدراكه على البخاري ومسلم:

استدرك الدارقطني على البخاري ومسلم في صحيحهما وفي غيرهما، وتبدو استدراكاته في الصحيحين في صورة تختلف عن الصورتين السابقتين في فقرة (أ)، و(ب)، من استدراكاته.

لأنه يتبادر إلى الذهن من استدراكاته على الصحيحين أن ذلك استدرك عليهما في منهجهما في الصحيحين بدليل أنه ألف كتاب "التتبع لما أخرج في الصحيحين وله علة".

والصواب أن ذلك ليس من هذا الباب بل هو من نوع الاستدراكات التي ذكرتها في فقرة "أ"، لأنه مواخذة لا في المنهج، بل هو مُسَلَّمٌ بسلامة منهج الشيخين في كتابيهما، وبدل على ذلك أمور كثيرة سيأتي تفصيلها في (الباب الثالث) إن شاء الله تعالى.

ثانياً: موطن استدراكاته:

بعض استدراكاته مفرقة في مؤلفاته في الرجال والعلل وغيرها، وبعضها

(٢٨٧) المصدر السابق: ق ٢.

(٢٨٨) "أسئلة البرقاني": ق ٢.

بمجموع في رسائل، وهي:

١- رسالة في "الإلزامات على الصحيحين" وهي في مثل موضوع المستدرك للحاكم تماما.

٢- رسالة في (التتبع لما أخرج في الصحيحين من الأحاديث وله علة).

٣- رسالة في ذكر أقوام من رجال الصحيحين ضعفهم النسائي، أو ذكرهم في "الضعفاء والمتروكين" وسئل عنهم الدارقطني فأجاب فيهم، واستدرك في أجوبته على النسائي في أكثرهم، حيث قوى ما يقرب من اثنين وعشرين، ولّين تسعة أشخاص تقريباً. وقد طبع (٢٨٩).

ثالثاً: ذكر أمثله من استدراكاته على الإمام النسائي:

رسالة: "ذكر أقوام أخرج لهم البخاري ومسلم في صحيحيهما وضعفهم النسائي في "كتاب الضعفاء" وسئل عنهم الدارقطني فأجاب بتوثيق أكثرهم" رسالة مهمة، لأنها تصوّر حقيقة ذكرته من الاستدراك على النسائي الشيخ المبجل عند الدارقطني.

وفيما يلي سأذكر أمثلة من استدراكاته عليه في هذه الرسالة:

١- "قال أبو عبد الرحمن: إبراهيم بن يوسف بن أبي إسحاق: ليس بالقوي. سئل عنه الدارقطني، فقال: ثقة".

- ٢- "إسحاق بن محمد القروي: ليس بثقة.
سئل عنه علي بن عمر فقال: لا يترك".
- ٣- "أحمد بن صالح المصري: ليس بثقة.
سألت أبا الحسن عنه فقال: ثقة".
- ٤- "حسن بن إبراهيم الكيرماني: ليس بالقوي.
سألت أبا الحسن عنه فقال: ثقة".
- ٥- "عبد الرزاق بن همام: فيه نظر لمن حدث عنه بأخرة.
سألت أبا الحسن الدارقطني عنه فقال: ثقة يخطيء على معمر في
أحاديث لم تكن في الكتاب".
- ٦- "يحيى بن عبد الله بن بكير: ضعيف.
سألت أبا الحسن عنه فقال: ما عندي به بأس".

المبحث الخامس

في موقف الدارقطني من الصحيحين

أولاً: عرض موقفه من الصحيحين:

مقدمة:

المشهور عن الإمام الدارقطني أنه ينتقد الصحيحين، ولم يشتهر عنه أي موقف آخر تجاه الصحيحين، فإذا ذكر رأي الدارقطني في الصحيحين، فإن الأذهان لا تنصرف إلا إلى نقده لهما.

والواقع أن للدارقطني موقفين من الصحيحين، يُدَوَّن - في الظاهر - متعارضين، ولكن لا تعارض بينهما، وهما:

١- موقف المؤيد المناصر، المعترف بمكانة الصحيحين، وصحة منهجهما.

٢- موقف الناقد لبعض أحاديث الصحيحين.

لا تعارض بين الموقفين:

ولا بدّ أن أيّن أنه لا تعارض بين الموقفين، لأنه:

في الأول: يرى سلامة منهج الشيخين في صحيحيهما، وصحته، وموافقته لأصول المحدثين المعتبرة في قبول الأخبار وردّها.

وفي الثاني: يخالفهما في بعض الجزئيات التطبيقية، فيرى أن بعض الأحاديث معلّة، أو منتقدة من الناحية الصناعية الحديثية، أو ضعيفة أحياناً قليلة في نظره.

ثانياً: بيان الموقف الأول:

بعد أن يتتبع المرء كتابات الدارقطنيّ يامعان، يسلمّ ييقين أنه معترف بصحة منهج الصحيحين، ومطابقتها لأصول المحدثين الصحيحة في قبول الأخبار وردّها، بل تمكنها في ذلك.

وقد نخلت كتاب "السنن" وأسئلة تلاميذ له، فاستخرجت منها ما يدل على موقفه هذا أو ذاك.

وإليك - فيما يلي - الأدلة على الموقف الأول:

١- الدليل الأول:

إحالاته في توثيق بعض الرواة عليهما، واعتباره إخراج الشيخين بعض الرواة في صحيحهما غالباً، دليلاً على ثقتهم.

ومن الأمثلة على هذا:

أ - قال الحاكم: «قلت (أي للدارقطني): فإسحاق بن راشد الجزري؟ قال: تكلموا في سماعه من الزهري، وقالوا إنه وجدّه في كتاب، والقول عندي قول مسلم بن الحجاج فيه»^(٢٩٠).

ب - وقال - أيضاً - : «قلت: فمحمد بن عبد الرحمن الطفاوي؟ قال: احتج به البخاري»^(٢٩١).

ج - وقال: «قلت: فميمون بن سياه؟ قال: محتج به في الصحيح قلت:

(٢٩٠) "أسئلة الحاكم": ق ١٠، أ.

(٢٩١) "أسئلة الحاكم": ق ١٠، ب.

فمنصور بن سعد؟ قال: كمثلُه» (٢٩٢).

د- وقال: «قلت: فيونس الإسكاف عن قتادة؟ قال: قد خرّجه البخاري» (٢٩٣).

هـ- وقال: «قلت: فطلحة بن عبد الملك؟ قال: ثقة مخرّج في الصحيح» (٢٩٤).

و- وقال: «قلت: فعبد الله بن عمر النميري؟ قال: ثقة محتج به في كتاب البخاري» (٢٩٥).

ز - وقال: «قلت: فعلى بن الحكم المروزي؟ قال: ثقة، يروي عنه البخاري» (٢٩٦).

ح- وقال: «قلت: فمحمد بن إبراهيم بن دينار؟ قال: ثقة مخرّج في الصحيح» (٢٩٧).

ط- وقال: «قلت: فعمر بن يحيى بن سعيد بن العاص؟ فقال: مخرّج في الصحيح» (٢٩٨).

ي- وقال السلمي: «وسألته عن أبي حمزة السكري، فقال: ثقة أخرج عنه

(٢٩٢) "أسئلة الحاكم": ق ١٠ أ.

(٢٩٣) "أسئلة الحاكم": ق ١٠ ب.

(٢٩٤) "أسئلة الحاكم": ق ٩ أ.

(٢٩٥) "أسئلة الحاكم": ق ٩ أ.

(٢٩٦) "أسئلة الحاكم": ق ٩ ب.

(٢٩٧) "أسئلة الحاكم": ق ١٠ أ.

(٢٩٨) "أسئلة الحاكم": ق ٩ ب.

في الصحيح» (٢٩٩).

قلت: فمن خلال النصوص السابقة، عن الإمام الدارقطني، في توثيق الرواة، يتضح أنه يجملّ الصحيحين، ويعترف بصحة منجهما ويعتبر إخراجهما للراوي في الجملة توثيقاً، ولهذا يقول في الرواة السابقين، الذين هم ثقات عنده، عند ما يسأله أحد تلاميذه عن واحد منهم: قد أخرج به البخاري، أو مسلم، أو أخرج في الصحيحين. وكأن هذا من الأدلة في نظره على ما يراه من توثيق الراوي، والله أعلم.

٢- الدليل الثاني:

- إحالاته في تصحيح الأحاديث - أحياناً - على الصحيحين أو أحدهما، كما حصل له هذا في مواضع كثيرة من كتاب (السنن) منها:
- أ- في (السنن) ٣٨٠/١ قال في حديث: "أخرجه البخاري".
- ب- في (السنن) ١٦٢/٢ قال في حديث: "أخرجه البخاري".
- ج- في (السنن) ٢٨٣/٢ قال في حديث: "إسناد ثابت صحيح أخرجه مسلم بهذا الإسناد".
- د- في (السنن) ٦٥/٣ قال في حديث: "أخرج في الصحيح".
- هـ- في (السنن) ٦٥/٣ أيضاً قال في حديث: "هذا صحيح أخرجه البخاري".
- و- في (السنن) ٩٠/٣ قال في حديث: "أخرجه البخاري".
- ز- في (السنن) ٩٢/٣ قال في حديث: "صحيح أخرجه مسلم".

فكان الدارقطني في هذه المواضع يصحح الأحاديث، ويعتبر من الأدلة على صحتها إخراج الصحيحين أو أحدهما لها.

٣- الدليل الثالث:

كتاب "الإلزامات" الذي ألفه لإلزام صاحبي الصحيحين بإخراج أحاديث يرى صحتها، مثل ما أخرجاه - في الجملة - في صحيحيهما.

فموضوع الكتاب من لازمه تصويب منهج الصحيحين - في الجملة -، ولهذا فإنه يقول في الكتاب: «يلزم مسلماً إخراج حديث كذا...»، أو «يلزم البخاري إخراج حديث كذا...»، أو «يلزمهما إخراج حديث كذا...». وقال في مقدمة الكتاب:

"ذِكرُ ما حضرني ذكره، مما أخرجه البخاري ومسلم، أو أحدهما، من حديث بعض التابعين، وتركنا من حديثه شبيهاً به، ولم يخرجاه أو من حديث نظير له من التابعين الثقات ما يلزم إخراجهم على شرطهما ومذهبهما فيما نذكره إن شاء الله تعالى، وبالله التوفيق" (٣٠٠).

ومضمون الكتاب يؤكد - أيضاً - رأي الدارقطني هذا - تصريحاً لا تلميحاً - زيادة على الذي مرّ آنفاً.

ومن ذلك قوله: «واتفقا على إخراج حديث معيقب، ولم يرو عنه غير أبي سلمة من وجه يصح مثله.

وانفرد البخاري بحديث سنين بن جميلة، ولم يرو عنه غير الزهري من

وجه يصح مثله...

وانفرد البخاري بحديث شيبه بن عثمان، ولم يرو عنه غير أبي وائل من

وجه يصح مثله...

وانفرد مسلم بحديث الأغر المزني، ولم يروه عنه غير أبي بردة بن أبي

موسى، من وجه يصح مثله.

وانفرد مسلم بحديث أبي رفاعه العدوي، ولم يرو عنه غير حميد بن هلال

العدوي، من وجه يصح مثله.

وانفرد مسلم برافع بن عمرو الغفاري أخي الحكم بن عمرو، ولم يرو عنه

غير عبد الله بن الصامت، من وجه يصح مثله،... إلخ^(٣٠١).

ومن ذلك قول الدارقطني - بعد أن ذكر أحاديث لبعض الصحابة،

فلخصهم بقوله:

ذُكر أحاديث رجال من الصحابة رضي الله عنهم رَووا عن النبي صلى الله عليه وسلم، رُويت

أحاديثهم من وجوه لا مطعن في ناقلهما، ولم يخرجنا من أحاديثهم شيئاً،

فيلزم إخراجها على مذهبهما، وعلى ما قدّمنا ذكره ما أخرجاه أو أحدهما،

وبالله التوفيق.

١- (٣٠٢) قد بدأنا في أول الورقة^(٣٠٣) بحديث قيس بن أبي حازم عن ذكين

ابن سعيد.

(٣٠١) "الإلزامات" للدارقطني: ص ٩٢-٩٤.

(٣٠٢) الأرقام من وضعي.

(٣٠٣) يعني: أول "الإلزامات".

- ٢- وحديثه عن الصنايح بن الأعسر.
- ٣- وحديثه عن أبيه أبي حازم.
- ٤- وحديثه عن أبي شهم، عن النبي ﷺ.
- ٥- وحديث نبيط بن شريط، من رواية أبي مالك الأشجعي.
- ٦- وحديث محمد بن حاطب، من رواية سماك بن حرب.
- ٧- وحديثه أيضاً من رواية أبي مالك الأشجعي.
- ٨- وحديث قتادة، عن أبي المليح بن أسامة بن عمير، عن أبيه.
- ٩- وحديث أبي المليح عن أبي عزة يسار بن عبد، رواه أيوب عنه.
- ١٠- وحديث أبي الأحوص الجشمي، عن أبيه، من رواية ابن إسحاق، وأبي الزعراء، وعبد الملك بن عمير، عنه.
- ١١- وحديث الحسن بن أحمد بن جزء السدوسي، من رواية عباد بن راشد، عنه^(٣٠٤).

قلت: وقد بلغت الأحاديث في الإلزامات نحو سبعين حديثاً. وأظن هذا الرأي واضحاً في الكتاب، لا يحتاج إلى توضيح أكثر من هذا. وهو موقف من الصحيحين يقابل موقفه رحمه الله من الصحيحين في كتاب: "التتبع... ظاهراً".

ولكن الذي أعجب منه هنا شهرة موقفه منهما في "التتبع... عند عامة طلاب العلم، وعند المعاصرين بخاصة، بحيث إنه عند إطلاق رأي الدارقطني

في الصحيحين، لا يتبادر إلى الذهن سوى هذا، ولا يخطر بالبال أن له "كتاب الإلزامات" وغيره من الأمور التي تدل على الرأي المقابل. وموقفه هذا شبيه بموقف الحاكم تماماً.

لكن الحاكم رحمه الله، يعذر الشيخين في ترك ما تركاه من الحديث الصحيح كما هو معلوم عنه، وكما يدل عليه قوله في مقدمة "المستدرک": «... ولم يحكما (يعني الشيخين)، ولا واحد منهما أنه لم يصح من الحديث غير ما أخرجه...» (٣٠٥).

في حين أن الدارقطني - فيما يبدو لي - لا يعذرهما في ترك ما تركاه من الأحاديث على شرطهما أو مثله، ويدل على هذا اسم كتابه "الإلزامات"، ومقدمته، وما نقلته منه قريباً، وغيره كثير من الكتاب. والله أعلم.

وقد صرح الدارقطني نفسه بذلك في النصوص السابقة على أن رأي الدارقطني هذا مردود عند الأئمة بالنصوص المأثورة عن الشيخين رحمهما الله تعالى في أنهما لم يقصد كل منهما جمع كل حديث صحيح في كتابه.

وفوق ذلك فإن الدارقطني رحمه الله تعالى قد أورد بعض الأحاديث في "الإلزامات" مدعياً أنها على شرط الشيخين، وليست كذلك، كما في حديث رقم ٣٥، ٣٦، ٥٢، ٥٦، ٦٤، وغيرها من الإلزامات.

وأيضاً فإنه ليس كل رجل أخرج له الشيخان يكون من شرطهما على الإطلاق، لأنه قد يكون على شرطهما في بعض شيوخه، وليس على

شرطهما في بعض شيوخه الآخرين، ونحو ذلك.

وعلماء الحديث بعامة على هذا الرأي، ولم يقبلوا ما ادعاه الدارقطني أو غيره.

قال السخاوي: «... فالزام الدارقطنيّ لهما، في جزء أفرده بالتصنيف

بأحاديث رجال من الصحابة رويت عنهم من وجوه صحاح، تركاهما مع

كونهما على شرطهما، وكذا قول ابن حبان: ينبغي أن يناقش البخاري

ومسلم في تركهما إخراج أحاديث هي من شرطهما. ليس بلازم»^(٣٠٦).

ثم إن الأحاديث التي ينطبق عليها شرط الشيخين أو أحدهما كثيرة إذا

تبعها الحافظ المحدث واستقصاها، فلا معنى لذكر سبعين حديثاً وإلزام

الشيخين بها.

إلا أن عذر الدارقطنيّ في هذا أنه أراد ضربَ الأمثلة فقط، لا سيما أنه

أورد في كتاب "الإلزامات" ما جال بخاطره وقتَ الكتابة، ولذلك قال في

مقدمته: «ذُكر ما حضرني ذكره... إلخ».

٤ - الدليل الرابع:

رسالته في "ذُكر أقوام أخرج لهما الشيخان في صحيحيهما، وضعفهم

النسائي في كتابه: "الضعفاء..."، وسئل عنهم الدارقطنيّ، فأجاب في أكثرهم

بالتوثيق، فخالف النسائيّ فيهم.

وهذه الرسالة دليل قوي على هذا المسلك من الإمام الدارقطنيّ تجاه الصحيحين،

وقد ضربت أمثلة من هذه الرسالة في المبحث الرابع من هذا الفصل.

(٣٠٦) "فتح المغيث": ٣١/١.

فمجموع هذه الأدلة الأربعة تؤكد هذا الموقف - في نظري - والله أعلم.

ثالثاً: بيان الموقف الثاني:

الموقف الثاني هو نقد، للصحيحين، وذلك بتضعيف راوٍ فيهما، أو في أحدهما، أو بتضعيف حديثٍ فيهما، أو في أحدهما.

ويمثّل هذا الموقف كتابه: "التتبع، لما أخرج في الصحيحين، وله علّة"، إذ تتبع فيه كل حديث ينتقده على الصحيحين، وبلغ مجموعها ٢٠٠ مائتي حديث، وليست كلها عنده بعلة قاذحة.

وهذا لا يتعارض مع رأيه السابق - كما تقدم -، لأن هذا نقد للصحيحين ليس في منهجها جملة بل في بعض الجزئيات التطبيقية.

والإمام الدَّارِقُطْنِيّ رحمه الله تعالى منتقد في أكثر آرائه في هذا الموقف. والحث أن "كل حديث في الصحيحين متصل السند فهو حديث صحيح" وهذه قاعدة أسلم بها.

وقبول العلماء للصحيحين، وإجماعهم على ذلك على مرّ العصور يؤيدها، وأقوالهم كذلك تؤيدها، وإن كان هناك أقوال أخرى لبعض الأئمة - كالدَّارِقُطْنِيّ في موقفه هذا - تُعارض عموم هذه القاعدة، إلا أنه لا معوّل عليها، وليست هي المعتمدة، لأن تلك الأقوال لا تخرج عن أمرين:

الأول: إما أن تكون مبنية على سبب أو أسباب مسلم بها، ولكنها لا تضرّ بصحة الحديث في منهج المحدثين.

الثاني: وإما أن تكون مبنية على سبب أو أسباب غير مسلم بوجودها في

الحديث أو الأحاديث فترد أصلاً.

فتكون هذه الأقوال على كلا الحالين غير مقبولة وغير مؤثرة في مكانة الصحيحين وفي صحة جميع ما فيهما من الأحاديث المتصلة.

ولست أرى حاجة لسرد أقوال الأئمة في الثناء على الصحيحين ومنهجهما، والاعتراف بصحتهما، لأن أقوالهم في ذلك معروفة، موجودة في الكتب، فنقلها من جديد لن يفيد بل هو عبث. ولأن السامع أو القارئ سيقول إذا قرأها: إن هناك أقوالاً تعارضها.

ولدي قناعة بمطابقة الصحيحين في منهجهما لأصول المحدثين في قبول الأخبار وردّها وأن كل ما فيهما من الحديث المتصل صحيح.

وأرى أن يكتب في هذا الموضوع على ضوء دراسة تطبيقية موضوعية وستؤكد هذه الدراسة - إذا خرجت بعلم ومنهج سليم - قاعدة: "كل حديث في الصحيحين متصل السند فهو حديث صحيح" (٣٠٧).

وقد درس العلماء انتقادات الناقدین للصحيحين بعامة، وانتقادات الدارقطنيّ بخاصة، فردوا عليها.

(٣٠٧) وقد كنت أردت تسجيل بحثي في هذا الموضوع، لقناعتي الشديدة بما ذكرت، ولكن لم يقدر الله تعالى ذلك، وفي تقديري أن الموضوع يحتاج إلى دقة، وسعة اطلاع، وسداد منهج.

ولا يمكن أن يبحث الموضوع هنا على أنه جزئية في موضوع آخر، لأن هذه الأحاديث، يحتاج - على أقل تقدير - كل حديث منها ثلاث صفحات، فيكون المجموع ستمائة صفحة، ولو تجاوزت هذا كله فكثبت فيه بهذا الحجم لخرجت عن الموضوع.

ومن ذلك - على سبيل المثال -:

١- جوابات أبي مسعود الدمشقي (إبراهيم بن محمد بن عبيد الحافظ) لانتقادات الدارقطني لصحيح مسلم.

وقد أورد فيه أواماً للدارقطني - رحمه الله تعالى - في تتبعاته.

٢- "هَدْيُ السَّارِي مُقَدِّمَةُ فَتْحِ الْبَارِي" لابن حجر، فقد أحاب فيه ابن حجر رحمه الله تعالى عن تلك الانتقادات، على وجه الإجمال ثم على وجه التفصيل.

٣- "فتح الباري بشرح صحيح البخاري" لابن حجر أيضاً، تعرّض فيه للردّ على تلك الانتقادات في مواضعها.

٤- "شرح صحيح مسلم" للإمام النووي، تعرّض فيه للردّ على الانتقادات الموجهة لمسلم أو للشيخين أحياناً. وكذا غالب شروح الصحيحين.

٥- "المدخل" الكبير للحاكم أبي عبد الله النيسابوري صاحب المستدرک وأحد تلاميذ الدارقطني، عقد فيه باباً طويلاً خاصاً بالدفاع عن البخاري ومسلم في إخراجهما لبعض المنتقدين عليهما.

وسواها من المؤلفات التي تولّت الدفاع عن الصحيحين إجمالاً أو تفصيلاً، على وجه الشمول أو الاقتصار على بعض المواضع، مما يفيد بمجموعه مكانة عظيمة للصحيحين.

ودرس هذا الموضوع بعض الباحثين المعاصرين، منهم الشيخ ربيع بن هادي

المدخلي، في رسالته للدكتوراه، بعنوان: "بين الإمامين: مسلم والدارقطني".

وتوصّل الشيخ ربيع - بعد دراسة نقدية تطبيقية، أجراها على الأحاديث المتقدمة على الإمام مسلم من قبل الدارقطني - إلى نتائج لا تختلف - في الجملة - مع الحقيقة التي ذكرتها تجاه أحاديث الصحيحين بل تؤيدها، ولخص ما توصّل إليه بقوله: «يمكن إرجاع انتقادات الدارقطني وتبعاته للإمام مسلم إلى الأقسام الآتية:

١ - انتقاد موجه إلى أسانيد^(٣٠٨) معينة، فييدي لها عللا من إرسال، أو انقطاع، أو ضعف راو، أو عدم سماعه، أو مخالفته للثقات في أمرٍ ما. ويتبين في ضوء الدراسة والبحث أنه غير مصيب فيما أبداه من علة. وهذا النوع من الانتقادات لا يكون له تأثير في متون تلك الأسانيد لعدم ثبوت العلل التي أبداه.

٢ - انتقاد موجه إلى الأسانيد، فييدي لها عللا من انقطاع، أو عدم سماع، إلخ... ويكون مصيبا فيما أبداه من علة، لكن تأثيره قاصر على ذلك الإسناد المعين. والمتن يكون صحيحاً من طريق أو طرق أخرى، وله من المتابعات والشواهد ما يزيده قوة.

٣ - انتقاد موجه إلى المتن، كأن يدعي في حديث ما أنه لا يصح إلا موقوفا ولم يثبت رفعه، أو يدعي أنه من قول أحد التابعين، ولا يصح رفعه أو يدعي أن جملة معينة قد زيدت في متنٍ بسبب وهم أحد الرواة. ويكون مصيبا في ذلك، ويكون لهذا الانتقاد أثره، لثبوت دعواه، ولعلم

المتابعات والشواهد لذلك المتن. وهذا النوع قليل جداً لا يجاوز خمسة أحاديث.
 ٤- انتقاد موجّه إلى المتن، كأن يدعي في حديث ما أنه لا يصح إلا موقوفاً
 على^(٣٠٩) صحابي معين، أو مرسلأ من قول فلان، ويبين في ضوء
 الدراسة أن دعواه لا تثبت. وهذا يكون بالبدهة لا أثر له في ذلك المتن
 الذي ادعى فيه تلك العلة"^(٣١٠).

(٣٠٩) في الأصل: "عن".

(٣١٠) "بين الإمامين: مسلم والدارقطني"، للشيخ ربيع مدخلي: ٢٣٣/٢.

الباب الثاني

مُصنَّفاته والكلام عنها

ويشتمل على تمهيد وأربعة فصول:

– تمهيد: مكانته في التصنيف.

الفصل الأول : مؤلفاته الموجودة: وفيه مبحثان:

المبحث الأول : المطبوع منها.

المبحث الثاني : المخطوط منها.

الفصل الثاني : مؤلفاته المفقودة.

الفصل الثالث : المؤلفات المنسوبة له خطأً.

الفصل الرابع : سرد جميع مؤلفاته، مرتبةً على حروف المعجم.

تهديد: مكانته في التصنيف:

كما أصبح الدَّارْقُطْنِيّ مرجعاً للعلماء والطلاب في زمنه، فقد أصبحت مؤلفاته مرجع الناس من لدن زمنه إلى الوقت الحاضر.

ولهذا يقول ابن الصلاح - رحمه الله تعالى - بعد أن ذكر أصحاب الكتب الخمسة المعتمدة في الحديث: «سبعة من الحفاظ في ساقاتهم، أحسنوا التصنيف وعظم الانتفاع بتصانيفهم في أعصارنا:

أبو الحسن علي بن عمر الدَّارْقُطْنِيّ البغدادي... ثم الحاكم أبو عبد الله ابن البيّح النيسابوري... ثم أبو محمد عبد الغني بن سعيد الأزدي حافظ مصر... ومن الطبقة الأخرى:

أبو عمر بن عبد البرّ النمرى حافظ أهل المغرب... ثم أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي... ثم أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي... رحمهم الله وإيانا والمسلمين أجمعين، والله أعلم»^(١).

ويقول الحافظ ابن كثير، رحمه الله تعالى، مُثْنِياً على الدَّارْقُطْنِيّ ومؤلفاته: "الحافظ الكبير، أستاذ هذه الصناعة: ... سمع الكثير، وجمع وصنف وألف وأجاد وأفاد، وأحسن النظر والتعليل والانتقاد والاعتقاد، وكان فريد عصره، ونسيج وحده، وإمام دهره في أسماء الرجال وصناعة التعليل، والجرح والتعديل، وحسن التصنيف والتأليف، واتساع الرواية، والاطلاع التام في الدراية، له كتابه المشهور^(٢)، من أحسن المصنّفات في بابها، لم يسبق إلى مثله،

(١) "علوم الحديث"، لابن الصلاح (مع المحاسن): ٥٨٦-٥٨٧، وانظر: "أسماء الرجال"،

للطبي: ق ٤٧ ب.

(٢) يريد: كتاب "السنن".

ولا يلحق بشكله، إلا من استمدّ من بحره وعمل كعمله.
وله كتاب "العلل"، بيّن فيه الصواب من الدخّل، والمتصل من المرسل
والمنقطع من المعضل.

وكتاب "الأفراد" الذي لا يفهمه، فضلاً عن أن ينظمه، إلا من هو من
الحفاظ الأفراد، والأئمة النقاد، والجهاينة الجياد.

وله غير ذلك من المصنفات، التي هي كالعقود في الأجياد^(٣).

وقد ألف الإمام الدارقطني مؤلفات عديدة أكثرها في الحديث ونقده.
ومؤلفاته في علوم الحديث أكثر منها في الحديث وغيره.

وقد تميزت بالأصالة العلمية، فلم يعتمد فيها على النقل، بل كل مصنفاته مستقلّ
في إنشائها، فلم يكن فيها كتاب مختصراً لكتاب غيره، أو شرحاً أو نحو ذلك.
ومؤلفاته بعضها موجود، وبعضها لا زال مفقوداً.

والموجود منها أكثره مطبوع، وقد كنت قلتُ في وقت إعداد هذه الرسالة،
بأن أكثرها مخطوط^(٤). أمّا الآن، فالحمد لله قد طبع كثيرٌ من مؤلفاته، إن لم
يكن جلّها، كما هو واضحٌ من بيان المطبوع والمخطوط من مؤلفاته.

وسأذكر فيما يلي مصنفات الدارقطني على الوجه الآتي:

الفصل الأول: مؤلفاته الموجودة: وفيه مبحثان:

المبحث الأول: المطبوع منها. المبحث الثاني: المخطوط منها.

الفصل الثاني: مؤلفاته المفقودة. الفصل الثالث: المؤلفات المنسوبة له خطأً.

الفصل الرابع: سرد جميع مؤلفاته، مرتبةً على حروف المعجم.

(٣) "البداية والنهاية": ٣١٧/١١.

(٤) كنت قلتُ في ذلك الوقت: "فلم يطبع من مؤلفاته -على أهميتها- إلا القليل".

الفصل الأول

مؤلفاته الموجودة

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: المطبوع من مصنّفاته: بيانها، والكلام عنها.

المبحث الثاني: المخطوط من مصنّفاته: بيانها، والكلام عنها.

المبحث الأول

المطبوع من مصنّفاته: بيانها، والكلام عنها

فيما يلي أذكرُ ما اطّلعْتُ عليه من مصنّفات الإمام أبي الحسن الدارقطني، رحمه الله تعالى، المطبوعة، مرتبةً على حروف الهجاء، مع الكلام عليها بما ظهر لي تجاه كل منها، وذلك من خلال الوقوف على الكتاب. وربما كان من المهم الإشارة هنا إلى أن تلك الكتب قد كنتُ اطّلعْتُ عليها مخطوطاتٍ، غالباً، ولهذا كانت إحالاتي عليها في صورتها الخطيّة، وإن طُبِع أكثرها فيما بعد.

فمن مصنّفات الإمام الدارقطني المطبوعة ما يلي:

١- "الأحاديث التي خولف فيها إمام دار الهجرة مالك بن أنس":

غزاه ابن خير الإشبيلي للدارقطني في "الفهرست": ١٨٠ والذهبي في "سير أعلام النبلاء": ٧٧/٨.

وفؤاد سزكين في ٥١٤/١.

ويوجد منه نسخة في "الظاهرية" بدمشق في مجموع رقم ٢١/٦٣ من ق ٢٥٥ - ٢٦٧ ب، ثم زيدت إلى ق ٢٧٠. ويبدو من آخرها أنها نسخة ناقصة أيضاً.

ولها صورة في المكتبة الصديقية بمكة^(٥)، مجموع رقم ١٦ حديث.

(٥) هي مكتبة للشيخ عبد الرحيم بن صديق، غزاه الله خيراً، وقفها سلفاً على الحرم المكي بعد وفاته.

وكذا لها صورة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

وفي أوله:

«الجزء فيه الأحاديث التي خولف فيها مالك بن أنس رضي الله عنه، وفي تضاعيفها أحاديث حدّث بها مالك في الموطأ على وجه، وحدّث بها في غير الموطأ على وجه آخر. تخريج أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني مختصراً غير مستقصى»^(٦).
والكتاب لا يقل أهمية عن مؤلفات الدارقطني الأخرى المشهورة، لنفاسة موضوعه، وهو يلفت نظر القارئ إلى قوة حافظة الإمام الدارقطني وسعة اطلاعه.
وللتدليل على ما أقول: أنقل أنموذجاً من أول الكتاب:

«... أنا أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد الدارقطني الحافظ في كتابه، قال: ذكّر الأحاديث التي رواها مالك بن أنس عن الزهري، وخالفه أصحاب الزهري فيها.

روى مالك بن أنس، عن الزهري، عن طلحة بن عبد الله بن عوف، عن عبد الرحمن بن سهيل، عن سعيد بن زيد قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: (من ظلم شبراً من الأرض طوّقه من سبع أرضين). وربما قال: عن عبد الرحمن بن عمرو ابن سهيل، هكذا حدّث به عبد الله بن وهب عن مالك. وليس هو في الموطأ.

روى هذا الحديث معمر، ومحمد بن الوليد الزبيدي، وشعيب بن أبي حمزة، وعقيل بن خالد، وعبد الرحمن بن خالد بن مسافر، وأبو أويس، وغيرهم عن الزهري عن طلحة بن عبد الله بن عوف، وشعيب بن أبي حمزة، وهيار بن

(٦) ق ١ (صفحة العنوان).

عقيل، وغيرهم فرووه عن الزهري عن عروة عن عائشة. منهم من أضاف إلى عروة رجلاً وأسندوه عن عائشة. وأسنده شعيب عن عائشة وأم سلمة. وخالفوه أيضاً في اسم بنت أخي حذيفة بن عتبة فسموها هنداً^(٧) بنت الوليد وهو الصواب. والله أعلم^(٨).
وقد طبع الكتاب^(٩).

٢- "أحاديث الصفات":

هي رسالة صغيرة، جمع فيها الدَّارِقُطْنِيُّ بعض أحاديث الصفات التي وردت عن النبي ﷺ وصفاً لله تعالى كاليدين، والأصابع، والضحك والكلام، والكرم، والرحمة... إلخ صفاته العلا سبحانه وتعالى على الوجه الذي يليق به سبحانه. وبعض الأحاديث التي أوردها مروية في البخاري أو في مسلم أو فيهما، والدَّارِقُطْنِيُّ أحياناً يشير إلى ذلك، وأحياناً يقول: رواه أبو داود، أو النسائي، وهكذا.

وقد جمع فيها أحاديث الصفات على غير تبويب موضوعي، إلا أنه يأتي بأحاديث النزول مثلاً، فإذا انتهى مما قصد إيرادها فيه انتقل إلى أحاديث إثبات اليدين، مثلاً، وهكذا.

ولم يتكلم فيها على الأحاديث صحةً وضعفاً، كما لم يتكلم عليها فقهاً

(٧) في الأصل: "هند".

(٨) "الأحاديث التي حوِّلت فيها مالك"، للدَّارِقُطْنِيِّ: ٢٢-ب.

(٩) الرياض، مكتبة الرشد، وشركة الرياض، ط. الأولى، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.

أو تأويلاً، بل ترك ذلك لفقهِه الفقيه.

والرسالة في عشر صفحات، الصفحة ٣٣ سطرًا، وبمجموع أحاديثها نحو من ستين حديثًا.

منها نسخة مخطوطة تحت رقم ٢٣٣١٤ ب من ورقة ١٠٣-١١٥ بدار الكتب المصرية بالقاهرة، ولها نسخة أخرى في الظاهرية. وصورة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وصورة عند الشيخ حماد الأنصاري. وطُبعت هذه الرسالة^(١٠).

٣- "أحاديث الموطأ واتفق الرواة عن مالك، واختلافهم فيه وزياداتهم، ونقصانهم":

منه نسخة مخطوطة مصورة في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة برقم ١٥٧٩ م (من ق ٩٨-١٢١).

بدأه بنسب الإمام مالك فيما يقرب من صفحة. ثم قال: «ذكر ما أسند مالك مما روي عنه في الموطأ - على اختلاف الرواة عنه فيه - بذكر اختلافهم، واتفقهم، وانفراد بعضهم بالرواية عنه فيه على بعض دون غير الموطأ من حديثه»^(١١).

ثم قال: «ذكر ما أسند في الموطأ عن الزهري عن أنس بن مالك: خمسة

(١٠) بتحقيق عبد الله الغيمان، المدينة المنورة، مكتبة الدار، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م. كما

طُبعت في: مصر، دار إحياء السنة، وطُبعت في: سوريا، دار الثقافة، ١٤١٤هـ.

(١١) "أحاديث الموطأ....": ق ٢٢.

أحاديث...»^(١٢).

ثم سردها ويبيّن اختلاف الرواة واتفاقهم فيها... وهكذا، وذكر فيه الرواة للموطأ في جميع أسانيده على كثرتهم.

وهو كتاب قيم -على صغر حجمه- له أهمية كبرى في موضوع دراسة الموطأ وتحقيقه.

وهو -على صغر حجمه- يدل على قوة حافظته هذا الإمام لدرجة تدهش المرء.

وقد طبع^(١٣).

٤- "أحاديث النزول":

رسالة صغيرة في ١٩ صفحة في مجموع رسائل مصورة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وكذلك عند الشيخ حماد الأنصاري، تبدأ من ص ١٠٤، وتنتهي بصفحة ١٢٢.

والرسالة لها نسختان: نسخة بمكتبة الجامعة العثمانية بجيدرآباد، ونسخة بمكتبة "سراي ريقان كاشك" بتركيا^(١٤).

ساق فيها المؤلف الروايات الواردة في نزول الرب تعالى إلى السماء الدنيا،

(١٢) "أحاديث الموطأ...": ق ٢٢.

(١٣) القاهرة، الطبعة الأولى سنة ١٣٦٥هـ، بعناية السيد عزت العطار الحسيني، مكتب

نشر الثقافة الإسلامية.

(١٤) انظر: فواد سزكين: "تاريخ الزاثر العربي": ١/٥١١-٥١٥.

ورتبها على مسانيد الصحابة.

فبدأ بمسند علي بن أبي طالب رضي الله عنه، ثم جبير بن مطعم، ثم جابر بن عبد الله، ثم عبد الله بن مسعود، ثم أبي هريرة - وهو مسند أطال فيه - ثم عمرو بن عبّسة، ثم رفاعة بن عرابة الجهني، ثم عثمان بن أبي العاص الثقفي، ثم أبي الدرداء، ثم سلمة جد عبد الحميد^(١٥) بن يزيد بن سلمة.

ثم ذكر أحاديث النزول ليلة النصف من شعبان على المسانيد أيضاً، فبدأ بمسند أبي بكر الصديق، ثم معاذ بن جبل، ثم أبي ثعلبة الخشني، ثم كثير بن مرة الحضرمي، ثم عائشة أم المؤمنين، ثم أبي موسى الأشعري.

ثم قال في الآخر: "ذكر الرواية حديث من قال: إن الله عز وجل ينزل إلى الدنيا..."، فذكر فيه حديثين.

ولم يتحدث عن فقه النصوص، بل اكتفى بإيرادها فقط، ليبين أن الأحاديث متواترة في إثبات النزول للباري تعالى، على ما يليق بجلاله. وتحمّل هذه الرسالة في بعض النسخ عنوان: "كتاب في بيان نزول الجبار كل ليلة رمضان، وليلة النصف من شعبان، ويوم عرفات، إلى سماء الدنيا".

وطُبع^(١٦).

(١٥) في الأصل: عبد الحميدي، وهو خطأ.

(١٦) بتحقيق د. علي بن محمد فقيهي، الرياض، ١٤٠٣هـ.

٥- "أخبار عمرو بن عبيد^(١٧)، وإظهار بدعته":

وهو مجموع أخبار شنيعة يرويها الدَّارَقُطْنِيُّ بأسانيدھا إلى عمرو بن عبيد هذا الذي تفوّه بكلام في ذات الله تعالى، وفي كتابه العزيز لا يطبق النطق به مؤمن. والإمام الدَّارَقُطْنِيُّ رحمه الله تعالى لم يعلّق على ما أورده عن هذا المنحرف من أخبار، اكتفاء بما تنادي به على نفسها من ضلال وانحراف. وقد طبع الكتاب "نشره وترجمته إلى الألمانية: المستشرق "يوسف فان إس"، الطبعة الأولى، ٥٧ النص العربي + ٥٦ الترجمة.

(المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، بيروت، ١٩٦٧م)»^(١٨).

منه صورة بمكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وصورة في المكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وصورة بمكتبة الشيخ عبد الرحيم بن صديق بمكة.

٦- "الإخوة والأخوات" (١٩):

وموضوعه أوضحه الدَّارَقُطْنِيُّ في أوله بقوله:

«ذكر الإخوة ممن صحب النبي ﷺ، وروى عنه أو رآه ولم يرو عنه، أو

(١٧) "هو أبو عثمان البصري، المعتزلي، القَدْرِيُّ، مع زهده وتألّفه. قال ابن معين: "لا

يكتب حديثه"، وقال النسائي: "متروك الحديث". "ميزان الاعتدال": ٢٧٣/٣.

وضَعَفَ الأئمة وحذّروا منه ومن مجالسته، لأنه كان على بدعة المعتزلة والقدرية، فتكلّم

في ذات الله وأسمائه وصفاته بما لا يليق به تعالى.

(١٨) "معجم المخطوطات المطبوعة": ٨٢/٣.

(١٩) وقع خطأ في اسمه في "تاريخ الزنات العربي": ٥١٥/١، حيث سماه بـ "كتاب الإخوة والأخوة"!!.

وُلد في عهده، أو ولد أخوه بعد وفاة النبي ﷺ، من الرجال والنساء.
 فأول من تقدم ذكره من الإخوة من كان منهم من بني هاشم بن عبد
 مناف، ونبدأ منهم بذكر أولاد رسول الله ﷺ إذ كانت ابنتاه فاطمة وزينب
 عليهما السلام قد روي عنهما الحديث، فنذكرهما وإخوتهما، ونبين من
 روي عنه منهم، ومن لم يرو عنه، والله الموفق للصواب» (٢٠).
 وهو كتاب مفيد في معرفة أنساب أصحاب النبي ﷺ ومن عاش في زمنهم.
 سلك فيه المؤلف مسلك الاختصار ليوقف القارئ على الحقيقة بأقصر
 عبارة مع استيفاء الموضوع.

ورتبة المؤلف على الترتيب الآتي:

الإخوة من أولاد رسول الله ﷺ.

الإخوة من ولد عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف.

الإخوة من ولد أبي طالب بن عبد المطلب.

الإخوة من ولد الحارث بن عبد المطلب.

الإخوة من ولد العباس بن عبد المطلب.

الإخوة من ولد الخطاب بن نفيل.

الإخوة من ولد عمر بن الخطاب.

واعتبر هذه عناوين مباحث الكتاب.

ويوجد نسخة من الكتاب في "تشتريتي" برقم ٦/٣٨٥٤ في تسع

(٢٠) "كتاب الإخوة والأخوات": ق ٢ أ.

أوراق ذات وجهين. وهي نسخة ناقصة، حيث قال في آخر ورقة منها:
«يتلوه في الذي يليه الإخوة من ولد عفان بن أبي العاص...»^(٢١). ومنها
صورة بمكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

ويلزم التنبيه هنا إلى أن السخاوي أشار في "فتح المغيث..." في (الإخوة
والأخوات) أن الدَّارِقُطَنِيَّ أَلَّفَ كتاباً في "خصوص الإخوة من ولد كل من
عبد الله وعتبة بن مسعود"^(٢٢).

قلت: فإن قصد به هذا الكتاب الذي تحدثت عنه آنفاً فقد وهم، لأن
موضوعه كما أسلفت، وإن قصد به كتاباً آخر للدارقطني فهو مفقود.
والله أعلم.

وقد طُبِعَ هذا الجزء الصغير منه^(٢٣).

٧- "أربعون حديثاً من مسند بريد بن عبد الله بن أبي بُردة
- ١٤٠هـ، عن جده أبي بُردة بن موسى، عن أبي موسى الأشعري":
ذكره فواد سزكين في ١/٥١٥-٥١٦، وقال: إنه موجود في مكتبة
"شهيد علي، ٥٤١، (١٣٦-١٧٤)...".

ولم أستطع الحصول عليه.

وقد طُبِعَ^(٢٤).

(٢١) "الإخوة والأخوات"، للدارقطني: ق ٩ ب.

(٢٢) "فتح المغيث..."، للسخاوي: ١٦٣/٣.

(٢٣) بتحقيق د. باسم فيصل الجوابرة، الرياض، دار الراجية، ط. الأولى، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.

(٢٤) بتحقيق محمد عبد الكريم عبيد، مكة المكرمة، جامعة أم القرى، ١٤٢٠هـ.

٨- "أسئلة البرقاني":

ذكر فيه جملة وافرة من الرجال، الذين حكم عليهم الدارقطني جرحاً وتعديلاً،
بعبارة وجيزة، يظهر فيها حصافة هذا الإمام، وإنصافه، وسعة اطلاعه.

ويقع في ثلاث عشرة ورقة، في الوجه الواحد خمسة وعشرون سطراً تقريباً.
وقد رتبهم البرقاني على حروف المعجم.

ومن ذكره: البرقاني، والخطيب، والسخاوي، وخلق كثير.

له نسخة في مكتبة "سراي"، أحمد الثالث: ١٢/٦٢٤ (من ق ١٠٤-١١٦م)،

ونسخة في (دار الكتب بالقاهرة: حديث ١٥٥٨ من ٥٣٩-٥٤٦) قال في أول الجزء:

«أخبرنا الشيخ أبو غالب محمد بن الحسن بن أحمد الكرجي، عن أبي بكر

أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب البرقاني الحافظ قال: "هذه فصول نقلتها

من رقاع كنت أثبت فيها مما سألت الشيخ أبا الحسن علي بن عمر

الدارقطني الحافظ، فنقلتها الآن بما أجابني عنه ما سألته من ذلك، ورتبتها

على حروف المعجم ليقرب على الطالب إدراكها إن شاء الله تعالى»^(٢٥).

وعليه ذيل في نحو ثلاث ورقات، رواه الخطيب، عن البرقاني، عن

الدارقطني، أوله: "قال الخطيب: وكانت عند أبي بكر في جزأين تعليقات

عن أبي الحسن الدارقطني من جزء ثالث... فأوردها.

وطبع^(٢٦).

(٢٥) "أسئلة البرقاني": ق ١أ.

(٢٦) تحقيق عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى، لاهور، أحمد ميان تهانوي، ١٤١٤هـ،

وطبع بتحقيق مجدي السيد إبراهيم، القاهرة، مكتبة القرآن، ١٩٨٩م.

٩- "أسئلة الحاكم للدارقطني عن شيوخه":

كتاب يقع في إحدى عشرة ورقة، في الصفحة الواحدة ما بين أربعة وعشرين وخمسة وعشرين سطراً.

منه نسخة مخطوطة في "سراي" أحمد الثالث: ٦٢٤/٢٣ من ق ٢٦٨ب-٢٧٩أ.

ومنها صورة لدى الشيخ حماد الأنصاري، في المدينة المنورة.

وهو أسئلة الحاكم للدارقطني عن شيوخه، قال في أوله:

«ذكر أسامي مشايخ من أهل العراق خفي عليّ أحوالهم في الجرح والتعديل، علقت أساميتهم، وعرضته على شيخنا أبي الحسن علي بن عمر الدَّارْقُطْنِيِّ الحافظ رحمه الله تعالى فعلق بخطه تحت أساميتهم ما صحَّ له من أحوالهم. ثم سألته فشافهني بها»^(٢٧).

ومن هنا تأتي أهمية الكتاب، إذ أنه خلاصة ما صحَّ لدى هذا الإمام من أقوال الأئمة في بعض الرواة والمشايخ، يبين به الحكم في الشخص جرحاً وتعديلاً، في كلمة موجزة فيقول: فلان ضعيف. فلان ثقة، فلان تكلموا في حفظه، وهكذا.

وأحياناً يتعرض لإيراد بعض ما انتقد على الراوي في إيجاز. وقد رتب الأسماء في أول الكتاب على حروف المعجم، ثم ترك الترتيب، وتزداد أهمية الكتاب -أيضاً- من جهة كونه أبان الحكم في كثير من الرواة المعاصرين للدارقطني الذين لم تهتم بهم كتاب التراجم، وقلما يذكرون فيها. ومن ذكر هذا الكتاب الإمام الحاكم نفسه، والذهبي، وابن حجر،

(٢٧) "أسئلة الحاكم للدارقطني": ق ١أ.

وأصحاب الكتب الفهارس.

وقد طبع أخيراً^(٢٨).

١٠ - "أسئلة السُّلَمِيِّ للدَّارِقُطَنِيِّ":

هي مجموعة أسئلة في الرجال من جهة جرحهم وتعديلهم، والمفاضلة بينهم أحياناً، وجهها أبو عبد الرحمن محمد بن الحسين السُّلَمِيُّ، للإمام الدَّارِقُطَنِيِّ، فأجاب عنها.

وقد رتب السُّلَمِيُّ الأسماء على حروف المعجم.

ويقع الكتاب في خمس عشرة ورقة، في الوجه الواحد قرابة خمسة وعشرين سطراً. وأحياناً تتفق هذه السؤالات وأجوبتها مع أسئلة الحاكم، وأسئلة السُّهْمِيِّ، وهذه السؤالات جميعاً ليست في الرجال خاصة في الجرح والتعديل، بل هي أعم إذ تخرج عن هذا أحياناً فتعرض لذكر تواريخ الوفاة والحكم على بعض الأسانيد، والروايات، والأحاديث، وانتقاد بعض الآراء، وسرد الأنساب، ونحو ذلك من أنواع علوم الحديث.

لها نسخة في "سراي"، أحمد الثالث ١٦/٦٢٤ من ق ١٥٧ب-١١٧٢.

ومن ذكر هذه السؤالات: الذهبي في "تذكرة الحفاظ"، والبيهقي،

وأصحاب الكتب الفهارس.

وطبع^(٢٩).

(٢٨) بدراسة وتحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، بعنوان: "سؤالات الحاكم"،

الرياض، مكتبة المعارف، ط. الأولى، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.

(٢٩) دراسة وتحقيق سليمان آتش، الرياض، دار العلوم، ١٤٠٨هـ.

١٩ - "أسئلة السهمي للدارقطني":

منه نسختان: إحداهما: مطوّلة، توجد لها نسخة في "سراي"، أحمد الثالث ١٢/٦٢٤ من ق ١٧٢ب-١٨٩ب. يذكر فيها الأسانيد، تقع في ست عشرة ورقة، مرتبة فيها الأسماء على حروف المعجم، وبدأ فيها بأسماء المحمّدين في ست ورقات.

وهذه السؤالات ليست كلها موجهة للدارقطني - وإن كان كثير منها مما وجهه السهمي للدارقطني - ففيها سؤالات موجهة إلى غيره من الأئمة المعاصرين للسهمي.

ومن الأمثلة على ذلك أنه قال في: ق ٤أ:

"سمعت أبا بكر الإسماعيلي يقول ... وسمعت أبا محمد يقول... وسمعت أبا محمد يقول... وسألت أبا زرعة الجرجاني عن محمد بن حملون المستملي...".
وقال في: ق ٤ب:

"سمعت أبا بكر بن عبدان الحافظ يقول... سمعت أبا بكر الإسماعيلي يقول... وسمعت أبا بكر الإسماعيلي يقول... وسمعت أبا بكر الإسماعيلي يقول... سألت أبا محمد بن غلام الزهري... وسألت الحسن بن النضر بن زوران... وسألت أبا الحسن التمار... وسألت أبا الحسن بن حماد القرشي... سألت أبا محمد بن غلام الزهري وأبا بكر بن زحر المنقري...".
فبهذا التمثيل، يظهر كثرة الأجوبة المنقولة في أسئلة السهمي عن غير الإمام الدارقطني.

وبعد أن لاحظت ذلك رأيت في آخر سؤالات السلمي - وهي في

المجموع نفسه قبل سوالات البرقاني - مكتوباً:

«يتلوه إن شاء الله تعالى بمقلوبها سوالات أبي القاسم حمزة بن يوسف بن إبراهيم القرشي عن الحافظ أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني وغيره من المشايخ والحفاظ في الجرح والتعديل، رضي الله عنهم بكرمه أجمعين».

أما النسخة الأخرى: فهي نسخة "الظاهرية" بدمشق، في مجموع رقم ١١١ من ق ٢٠٥-٢١٥، نسخة مختصرة إذ:

١- حُذفت منها الأسانيد.

٢- اختصرت مادتها، فيوجد في النسخة الأولى ما لا يوجد فيها.

ومن الأمثلة على هذا: أن أول النسخة المطولة ليس موجوداً في المختصرة، وفي باب الحمدتين بدأ في المطولة بستة أشخاص ثم بمحمد بن غالب تمام، أما في المختصرة فإنه حذف الستة الأشخاص وبدأ بمحمد بن غالب.

والنسخة المختصرة يبلغ حجمها بالسماعات المثبتة نصف حجم المطولة تقريباً، وهي نسخة ليست جيدة ولا ينبغي الاعتماد عليها - في نظري - لأنه وقع فيها خلط فلم يميز فيها بين ما أخذه السهمي عن الدارقطني، وبين ما أخذه عن غيره، وحذف منها الأسئلة وذكّرت الجوابات فقط.

وقد ذكر أسئلة السهمي أكثر من تكلم في الجرح والتعديل كابن حجر في "تهذيب التهذيب" كثيراً، والذهبي وسواهما.
وطبع (٣٠).

(٣٠) بدراسة وتحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، بعنوان: "سوالات حمزة بن يوسف

السهمي للدارقطني وغيره من المشايخ"، الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ.

١٢ - "الاستدراكات":

ذكره ابن خير في "الفهرست": ص ٢٠٤، وقال: إنه جزءان.
 كما عدّه غيره من الأئمة في مؤلفات الدَّارْقُطَنِيِّ، كابن الصلاح، وابن
 كثير والذهبي، وابن حجر.
 ويسمى: "التبع" أيضاً.
 منه نسخة في "السعيدية، حيدر آباد، حديث ٣٥٥ (١١٥ب-
 ١٣٤ب، ٧٨٦هـ)»^(٣١).

وأما موضوع الكتاب فهو ذكر الأحاديث التي في الصحيحين ولها علة في
 رأي الإمام الدَّارْقُطَنِيِّ، سواء كانت تلك العلة قاذحة في صحة الحديث، أو
 غير قاذحة عنده.

وقد اشتمل الكتاب على مائتي حديث، وليس الصواب فيها غالباً في
 جانب الحافظ الدَّارْقُطَنِيِّ رحمه الله، أو أنه في جانبه ولكن نقده لا يؤثر في
 صحة الحديث، وقد مضى بحث خاص برأي الدَّارْقُطَنِيِّ في هذا الموضوع (في
 المبحث الخامس من هذا الفصل).

وقد أخطأ المستشرقون أصحاب "دائرة المعارف (الإسلامية)" إذ قالوا عن
 الكتاب: «وهو بيان بمائتي حديث من الأحاديث الضعيفة التي أوردت في
 البخاري ومسلم»^(٣٢)؛ فأوهموا أنه في بيان أحاديث ضعيفة في الصحيحين،

(٣١) "تاريخ التراث العربي": ٥١٤/١.

(٣٢) "دائرة المعارف (الإسلامية)": ٨٩/٩.

وهذه مغالطة!!، وكان الأحاديث المذكورة متفق على ضعفها - كما يدل على هذا العبارة السابقة- وهذه مغالطة أيضاً!!، ومعلوم أن مثل هذا لا يؤخذ عن هؤلاء، وينبغي أطراح هذه الدائرة، وإكمالها، وعدم اتّخاذها مرجعاً في أيّ من العلوم الإسلامية، أو التصوّرات عن دين الإسلام. وقد طبع الكتاب محققاً، حققه -مع الإلزامات للدارقطني- مقبل بن هادي بن مقبل، بعنوان: "الإلزامات والتبع"، وطُبع (٣٣).

١٣- "الأسخياء":

ذكره فؤاد سزكين، وقال: إنه يوجد في: "بنكي بور: ٥- القسم الثاني: ١٠١ رقم ٣٧٢ (٢٦ ورقة، القرن السادس الهجري) وطبع "مخطوط مدرسة كلكتا" سنة ١٩٣٤م بعناية وجاهة حسين في كلكتا، انظر كذلك: وجاهة حسين في "كتاب الأسخياء" للدارقطني في مجلة JASR 1914-548 (٣٤). قلت: ولم أطلع عليه، لأن طبعه مضى عليه ما يقرب من سبعين عاماً؛ فهو في حكم المخطوط.

وذكره محمد بن أحمد بن محمد المالكي الأندلسي في جزء: "تسمية ما ورد به أبو بكر الخطيب البغدادي دمشق من الكتب من روايته، من الأجزاء

(٣٣) المدينة المنورة، المكتبة السلفية، ١٣٩٩هـ، وهي طبعة رديئة، وطُبع ط. ٢: الكويت، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، ١٤٠٢هـ، وطُبع طبعة مزيدة ومنقحة: بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ.

(٣٤) فؤاد سزكين: "تاريخ التراث العربي": ٥١٢/١.

المسموعة والكبار المصنفة، وما جرى مجراها...»^(٣٥)، وذكره بعنوان: "كتاب الأجواد"^(٣٦).

ولا يُبعد أن يكون كلُّ من كتاب: "الأسخياء"، و"الأجواد"، و"المستجد من فعل الأجواد"= كتاباً واحداً، لكن اختلفت العناوين بحسب ذكر النسخ أو الرواة، أو المؤلف؛ بدليل أنها كلها في موضوع واحد، والله أعلم. وانظر: "المستجد" الآتي في موضعه.

١٤- "الإلزامات":

وهو جزء صغير، ذكر فيه الحافظ الدارقطني الأحاديث التي يرى أنها صحيحة على شرط البخاري ومسلم أو أحدهما، أو يماثل شرطهما وليست في صحيحيهما، فهو في موضوعه نظير كتاب: "المستدرک على الصحيحين" للحاكم أبي عبد الله، مع الفارق الذي ذكرته فيما سبق.

وقد ذكره ابن خيّر في "الفهرست": ٢٠٣.

وذكره السخاوي، في "فتح المغيث": ٣١/١، وابن حجر.

وله نسخة في الأصفية بالهند ٣: ٢٦٠، حديث ٩٨٠ (٥٤ ورقة)^(٣٧).

(٣٥) منه نسخة في الظاهرية: مجموع ١٨، الرسالة السادسة منه.

انظر: "الحافظ الخطيب البغدادي وأثره في علوم الحديث"، للدكتور: محمود الطحان:

٢٨٢- وقد نقل الجزء كله.

(٣٦) المصدر السابق: ٢٩٦.

(٣٧) "تاريخ التراث العربي": ٥١٢/١.

ونسخة أخرى بالمكتبة "السعيدية" بجيدر آباد، حديث: ٣٥٥،
(١١١ب-١١٥ب، ٧٨٦هـ)»^(٣٨).

وقد طبع الكتاب محققاً مع كتاب "التتبع" في مجلد واحد بعنوان:
"الإلزامات والتتبع"^(٣٩) - كما سبق في "التتبع" -.

وقد مضى ذكر أمثلة وافية من "الإلزامات"، والموازنة بينه وبين
"المستدرك" للحاكم في (المبحث الخامس من هذا الفصل).

وصنّف في الرد عليه:

"جواب أبي مسعود محمد بن إبراهيم بن عبيد الدمشقي، عما بين فيه
غلط أبي الحسين مسلم بن الحجاج".

منه نسخة في "السعيدية"، حديث ٣٥٥ (١٣٤ب-١٤١ب، ٧٨٦هـ)^(٤٠).

ومنه نسخة مصورة في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

وألّف أبو زر الهروي كتاب: "تخرّيج الإلزامات" هذا في أربعة أجزاء حديثية^(٤١).

● - "كتاب التتبع":

هو "كتاب الاستدراكات"، وقد مرّ، مع الكلام عليه.

(٣٨) "تاريخ التراث العربي": ٥١٢/١.

(٣٩) المدينة المنورة، المكتبة السلفية، ١٣٩٩هـ، وهي طبعة رديئة، وطُبع ط. ٢: الكويت،

دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، ١٤٠٢هـ، وطُبع طبعة مزيدة ومنقحة: بيروت، دار

الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ.

(٤٠) "تاريخ التراث العربي": ٥١٢/١.

(٤١) انظر: "فهرست ابن خيّر": ص ٢٠٣.

١٥- تعليقات على المجروحين، لابن حبان:

مثبتة على النسخة المحفوظة من كتاب المجروحين بدار الحديث النورية بدمشق.
ومن كتاب المجروحين نسخة منقولة عن هذه النسخة محفوظة بأيا صوفيا،
برقم ٤٩٦.

وقد طُبع بعض هذه النسخة إلى نهاية الجزء الثاني، وتوقف الطبع قبل
ترجمة: مندل بن عبد الله العبدى.

وطُبع في حواشي هذه النسخة، تعليقات الإمام أبي الحسن الدارقطني،
إضافة إلى تعليقات أبي إسحاق بن شاقلا^(٤٢)، وهي تعليقات واستدراكات
وحيزة قليلة.

ثم طُبعت هذه الحواشي بمجموعة مفردة^(٤٣)، بعنوان: "تعلقات الدارقطني
على المجروحين، لابن حبان البستي، ومعه نقولات من كتاب الضعفاء
للساجي من رواية ابن شاقلا...".

● - "الجرح والتعديل":

هو "كتاب الضعفاء والمتروكين من المحدثين".

١٦- "ذُكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عند البخاري":
يقول لظفي عبد البديع^(٤٤) إنه يوجد منه: "نسخة نقلت من خط الدارقطني"

(٤٢) حيدر آباد، الهند، المطبعة العزيزية، ١٣٩٠هـ-١٩٧٠م.

(٤٣) بيروت، الفاروق الحديثة-القاهرة، دار الكتاب الإسلامي، ط. الأولى، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م.

(٤٤) في "فهرس المخطوطات المصورة"، لظفي عبد البديع، ١٣٧/٢.

عن نسخة الحميدي، مكتبة "كويري" ٧، ٤/٤٠، ق ١٦٨×٢٥٥ سم ف ٧٥٤".
قلت: لهذه النسخة صورة في المكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية، ولكن عدد أوراقها ١٤ ورقة، وقد وضع لها هي والرسالة الآتية
بعُدُ عنوان واحد هو: "ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته من
الثقات عند البخاري ومسلم وذكراه في كتابيهما الصحيحين أو أحدهما".
وجُعِلت الرسالة جزأين: الأول: "ذكر أسماء من اشتمل عليه كتاب محمد
ابن إسماعيل البخاري الجامع للسنن الصحاح عنده عن رسول الله ﷺ من
التابعين فمن بعدهم إلى شيوخه على حروف المعجم...".

والثاني: "في ذكر أسماء من اشتمل عليه كتاب مسلم بن الحجاج الملقب
بالصحيح من التابعين فمن بعدهم على حروف المعجم".
فأما رسالة رجال البخاري فقد سرد فيها الدارقطني الذين روى لهم
البخاري في صحيحه مرتبين على حروف المعجم، لكنه ليس ترتيباً دقيقاً بل
هو ترتيب تقريبي فيه تقديم وتأخير.

وجرى في هذه الرسالة على أن يرمز بالحرف "م" أمام رجال البخاري الذين
روى لهم مسلم أيضاً، إلا أنه ترك الرمز لأشخاص هم من رواة مسلم أيضاً.
وهو جهد قيم، يدل على حافظة هذا الإمام؛ إذ كتب هذه الرسالة في
وقت لم تتوافر فيه الكتب والفهارس الخاصة برجال الصحيحين أو الكتب
السة، وعند مراعاة هذا يُعذر الإمام الدارقطني في المواخذات على الرسالة،
وتبقى هي في حاجة إلى جهد وتكميل، وفيما يلي بعض الملاحظات التي
رأيتها عليه:

أ - أنه ترك بعض من روى لهم مسلم في صحيحه فلم يرمز لهم بالحرف "م" مثل:

| الاسم | الورقة | السطر |
|--------------------------------|--------|-------|
| ١- إياس بن سلمة الأكوخ | أ ٣ | ١٠ |
| ٢- بشير بن نُهَيْك | أ ٣ | ١٩ |
| ٣- بكر بن عمرو المَعافِري | أ ٣ | ١٧ |
| ٤- إدريس بن يزيد الأودي | أ ٣ | ٠٩ |
| ٥- أبي بن كعب بن مالك | أ ٣ | ١٠ |
| ٦- أوس بن عبد الله أبو الجوزاء | أ ٣ | ١١ |
| ٧- الأحنف بن قيس | أ ٣ | ١٢ |

ب- أنه ذكر في رواة البخاري من لم يرو له البخاري مثل:

| الاسم | الورقة | السطر |
|-------------------|--------|-------|
| ١- أنس بن أبي أنس | أ ٣ | ٥ |

ج- أنه ترك ذكر أشخاص روى لهم البخاري في صحيحه، مثل:

أشعث بن عبد الملك الحمراني روى له البخاري تعليقاً.
أشعث بن عبد الله بن جابر روى له البخاري تعليقاً.

مع أنه ذكر: أبان بن صالح، وبشر بن ثابت، ولم يرو لهما البخاري إلا تعليقاً.
هذا ما رأيته في صفحة واحدة فقط، وقد كتب الحافظ أبو عبد الله محمد ابن علي الصُّوري في حواشي النسخة الأصل زيادات وانتقادات واستدراكات.
والنسخة رواية أبي طالب محمد بن علي بن الفتح الحربي المعروف بالعُشاري أملاها عن الدَّارِقُطْنِيِّ.

● - "ذُكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عند مسلم: هي قرينة الرسالة التي قبلها - كما سبق - وعليها تعليقات الحافظ الصوري التي تقدمت الإشارة إليها في تلك، وتقع في ١٦ ورقة. وذكر فيها رجال مسلم على نسق صنيعه في رجال البخاري، إلا أنه لم يرمز للبخاري عند من روى له البخاري منهم.

وقد طبع الكتاب أخيراً، في طبعة ضُمَّت الرسائل، كلُّ منهما في جزء^(٤٥).

١٧- "ذُكر أقوام أخرج لهم البخاري ومسلم في صحيحهما، وضعفهم النسائي في "كتاب الضعفاء"، وسئل عنهم الدارقطني:"

وهي سؤالات أبي عبد الله بن بكير للدارقطني.

وهي رسالة صغيرة، في أربع أوراق، والمطابق للعنوان فيها ورقتان تقريباً، ذكر فيهما نحو ثلاثين رجلاً، روى لهم الشيخان، وأخرجهم النسائي في كتاب "الضعفاء"، وسئل عنهم الدارقطني؛ فأجاب في أكثرهم بالتوثيق والتعديل، على مختلف مراتب التعديل.

وتأتي أهمية هذه الرسالة من حيث أنها تبين دفاع الدارقطني عن الصحيحين، وأنه ليس الحال، غالباً، كما حكم النسائي في رجال الصحيحين أولئك بالتضعيف.

ثم تبحث بقية الرسالة عن أقوى أصحاب بعض أئمة الحديث عند

(٤٥) بتحقيق: بوران الضناوي، وكمال يوسف الحوت، بيروت، لبنان، مؤسسة الكتب

الثقافية، ط. الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٥م.

الدَّارِقُطْنِيّ، حيث سئل عنهم فأجاب عنه.

وهذه الرسالة توجد نسخة لها في: "سراي"، أحمد الثالث برقم،
٢١/٦٢٤ من ق ٢٥٣-٢٥٤ ب.

ومنها صورة عند الشيخ حماد الأنصاري.
طُبعت (٤٦).

● - "كتاب الرؤية": انظر: "الرؤية"، الآتي.

● - "كتاب الأسخياء": انظر: "الأسخياء"، السابق ذكره.

● - "كتاب الاستدراكات": انظر: "الاستدراكات"، السابق ذكره.

● - "سؤالات أبي عبد الله بن بكير للدارقطني":

هي: "ذكر أقوام أخرج لهم البخاري ومسلم في صحيحيهما، وضعفهم
النسائي في "كتاب الضعفاء"، وسئل عنهم الدَّارِقُطْنِيّ"، السابق ذكرها.

١٨- "الرؤية":

منه نسخة ضمن مخطوطات "دير الأسكوريال" ٨٣/٣^(٤٧) في ١٥٤ ورقة
كتبت سنة ٦٥٢هـ بخط ممتاز للغاية.

ويوجد في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة نسخة مصورة عنها
في مجلدين.

(٤٦) بتحقيق: علي حسن علي عبد الحميد، بعنوان: "سؤالات أبي عبد الله بن بكير وغيره

للدارقطني"، عمان، الأردن، دار عمان، ط. الأولى، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م، ولفظة:

"وغیره" في العنوان ليس لها داع.

(٤٧) "فهرس مخطوطات الأسكوريال": رقم ١٤٤٥.

قال الدَّارِقُطْنِيّ في أول الكتاب:

«هذا كتاب جافل، جمعت فيه ما ورد من النصوص الواردة في كتاب الله تعالى، وأحاديث النبي ﷺ، المتعلقة برؤية الباري جلا وعلا، وبعض أمور الآخرة: قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى، عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى﴾، قال: رأى ربه عز وجل، فكان قاب قوسين أو أدنى...»^(٤٨). وهكذا دخل في الموضوع حتى أنهاه، دون أن يُيوبه تبويبا موضوعيا.

وروى فيه الأحاديث بسنده إلى النبي ﷺ وعزاها إلى أصحاب الكتب المشهورة. استقصى فيه جميع الروايات في الموضوع. ومن ذكر هذا الكتاب ابن تيمية في "منهاج السنة"، وابن القيم في "زاد المعاد...". وطبع^(٤٩).

● - "سؤالات..."، انظر: "أسئلة..."، فيما مضى.

١٩ - "السنن عن رسول الله ﷺ":

طُبِعَ عِدَّةُ طَبَعَاتٍ، وَقَدْ أَفْرَدَتِ الْحَدِيثَ عَنْهُ فِي بَابٍ مُسْتَقِلٍّ هُوَ (الباب الثالث).

٢٠ - "الضعفاء والمتركون من المحدثين":

في ثلاث عشرة ورقة بالسماعات ولوحة العنوان.

وهي نسخة موثقة، وقد رواها عن الدَّارِقُطْنِيّ أبو محمد الحسن بن علي

(٤٨) "كتاب الرؤية": ق ١-٢.

(٤٩) بتحقيق إبراهيم محمد العلي، وأحمد فخري الرفاعي، الزرقاء، الأردن، مكتبة المنار،

ابن محمد الجوهرى.

وهذا الكتاب يُمثل منهجاً رائعاً في التأليف هو التأليف الجماعي وهو أحكم وأجود - أحياناً - من التصنيف الفردي لا سيما في المسائل العلمية التي تحتاج إلى أكثر من عقل أو شخص، وقد سبق إليها السلف رحمهم الله تعالى في كثير من الكتب، وهذا واحد منها إذ يقول جامعة الكتاب الحافظ أبو بكر البرقاني في المقدمة:

«قال أبو بكر أحمد بن محمد بن غالب الخوارزمي البرقاني: طالت محاورتي مع أبي منصور إبراهيم بن الحسين بن حَمَّكان لأبي الحسن علي بن عمر الدَّارَقُطَنِيِّ عفا الله عني وعنهما في المتروكين من أصحاب الحديث فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبته على حروف المعجم في هذه الورقات»^(٥٠).

فكانه اشترك فيه ثلاثة، شيخهم الدَّارَقُطَنِيُّ، رحمهم الله جميعاً، وقد سرد البرقاني أسماء الضعفاء والمتروكين سرداً، متجاوزاً ذكر شيء من ألفاظ الجرح والتعديل ونحوها، إلا أحياناً، حيث يقول: متروك أو كذاب أو صالح الحديث. أو روى عنه فلان، وروى عن فلان... إلخ.

وقد تردد ذكر الكتاب كثيراً في كتب الجرح والتعديل كتهذيب التهذيب، وغيره.
وطبع^(٥١).

(٥٠) "كتاب الضعفاء والمتروكين": ق ٢ أ.

(٥١) بدراسة وتحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، الرياض، مكتبة المعارف، ط. الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، وطبع بتحقيق محمد لطفي الصباغ، بيروت، المكتبة

٢١- "العلل الواردة في الأحاديث النبوية":

طبع منه بعضه في أحد عشر جزءاً، انتهى الجزء الحادي عشر بآخر ما سئل عنه من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، بنهاية السؤال رقم ٢٣٣٦ (٥٢).

كتاب كبير الحجم، غزير النفع، جمع في بابيه فأوعى، إلا أنه يحتاج إلى ترتيب ليسهل الرجوع إليه، والإفادة منه، لأنه رتبته البرقاني على المسانيد من غير مراعاة الترتيب المعجمي، ولو رتب على حروف المعجم لما أمكن الإفادة منه، إلا إن رتب على أبواب الفقه، وفهرست أحاديثه على حروف المعجم، وكذلك الرجال المتكلم فيهم جرحاً وتعديلاً. ويقع الكتاب في أربع مجلدات خطية كبيرة.

وذكره العلماء كثيراً، وورد ذكره في معظم كتب المصطلح كمقدمة ابن الصلاح وغيره.

هو من أجود كتب العلل، لكنه أجمعها:

قال الإمام البلقيني:

«وأجلّ كتاب في العلل، كتاب: "الحافظ ابن المديني"، وكذلك كتاب:

الإسلامي، ١٤٠٠هـ، وطبع بتحقيق وتعليق صبحي البدري السامرائي، ط ٢، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦هـ، وطبع-ضمن مجموع في الضعفاء- بتحقيق عبد العزيز عز الدين السيروان، بيروت، دار القلم، ١٤٠٥.

(٥٢) بتحقيق د. محفوظ الرحمن بن زين الله الهندي، الرياض، دار طيبة، ط. الأولى، وقد نشر

الجزء الأول منه سنة ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م، والجزء الحادي عشر سنة ١٤١٦هـ-١٩٩٦م.

"ابن أبي حاتم"، وكتاب: "العلل" للخلال، وأجمعهما كتاب الحافظ الدَّارَقُطْنِيِّ^(٥٣).

وقال ابن الصلاح في كتب العلل التي ينبغي لطالب الحديث أن يعتني بها: «ومن أحودها (كتاب العلل) عن أحمد بن حنبل، و(كتاب العلل) عن الدَّارَقُطْنِيِّ^(٥٤).

وقال ابن الصلاح أيضاً:

«وبلغنا عن أبي عبدالله الحميدي الأندلسي "أنه قال ما تحريره: ثلاثة أشياء من علوم الحديث يجب تقديم التهمم بها:

١- العلل، وأحسنُ كتابٍ وُضِعَ فيه: كتاب الدَّارَقُطْنِيِّ... إلخ»^(٥٥).
وقال الحافظ ابن كثير:

«ومن أحسن كتاب وضع ذلك وأجله وأفحله (كتاب العلل) لعلي بن المديني، شيخ البخاري، وسائر المحدثين بعده، في هذا الشأن على الخصوص، وكذلك (كتاب العلل) لعبد الرحمن بن أبي حاتم، وهو مرتب على أبواب الفقه، و(كتاب العلل) للخلال، ويقع في مسند الحافظ أبي بكر البزار من التعاليل ما لا يوجد في غيره من المسانيد.

وقد جمع أزمة ما ذكرناه كله الحافظ الكبير أبو الحسن الدَّارَقُطْنِيُّ، في كتابه

(٥٣) "محاسن الاصطلاح...": ٢٠٣.

(٥٤) "علوم الحديث"، لابن الصلاح (المذيلة بمحاسن الاصطلاح: ص ٣٧٣).

(٥٥) "علوم الحديث"، لابن الصلاح: ٥٧٨.

في ذلك، وهو من أجلّ كتاب، بل أجلّ ما رأيناه وضع في هذا الفن، لم يسبق إلى مثله، وقد أعجز من يريد أن يأتي بعده، فرحمه الله، وأكرم مثواه. ولكن يُعَوِّزُهُ شيء لا بد منه، وهو أن يرتب على الأبواب، ليقرب تناوله للطلاب، أو أن تكون أسماء الصحابة الذين اشتمل عليهم مرتبين على حروف المعجم، ليسهل الأخذ منه، فإنه مبدّد جداً، لا يكاد يهتدي الإنسان إلى مطلوبه منه بسهولة. والله الموفق»^(٥٦).

طريقة تأليفه:

وطريقة تأليف كتاب العلل هذا من دلائل حفظ الإمام الدارقطني رحمه الله، ذلك أنه أملاه من حفظه على تلميذه الإمام الحافظ أبي بكر البرقاني، روي عن القاضي أبي الطيب الطبري قال: «وسألت البرقاني: قلت له: كان أبو الحسن الدارقطني يملئ عليك العلل من حفظه؟ فقال: نعم، ثم شرح لي قصة جمع العلل فقال: «كان أبو منصور بن الكرخي^(٥٧)، يريد أن يصنّف مسنداً معللاً، فكان يدفع أصوله إلى الدارقطني يعلم^(٥٨) له على الأحاديث المعللة ثم يدفعها أبو منصور إلى الورّاقين، فينقلون كل حديث منها في رقعة فإذا أردت تعليق كلام الدارقطني على الأحاديث نظر فيها أبو الحسن، ثم أملى عليّ الكلام من حفظه، فيقول: حديث الأعمش عن وائل، عن عبدالله

(٥٦) "اختصار علوم الحديث"، لابن كثير: ص ٦٤-٦٥.

(٥٧) هو إبراهيم بن الحسين بن حَمَّان.

(٥٨) في الأصل: "يتعلم"، وهو تصحيف.

ابن مسعود، الحديث الفلاني، اتفق فلان وفلان على روايته، وخالفهما فلان، ويذكر جميع ما في ذلك الحديث.

فأكتب كلامه في رقعة مفردة، وكنت أقول له: لِمَ تنظر - قبل إملائك الكلام - في الأحاديث؟.

فقال: أتذكر ما في حفظي بنظري.

ثم مات أبو منصور والعلل في الرقاع، فقلت لأبي الحسن بعد سنين من موته: إني قد عزمت على أن أنقل الرقاع إلى الأجزاء، وأرتبها على المسند؛ فأذن لي في ذلك.

وقرأتها عليه في كتابي، ونقلها الناس من نسختي^(٥٩).

وقد مضت أمثلة كثيرة منه في (المبحث الثاني) من هذا الفصل.

قال الإمام الذهبي رحمه الله تعالى:

«قلت: إن كان كتاب العلل الموجود قد أملاه الدَّارْقُطْنِيّ من حفظه كما دلت هذه الحكاية فهذا أمر عظيم يُقضى به للدَّارْقُطْنِيّ أنه أحفظ أهل الدنيا، وإن كان قد أملى بعضه من حفظه فهذا ممكن.

(٥٩) "تاريخ دمشق"، لابن عساكر: ج ٢٢ ق ٢٦٢ أ، و "تاريخ بغداد": ٥٩/٦، و "المنتظم": ١٨٣/٧، بنحو ذلك.

ووهم السخاوي، رحمه الله، حيث ذكر في "فتح المغيب...": ٣٣٤/٢، أن البرقاني لم يجمع العلل إلا بعد وفاة الدَّارْقُطْنِيّ، كأنه اشتبه عليه موت أبي منصور بموت أبي الحسن الدَّارْقُطْنِيّ، والصواب ما ذكرته، لثبوته بالسند إلى البرقاني، وأنه استأذن الدَّارْقُطْنِيّ في جمعه، وقرأه عليه.

وقد جمع قبله كتاب العلل علي بن المديني حافظ زمانه»^(٦٠).

عناية المحدثين بكتاب "العلل" للدارقطني:

ويعتبر هذا الكتاب ثروة علمية رائعة، ومورداً للعلماء والمحدثين يغترفون من بحره الزاخر، ما يتحفون به طلاب العلم، ويكون ذكراً حسناً لهم. فهذا الحافظ ابن حجر رحمه الله، أمير المؤمنين في الحديث، يعتني بـ"العلل" للدارقطني ويستخرج منه كتباً كثيرة في (علوم الحديث)، إذ أفرد منه بالتأليف ما كان له لقب خاص من علوم الحديث.

قال السخاوي:

«وقد أفرد شيخنا من هذا الكتاب ما له لقب خاص كالمقلوب، والمدرج، والموقوف، فجعل كلاً منها في تصنيف مفرد، وجعل العلل المجردة في تصنيف مستقل.. وأما أنا فشرعت في تلخيص الكتاب مع زيادات... انتهى منه الربع، يسر الله إكماله، هذا مع عدم وقوعه هو وغيره من كتب العلل لي بالسماع...»^(٦١).
وقال السخاوي أيضاً:

«ولمضطربتي المتن والسند أمثلة كثيرة، فالذي في السند - وهو الأكثر - يؤخذ من "العلل" للدارقطني، ومما التقطه شيخنا منها مع زوائد وسماء (المقرب في بيان المضطرب)»^(٦٢).

(٦٠) "سير أعلام النبلاء": ج ١٠ ق ٦٢٣.

(٦١) "فتح المغيث...": ٣٣٥/٢.

(٦٢) "فتح المغيث...": ٢٢١/١.

وقال السخاوي أيضاً:

«وأما شيخنا فإنه أفرد من علل الدَّارِقُطْنِيِّ -مع زيادة كثير- ما كان من نمط المثالين اللذين قبله، وسماه: (جلاء القلوب في معرفة المقلوب)، وقال: إنه لم يجد من أفرد^(٦٣) مع ميسس الحاجة إليه، بحيث أدى الإخلال به إلى عدّ الحديث الواحد أحاديث، إذا وقع القلب في الصحابي، ويوجد ذلك في كلام الترمذي -فضلاً عمّن دونه- حيث يقول: وفي الباب عن فلان وفلان، ويكون في الواقع أنه حديث واحد اختلف على راوية»^(٦٤).

فانظر كم كتاباً ألف ابن حجر من علل الدَّارِقُطْنِيِّ؟!.

● "كتاب الضعفاء والمتروكين من المحدثين":

انظر: "الضعفاء والمتروكين".

٢٢- "المؤتلف والمختلف في أسماء الرجال":

قال في "كشف الظنون"، تحت رقم ١٦٣٧: "المختلف والمؤتلف في أسماء الرجال"، صنف فيه الحافظ أبو الحسن علي بن عمر الدَّارِقُطْنِيِّ البغدادي، المتوفى سنة ٣٨٥ كتاباً حافلاً.

وأخذ منه الحافظ أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ومن مشتبته النسبة وزاد عليهما، وجعله كتاباً سماه: "المؤتلف"^(٦٥) تكملة المختلف... .

(٦٣) قلت: قد سبقه الخطيب البغدادي بتأليف اسمه: "رافع الارتياب في المقلوب من الأسماء والألقاب".

(٦٤) "فتح المغيث...": ٢٢٢/١.

(٦٥) في الأصل: "المؤتلف"، وهو تصحيف.

وجاء الأمير الحافظ أبو نصر علي بن هبة الله بن ماکولا؛ فزاد عليه وجعله كتاباً حافلاً سماه: "الإكمال"، أجاد فيه... واستدرك عليهم ما فاتهم في كتاب آخر سماه: تهذيب مستمر الأوهام على ذوي المعرفة^(٦٦) وأولي الأفهام... ثم جاء الحافظ أبو بكر محمد بن عبد الغني المعروف بابن نقطة الحنبلي وذيل على الإكمال في مجلد.

وجمع كتاباً آخر سماه: التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد...^(٦٧).

قال ابن نقطة الحافظ في ترجمة الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي:

«هو أول من صنّف في علم المؤلف والمختلف في أسماء الرواة وأنسابهم...»^(٦٨).

قلت: فالدارقطني يعتبر ثاني من صنّف في هذا الباب، وقد أخذ الحافظ عبد الغني كثيراً مما في كتابه عن الدارقطني، وقد تتبعت كتاب الحافظ عبد الغني فرأيت عزاً للدارقطني في اثنين وثلاثين موضعاً - على صغر حجم الكتاب - ويظهر - مما تقدم، وما سيأتي - أن للإمام الدارقطني في كتابه هذا بعض الأوهام.

يقول محمد بن شريفة (محقق كتاب الذيل والتكملة):

«وكتابه - أي الدارقطني - في المؤلف مخطوط، ومنه نسخة بدار الكتب

المصرية تحت رقم ١٢٨٨٧ ح، وقد ذيله الرشاطي النسابة بكتاب: "الإعلام

(٦٦) في الأصل: "ذوي التمني والأحلام"، وصوابه ما ذكرت.

(٦٧) في الأصل: "والأسانيد"، وهو تصحيف.

(٦٨) "الاستدراك"، لابن نقطة: ق ٣ أ.

كما في كتاب المؤتلف والمختلف من الأوهام"، وهو مفقود»^(٦٩).
 وذكر الكتّابي الكتّابين في "الرسالة المستطرفة": ص ٨٦-٨٧ وأثنى على
 كتاب الدَّارْقُطْنِيِّ.
 ويوجد كتاب الدَّارْقُطْنِيِّ بمعهد جامعة الدول العربية للمخطوطات نسخ
 خطية مصورة من "المؤتلف والمختلف"^(٧٠).
 وطبع الكتاب في خمس مجلدات بالفهارس، بتحقيق د. موفق بن عبد الله
 ابن عبد القادر^(٧١).

٢٣- "المستجد من فعل الأجواد:

انظر الذي بعده، وانظر: "الأسخياء".
 وقد طُبِعَ^(٧٢).

● - "المستجد من كتب الحديث":

عدّه له في "كشف الظنون... برقم ١٤٥٨ و ١٦٧١، وانظر: "دائرة
 المعارف...": ٨٩/٩، وذكره له في "هدية العارفين"^(٧٣).
 ولم أقف عليه. ولكن يبدو أنه هو الذي مضى قبله - "المستجد من فعل

(٦٩) حاشية ص ٧ من السفر الأول من كتاب "الذيل والتكملة لكتّابي الموصول والصلة"،
 القسم الأول، لأبي عبد الله المراكشي.

(٧٠) "فهرس المخطوطات المصورة"، لطفي عبد البديع: ٢/٢٤٠، وفؤاد سيد: ١٦٤،
 الجزء الثاني، القسم الثاني - تاريخ.

(٧١) بيروت، دار الغرب الإسلامي، ط. الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

(٧٢) بتحقيق محمود الحداد، الرياض، دار سعد.

(٧٣) في "هدية العارفين...": ٦٨٣/٥: لكن بعنوان: "المستجد في الحديث".

الأجواد"، وإنما حصل تحريف في عنوانه، والله أعلم.

● - "النزول"، انظر: "أحاديث النزول".

بيان بعض تخريجاته المطبوعة:

٢٤- الجزء الثالث والعشرون من حديث أبي الطاهر محمد بن أحمد بن

عبد الله الذهلي القاضي، رحمه الله، ت ٣٦٧هـ:

انتقاء أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني. طبع^(٧٤).

٢٥- الغيلانيات:

(وهي الفوائد الغرائب العوالي): لابن غيلان وهو: أبو طالب محمد بن

محمد بن غيلان البزاز - ٣٤٣هـ، قال ابن الأثير: "... وهو راوي

الأحاديث المعروفة بالغيلانيات التي خرجها الدارقطني له، وهي من أعلى

الحديث وأحسنه...^(٧٥). وطبع^(٧٦).

٢٦- فوائد ابن الصواف:

انتقاء الدارقطني^(٧٧). في ٣٦ ورقة. وطبع^(٧٨).

(٧٤) تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، الكويت، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

(٧٥) "الكامل في التاريخ": ٥٥٢/٩، وتوجد نسخة منه في "الظاهرية" ق ٨ من مجموع ٧٣.

(٧٦) بتحقيق حلمي كامل أسعد، ومراجعة وتعليق أبي عبيدة مشهور بن حسن آل

سلمان، السعودية، الدمام، دار ابن الجوزي، ط. الأولى، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.

(٧٧) منه نسخة من الجزء الثالث برواية أبي نعيم في "الظاهرية" ١٢ من مجموع ١٠٥.

(٧٨) تخريج محمود بن محمد الحداد، الرياض، دار العاصمة، ط. الأولى، ١٤٠٨هـ، ضمن:

(بلوغ الأماني من الأجزاء والأمال-٤).

المبحث الثاني

المخطوط من مصنّفاته: بيانها، والكلام عنها

من مصنّفات الإمام الدراقطني المخطوطة ما يلي:

١- "الأحاديث الرباعيات":

في الظاهرية مجموع ٢/٨٥، ولم أتمكن من الاطلاع عليها. وهو كتاب خرّجه الدّارقُطُنيّ من أحاديث الشافعي، قال الكتّاني في "الرسالة المستطرفة...":

«الرباعيات»، للإمام الشافعي، من تخريج أبي الحسن الدّارقُطُنيّ، وهي الجزء الرابع والثامن من فوائد أبي بكر محمد بن عبد الله الشافعي، وهي جزء ضخم، وقد تكون في جزئين»^(٧٩).

ومن ذكره أيضاً وفؤاد سزكين في "تاريخ التراث...": ٥١٦/١.

٢- "كتاب الأربعين":

ذكره حاجي خليفة في: "كشف الظنون..."، ٥٥/١، رقم ٤٠٦. والظاهر أنه مفقود إن لم يكن هو كتاب: "أربعون حديثاً من مسند بريد بن عبدالله بن أبي بُردة...".

● - "رجال البخاري ومسلم":

منه نسخة في الآصفية، رجال ١٧٢ (٤٠ ورقة، القرن الثامن الهجري)^(٨٠).

(٧٩) ض: ٩٨.

(٨٠) "تاريخ التراث العربي": ٥١٣/١.

ومنه صورة في الجامعة الإسلامية بالمدينة، وكتب في ملاحظات التصوير: "ومعها رسالة أخرى في الرجال الذين انفرد بهم مسلم، اختلطت أوراقهما في التجليد، ومن ثم صورتا معا".

قلت: هذا الكتاب يتجزأ إلى ثلاثة كتب هي^(٨١):

٣- الأول في: "أسماء الصحابة التي اتفق فيها البخاري ومسلم وما انفرد به كل منهما":

وقد سردهم، فقط، على حروف المعجم، وقال في أوله:

«الصحابة الذين أخرج لهم البخاري في صحيحه مما اعتنى به الحميدي ونبه عليه»، ثم الصحايات.

وقال في آخر الأسماء: «ما حُمّر على عدده فذلك العدد في الصحيحين، وما لم يُحْمَر ففي البخاري...»^(٨٢).

قلت: ولم يظهر في النسخة المصورة عدة أصلاً.

٤- "رسالة في ذكر روايات الصحيحين":

توجد في: "رامپور ٢: ٢٨٦، ١٠٧" ^(٨٣).

ولم أطلع عليها.

(٨١) وكان كل رسالة من هذه الثلاث قد انفصلت واستقلت عن الأخرين في التأليف والرواية، وإن كانت الرسالة الثانية والثالثة ألصق ببعضهما من الأخرى.

(٨٢) ق: ١٣.

(٨٣) "تاريخ التراث العربي": ٥١٢/١.

٥- عشرون حديثاً منتقاة من "كتاب الصفات":

وهو جزء فيه عشرون حديثاً، اختارها الدَّارِقُطْنِيّ من رسالته السابق بعنوان: "أحاديث الصفات".

وتقع في ثمان أوراق بالسماعات المثبتة في آخرها، وقد أورد فيه الأحاديث على منهج الرسالة السابقة نفسها، إلا أنه رَقَّم فيها الأحاديث، فقال الحديث الأول. الحديث الثاني. إلى تمام العشرين.

ويرويها عن الدَّارِقُطْنِيّ أبو طالب محمد بن علي بن الفتح العشاري.

ومنها صورة بمكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

ومنها نسخة في "الظاهرية مجموع ٩/١١٧ (٢٠٥ أ - ٢١٣ ب، القرن

السادس الهجري" (٨٤).

٦- "غريب الحديث":

ذكره فؤاد سزكين، وقال إنه توجد منه نسخة في: "رامپور: ٥١١/١ لفة

٣١٦ (٩٢ ورقة، ٥٦٦ هـ)....».

وفي تقديري أن هذا وهم، وأن صوابه: "الغرائب..."، إذ لم يذكر

للدارقطني كتاب في غريب الحديث - فيما أعلم - إلا ما في "دائرة المعارف"

٩٠/٩ نقلا عن حاجي خليفة رقم ٨٦٢٠، ومن عاداته الوهم في مثل هذا.

(٨٤) "تاريخ التراث العربي": ٥١١/١.

تخريجُه وانتخابُه وانتقاؤه على الشيوخ:

بالإضافة إلى مؤلفات الإمام الدَّارِقُطْنِيّ السابقة، فإنه انتخب الأحاديث وانتقاها على الشيوخ، وخرَّج لبعض الناس أحاديثهم التي جمعوها أو رروها عن شيوخهم.

قال ابن الصلاح:

«... وقد كان جماعة من الحفاظ متصددين للالتقاء على الشيوخ، والطلبة تسمع وتكتب بانتخابهم، منهم: إبراهيم بن أرملة الأصبهاني... وأبو الحسن الدَّارِقُطْنِيّ... وكانت العادة جارية برسم الحفاظ علامة في أصل الشيخ على ما ينتخبه، فكان النعمي أبو الحسن يعلم بصاد ممدودة... وعلم الدَّارِقُطْنِيّ في الحاشية اليسرى بخط عريض بالحمرة...»^(٨٥).

بيان بعض تخريجاته المخطوطة وأماكن وجودها:

٧- "الفوائد المنتقاة الغرائب":

انتخاب الدَّارِقُطْنِيّ^(٨٦) في ١٢ ورقة.

٨- "الفوائد المنتقاة الغرائب عن الشيوخ العوالي":

في ١٦ ورقة^(٨٧).

(٨٥) "علوم الحديث"، لابن الصلاح (مع المحاسن) ص: ٣٧٢.

(٨٦) منه نسخة في "الظاهرية": ١٨ مجموع رقم ٩٠.

(٨٧) منه نسخة في "الظاهرية": ٧ من مجموع رقم ٨٠.

٩- حديث أبي عمر محمد بن العباس بن حيوية الخزاز:
انتقاء الدَّارْقُطْنِيِّ^(٨٨). في ٣٢ ورقة.

١٠- حديث عمر الكناني رواية محمد الآبنوسي:
وفيه من الأحبار رواية الدَّارْقُطْنِيِّ^(٨٩)، رواه عنه الآبنوسي ٢٧ ورقة.

١١- الفوائد المنتخبة الغرائب العوالي:
(الجزء الأول)، للدارقطني في ٣٠ ورقة^(٩٠).

(٨٨) منه نسخة من الجزء الثالث برواية الجوهري في "الظاهرية" مجموع ٩٣.

(٨٩) من نسخة في "الظاهرية" ٩ مجموع ١٢٠.

(٩٠) "الظاهرية": مجموع، ٤٩.

الفصل الثاني

مؤلفاته المفقودة

وتنقسم إلى قسمين: ١- مفقود كله. ٢- مفقود بعضه.

القسم الأول: المفقود كله:

١- "أحاديث مالك التي ليست في الموطأ":

ذكره له البلقيني في محاسنه: ص ١٧٥، ولم يذكر شيئاً عن وصفه أو حجمه. وهو "غرائب مالك". قال الكتّاني في "الرسالة المستطرفة": «وكتاب: "غرائب مالك"، أي "الأحاديث الغرائب التي ليست في الموطأ" للدارقطني. قال ابن عبد الهادي: وهو كتاب ضخمة»^(٩١).

وقال ابن حجر: «وعزّمي أنني أتبع ما في كتاب الغرائب عن مالك الذي جمعه الدارقطني، فإن فيه من الأحاديث مما ليس في الموطأ شيئاً كثيراً، ومن الرواة كذلك»^(٩٢).

٢- "أحاديث الوضوء من مس الذكر":

ذكره السخاوي في "الإعلان بالتويخ...".

(٩١) "الرسالة المستطرفة": ٨٤.

(٩٢) "تعجيل المنفعة بزوائد الأئمة الأربعة": ١١.

وانظر: "تاريخ بغداد": ٣٨/١٢.

فقد ذكر عن القاضي أبي الطيب قال: «حضرت أبا الحسن الدارقطني وقد قرئت عليه الأحاديث التي جمعها في الوضوء من مس الذكر، فقال: لو كان أحمد بن حنبل حاضراً لاستفاد من هذه الأحاديث». قلت: وربما عني الإمام الدارقطني بهذا القول الاستفادة في القول بما دلت عليه الأحاديث بمجموعة؛ كناية عن استقصائه في جمعه لها، وسعة اطلاعه وحفظه. والله أعلم.

٣- "أطراف موطأ الإمام مالك":

ذكره له الحافظ الذهبي في "سير أعلام النبلاء": ٧٧/٨

ولم أجد له ذكراً في الفهارس والمكتبات.

٤- "أطراف مراسيل موطأ الإمام مالك":

ذكره له أيضاً الذهبي في "سير أعلام النبلاء": ٤٧/٨، وهو مفقود -

حسب اطلاعي -.

قال الذهبي: «وفي الموطأ عدة مراسيل أيضاً عن الزهري، ويحيى

الأنصاري، وهشام بن عروة، عمل الدارقطني أطراف جميع ذلك، في جزء

كبير، فشفى ويين...» (٩٣).

٥- كتاب في "أسماء المدلسين":

ذكر فيه أسماء المدلسين، وقد نسبه له الحافظ ابن حجر فقال: «وقد أفرد

أسماء المدلسين بالتصنيف من القدماء: الحسين بن علي الكرايسي، صاحب

الإمام الأعظم الشافعي، ثم النسائي، ثم الدَّارَقُطْنِيّ... إلخ»^(٩٤).

قلت: وقد ذكر الدَّارَقُطْنِيّ جملة من أسماء المدلسين، ففي السؤالات للسلّمي: «قال الشيخ أبو الحسن: قرأت بخط أبي بكر الحداد، عن أبي عبد الرحمن النسائي، قال: ذُكر المدلسين: الحسن، وقتادة، وحמיד الطويل، ويحيى بن أبي كثير والتميمي، ويونس بن عبيد، وابن أبي عروبة، وهشيم، وأبو إسحاق السبيعي، وإسماعيل بن أبي خالد، والحكم، والحجاج بن أرطاة، ومغيرة، والثوري، وأبو الزبير المكي، وابن أبي نجيح، وابن عيينة»^(٩٥).

٦- "أسئلة البرقانيّ للدارقطني":

غير المشهورة الموجودة، كما يدل عليه كلام السخاوي في "الإعلان...": ١١٦.

٧- "كتاب الأمالي":

ذُكر في "دائرة المعارف (الإسلامية)": ٨٩/٩، ولم أقف عليه، ولم أر من أشار إلى وجوده.

٨- "تاريخ الضيئين":

ذكره الدكتور أكرم ضياء العمري في "موارد الخطيب...": ٣٧٦.

٩- "تسمية من روي عنه من أولاد العشرة":

ذكره المالكي فيما ورد به الخطيب دمشق^(٩٦).

(٩٤) "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس": ص ٢.

(٩٥) "سؤالات السلّمي": ق ١٥ ب.

(٩٦) انظر: "الحافظ الخطيب البغدادي"، د. محمود الطحان: ٢٩٦.

١٠- "تصحيح المحدثين":

ذكره ابن خيّر فقال:

«وقد ألف أبو الحسن الدَّارِقُطْنِيّ رحمه الله، في تصحيح المحدثين كتاباً مفيداً»^(٩٧).

وذكره المالكي فيما ورد به الخطيب دمشق.

وقال ابن الصلاح في "علوم الحديث" في (النوع الخامس والثلاثون):

«هذا فنّ جليل، إنّما ينهض بأعبائه الحُذَّاق من الحافظ، و الدَّارِقُطْنِيّ منهم، وله فيه تصنيف مفيد»^(٩٨).

وكذا ذكره أبو علي الغساني في كتابه "الأوهام الواقعة في الصحيحين":

ق ١٦١ أ.

وذكره العراقي في ألفيته والسخاوي في "فتح المغيث...": ٦٧/٣.

١١- كتاب "الجهر بالبسملة":

ذكره الدَّارِقُطْنِيّ نفسه في سننه ٣١١/١، بعد أن ذكر أحاديث الجهر

بالبسملة، فقال:

«وروى الجهر بيسم الله الرحمن الرحيم عن النبي ﷺ جماعة من أصحابه،

ومن أزواجه -غير من سمينا- كتبنا أحاديثهم بذلك في (كتاب الجهر بها)

مفرداً، واقتصرنا ها هنا على ما قدمنا ذكره، طلباً للاختصار والتخفيف،

(٩٧) "فهرست ابن خيّر": ١٧.

(٩٨) "علوم الحديث" (مع المحاسن): ص ٤١٠.

وكذلك ذكرنا في ذلك الموضع أحاديث من جهر بها من أصحاب النبي ﷺ والتابعين لهم والخالفين بعدهم رحمهم الله.

● - "حواشٍ" له على "الضعفاء" لابن حبان.

ذكر ذلك الكتّاني في "الرسالة المستطرفة": ص ١٠٨. وأغلب الظن أنه هو تعليقاته على "كتاب المحروحين"، لابن حبان، الذي مضى ذكره في المطبوع من مؤلفاته.

١٢ - "ذِكْرٌ من روى عن الشافعي الحديث":

عزاه له أبو إسحاق الشيرازي^(٩٩).

١٣ - "ذيل على كتاب التاريخ الكبير للبخاري":

استدرك فيه على البخاري في باب المحمّدين خاصة.

ذكره السخاوي في "الإعلان...": ١١٠-١١١.

وقال: "في كراسة، واستدرك ابن المُحب على الدَّارِقُطْنِيّ تراجم يسيرة".

١٤ - "كتاب الرُّمِّي والنضال":

ذكره المالكي فيما ورد به الخطيب دمشق^(١٠٠).

١٥ - "الرواة عن مالك":

ذكره السخاوي في "الإعلان...": ١١٧.

(٩٩) المتوفى سنة ٤٧٦، صاحب "طبقات الفقهاء الشافعية": ص ١٠٣-١٠٤.

(١٠٠) انظر: "الحافظ الخطيب البغدادي وأثره في علوم الحديث": ص ٢٩٤.

● - "غرائب مالك": (هو "أحاديث مالك التي ليست في الموطأ"، تقدم).

١٦ - "كتاب القراءات":

وهو كتاب مختصر موجز، جمع أصول القراءات في أبواب عقدها في أول الكتاب، وهو أول من سلك هذا المسلك، ثم صار القراء بعده ينهجون طريقته.

وهو كتاب عظيم، قال عنه ابن الجزري:

"وَأَلَّفَ فِي الْقِرَاءَاتِ كِتَابًا لَمْ يُولَفْ مِثْلَهُ، وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ وَضَعَ أَبْوَابَ الْأَصُولِ قَبْلَ الْفَرْشِ، وَلَمْ يَعْرِفْ مِقْدَارَ هَذَا الْكِتَابِ إِلَّا مَنْ وَقَفَ عَلَيْهِ، وَلَمْ يَكْمَلْ حَسَنٌ "جَامِعَ الْبَيَانِ"^(١٠١) إِلَّا لِكَوْنِهِ نَسَجَ عَلَى مَنَوَالِهِ.

وروى عنه الحروف من كتابه هذا محمد بن إبراهيم بن أحمد^(١٠٢).

قلت: وهو كتاب مفقود لم أر أحد أشار إلى وجوده.

١٧ - "القضاء باليمين مع الشاهد":

ذكره السخاوي في "فتح المغيث...": ٣٤٣/٢، وأشار إلى أنه من كتب الحديث التي صنفت في باب من الأبواب.

١٨ - "المديح":

المديح في اصطلاح المحدثين هو رواية الأقران كل منهم عن الآخر^(١٠٣).

(١٠١) كتاب ألفه الداني.

(١٠٢) "غاية النهاية في طبقات القراء"، لابن الجزري: ٥٥٩.

(١٠٣) انظر: "نزهة النظر": ص ٦٠، و"فتح المغيث": ١٦٠/٣.

وقد نَسب الكتاب للدارقطني الحافظ ابن حجر في كتابه: "نزهة النظر"، فقال عند الحديث عن "المدبَّح": "وقد صنَّف الدَّارْقُطْنِيّ في ذلك" (١٠٤).

وقال السخاوي - بعد أن عرّف المدبَّح بأن يروي كل من القَرْنين عن الآخر -: "وبذلك سماه الدَّارْقُطْنِيّ (أي سمى كتابه)... ولكن لم يتقيد الدَّارْقُطْنِيّ في مصنّفه الآتي ذكره بالقَرْنين، بل أدرج فيه ما يكون من أمثلة القسم الآتي" (١٠٥).

"وفي الأول صنَّف الدَّارْقُطْنِيّ كتاباً حافلاً في مجلد. وفي الثاني صنَّف أبو الشيخ بن حبان الأصبهاني، وأبو عبد الله محمد بن يعقوب بن يوسف بن الأخرم الشيباني.

وفيها شيخنا (١٠٦) ملخصاً لذلك منهما، فسمى الأول: "التعريح على التديج"، ويسمى أيضاً: "المخرج من المدبَّح" والثاني: "الأفنان في رواية الأقران" (١٠٧).

وذكره - أيضاً - ابن خير في "الفهرست": ص ٢١٨ وقال: إنه في عشرة أجزاء. ووقع تحريف في اسم الكتاب، انظر: "دائرة المعارف (الإسلامية)": ٨٩/٩ - ٩٠.

وصوابه ما أثبت.

(١٠٤) "نزهة النظر": ص ٦٠.

(١٠٥) يعني به انفراد أحد القَرْنين بالرواية عن الآخر، ويسمى رواية الأقران. والمدبَّح أخص منه.

(١٠٦) يعني به الحافظ بن حجر.

(١٠٧) "فتح المغيـث...": ١٦٠/٣ - ١٦١.

١٩- "كتب المساجد":

نسبه له صاحب "هدية العارفين" في ٦٨٣/٥.
ولم أجد ذكراً لوجوده.

٢١- "مسند أبي حنيفة":

ذكره المالكي فيما ورد به الخطيب دمشق^(١٠٨).

٢٢- "المسند":

صنّفه لابن حنّابة بالاشتراك مع الحافظ عبد الغني، كما في "تاريخ بغداد"، وغيره^(١٠٩).

●- "المصحّف من أسانيد الحديث ومتونها":

تقدم بعنوان: "تصحيح المحدثين".

القسم الثاني: المفقود بعضه:

١- "كتاب الإخوة والأخوات" (١١٠):

وقد مضى الكلام عنه في قسم المطبوع.

(١٠٨) انظر: "الحافظ الخطيب البغدادي، وأثره في علوم الحديث": ٣٠٠.

(١٠٩) انظر: "تاريخ بغداد": ٢٣٤/٧، و"عيون التواريخ": ج ١٢ ق ١١١.

(١١٠) وقع خطأ في اسمه في "تاريخ التراث العربي": ٥١٥/١، حيث سماه بـ "كتاب الإخوة والأخوة" ١١.

٢- "الأفراد والغرائب" (١١) من حديث رسول الله ﷺ:

ذكره كثير من العلماء لا سيما المحدثين، إذ أوردوه في أكثر كتب المصطلح كاختصار علوم الحديث، ومقدمة ابن الصلاح وغيرهما.

لم أر له نسخة كاملة، إنما يوجد منه الجزء الثاني، والجزء الثالث، لهما صورة في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

وأصلهما في "الظاهرية"، الأول في مجموع ٣٥ (ق ١ - ١٠) والآخر في مجموع ٥٦ (ق ١١٠-١٢٣).

لكن رتب الحافظ محمد بن طاهر المقدسي -٥٠٧هـ هذا الكتاب على الأطراف في كتاب: "الأطراف للأفراد للدارقطني".

ويوجد كتاب الأطراف هذا كاملاً، منه نسختان لهما صورة في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وقد طُبِعَ كتاب ابن طاهر هذا (١١٢)، وهو يُعَدُّ حفظاً لكتاب الإمام الدارقطني.

ألَّف الدَّارِقُطْنِيّ كتاب الأفراد على مسانيد الصحابة، ولم يرتب المسانيد على ترتيب معين، بل كان يذكر المسانيد كيف ما اتفق.

ورتب ابن طاهر الكتاب على الأطراف على أسماء الصحابة، مرتبة على

(١١١) غلط صاحب "كشف الظنون"، فعَدَّ هذا الكتاب للدارقطني بعنوان: "غريب اللغة، للدارقطني، وعليه أطراف لابن القيسراني عمده بن طاهر المقدسي المتوفى سنة ٥٠٧هـ".

كشف الظنون": ١٢٠٨/٢، وهذا وهم غريب!!.

(١١٢) بتحقيق محمود محمد محمود، والسيد يوسف، بيروت، ط. الأولى، ١٤١٩هـ-

١٩٩٨م، في خمس مجلدات.

حروف المعجم، بعد أن ذكر مسانيد العشرة المبشرين بالجنة، ثم جاء بالباقيين على حروف المعجم، وإذا كانت أحاديث الصحابي كثيرة، فإنه يرتبها على أسماء من روى عنه على حروف المعجم. وفي الآخر ذكر النساء على حروف المعجم أيضاً.

وهو كتاب عظيم، فريد في بابه، أبان عن قوة ذاكرة الإمام الدارقطني، وجودة فهمه اللذين لا يكاد يلحقه فيهما أحد.

ويقع الكتاب في مائة جزء كما ذكر ابن خير^(١١٣) وغيره.

قال الحافظ ابن كثير:

«وللحافظ الدارقطني كتاب في الأفراد في مائة جزء، ولم يسبق إلى نظيره.

وقد جمعه الحافظ محمد بن طاهر في أطراف رتبه فيها»^(١١٤).

وقال ابن كثير أيضاً:

«... وكتاب الأفراد الذي لا يفهمه، فضلاً عن أن ينظمه، إلا من هو من

الحفاظ الأفراد، والأئمة النقاد، والجهابذة الجياد...»^(١١٥).

ونستطيع أن نتبين مكانة الكتاب ومقدرة المؤلف رحمه الله تعالى إذا تصورنا

عدد الأحاديث التي دونها في الكتاب، والأحكام التي يُصدرها في كل حديث،

فإنه يقول: هذا الحديث تفرد به فلان عن فلان. وهذا الحديث لم يروه إلا

(١١٣) في فهرسته: ص ٢٢٧، والمقصود أجزاء حديثية.

(١١٤) "اختصار علوم الحديث"، لابن كثير (مع شرحه: الباعث الحثيث). ص ٦١.

(١١٥) "البداية والنهاية"، لابن كثير: ٣١٧/١١.

فلان... وإذا قلنا إن مثل هذا الحكم لا يستطيع أن يصدره في حديث واحد إلا من كان مثل الحافظ الدَّارِقُطْنِيّ فكيف به في مجموع تلك الأحاديث؟! وهو يكاد يكون خاصا بالأحاديث الغريبة والشاذة والمنكرة والضعيفة والموضوعة.

وقد سبقه الطبراني إلى تأليف مثل هذا الكتاب.

ولهذا يقول الإمام الذهبي عن المعجم الأوسط للطبراني:

«والمعجم الأوسط في ست مجلدات كبار، على معجم شيوخه، يأتي فيه عن كل شيخ بما له من الغرائب والعجائب، فهو نظير كتاب "الأفراد" للدارقطني. يبين فيه فضيلته، وسعة روايته، وكان يقول: هذا الكتاب روعي...»^(١١٦).

وقال محمد بن علي الشوكاني:

«وقد أكثر العلماء رحمهم الله من البيان للأحاديث الموضوعة، وهتكوا أستار الكذابين، ونفوا عن حديث رسول الله ﷺ انتحال المبطلين، وتحريف الغالين، وافتراء المفترين، وزور المزورين، وهم رحمهم الله تعالى قسما: قسم: جعلوا مصنفاتهم مختصة بالرجال الكذابين، والضعفاء، وما هو أعمّ من ذلك.

ويبينوا في تراجمهم ما روه من موضوع، أو ضعيف، كمصنّف ابن حبان، والعقبلي، والأزدي في الضعفاء، وأفراد الدَّارِقُطْنِيّ، وتاريخ الخطيب والحاكم، وكامل ابن عدي، وميزان الذهبي.

(١١٦) "تذكرة الحفاظ"، للذهبي: ٩١٢/٣.

وقسم: جعلوا مصنفاتهم مختصة بالأحاديث الموضوعة، كموضوعات ابن الجوزي، والصَّغاني، والجوزقاني، والقزويني^(١١٧).
قلت: وكثيراً ما تنقل الكتب المتأخرة المصنفة في هذا الباب عن كتاب الأفراد للدارقطني. رحمه الله.

٣- فضائل الصحابة ومناقبهم، وقول بعضهم في بعض صلوات الله عليهم:

يوجد منه ١٢ ورقة بالسماعات المثبتة عليه.
ولم يذكر الدارقطني رحمه الله تعالى في هذا الجزء إلا أقوال أهل البيت في أبي بكر وعمر، رضي الله عن جميعهم.
وقد أورد الأقوال بأسانيد المتصلة منه إليهم.
ولم يتكلم على الأسانيد رغم أن في بعضها ضعفاً كما يبدو، وربما كان ذلك عملاً بقول من يذهب إلى جواز العمل بالحديث الضعيف في الفضائل.
وأحسب أن هذا الكتاب كبير الحجم، إلا أنه فقد، فلم يوجد منه إلا هذا القدر، وقد كتب على النسخة: "الجزء الحادي عشر من فضائل الصحابة ومناقبهم، وقول بعضهم في بعض، صلوات الله عليهم".
منه نسخة في الظاهرية مجموع ٢/٤٧ من ق ١٤ أ-٢٤ ب.
وفي الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة صورة لها.
وقد طبع هذا القدر منه^(١١٨).

(١١٧) "الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة"، للشوكاني: ص ٣-٤.

(١١٨) بتحقيق محمد بن خليفة، المدينة المنورة، مكتبة الغريب الأثرية، ط. الأولى،

٤ - "مقدمة كتاب الضعفاء والمزوكين من المحدثين":

ذكره ابن خيّر في "الفهرست": ص ٢٠٩، وقال: إنه جزء واحد.

ولم أر أحداً أشار إلى وجود هذا الكتاب.

وقد نقل السيوطي منه كثيراً، بل أحسب أنه نقله كله في كتابه: "تحذير

الخواص من أكاذيب القصاص".

وهذه المقدمة كتبها الدارَقُطْنِيّ في التحذير من الكذب على النبي ﷺ، أو

التساهل في رواية الأحاديث الضعيفة والموضوعة.

وهي تشبه مقدمة كتاب "المدخل الكبير" للحاكم رحمه الله تعالى، إلا أن

مقدمة "المدخل" لم تنفصل عنه في الرواية والتصنيف، بخلاف "مقدمة كتاب

الضعفاء..." في التأليف والرواية.

وقد نقلت النصوص التي وجدتها من هذا الكتاب في "تحذير الخواص..."

في الملحق في آخر هذا البحث.

الفصل الثالث

المؤلفات المنسوبة له خطأ

ما وقفت عليه مما نُسب للدارقطني من المؤلفات خطأ ما يلي:

١- غريب الحديث:

ذكره له فؤاد سزكين -على ما سبقت الإشارة إليه- وقال: إن منه نسخة في رامپور، وأرجح أن تلك النسخة إنما هي من كتاب "الغرائب للأفراد..." للدارقطني.

إن لم يصحّ أن الكتاب المذكور إنما هو في غريب الحديث، وهو الراجح لأنه لم يذكره أحد في مؤلفات الدَّارْقُطْنِيِّ -فيما أعلم-.

٢- غريب اللغة:

ذكره صاحب "كشف الظنون" في ١٢٠٨/٢، وهم -كما سبقت الإشارة إليه عند الكلام على كتاب "الأفراد"- لأن مقصوده كتاب "الغرائب والأفراد"، وليس للدارقطني كتاب في غريب اللغة -فيما أعلم-.

٣- معرفة مذاهب الفقهاء:

ذكره له إسماعيل باشا البغدادي في "هدية العارفين" ٦٨٣/٥، وهو خطأ، فليس للدارقطني كتاب بهذا العنوان.

والذي أوقعه في هذا الخطأ هو قول الخطيب البغدادي متحدثاً عن الدَّارْقُطْنِيِّ.

"ومنها المعرفة بمذاهب الفقهاء^(١١٩)، فتوهم أن الخطيب يعدّ كتاباً للدارقطني، في حين أنه يعدّ العلوم التي برز فيها. وقد أشار إلى هذا الوهم أصحاب "دائرة المعارف الإسلامية" في ٩/٩٠. كما قلّد إسماعيل البغدادي في هذا الخطأ عمر رضا كحالة في كتابه: "معجم المؤلفين": ١٥٧/٧.

الفصل الرابع

سرد جميع ما تقدم من مؤلفاته مرتبةً على حروف المعجم

سأذكر فيما يلي جميع مؤلفات الإمام الدراقطني، السابق ذكرها، وذلك على وجه الحصر - حسب علمي - ويدخل فيها ما نُسب له خطأً، للتنبيه عليه.

وإذا كان للكتاب أكثر من اسمٍ فإنني أذكره بكل اسمٍ في موضعه، وأعطيه الرقم في موضع ترجمة الكتاب فقط، ولا أعطيه رقماً متسلسلاً فيما عداه، كما لو كان منسوباً له خطأً، فإنني لا أضع له رقماً هنا^(١٢٠).

- ١- "الأحاديث التي خولف فيها إمام دار الهجرة مالك بن أنس"، مطبوع.
- ٢- "الأحاديث الرباعيات"، مخطوط.
- ٣- "أحاديث الرؤية"، مطبوع.
- ٤- "أحاديث الصفات"، مطبوع.
- ٥- "أحاديث مالك التي ليست في الموطأ"، مفقود.
- ٦- "أحاديث الموطأ، واتفاق الرواة عن مالك، واختلافهم فيه، وزيادتهم ونقصانهم"، طبع.
- ٧- "أحاديث النزول"، طبع.
- ٨- "أحاديث الوضوء من مس الذكر"، مفقود.

(١٢٠) ويلاحظ أن الكلام عن هذه المؤلفات قد مضى في الفصل الأول والثاني من هذا الباب.

- ٩- "أخبار عمرو بن عبيد وإظهار بدعته"، مطبوع.
- ١٠- "كتاب الإخوة والأخوات"، مطبوع بعضه، ومفقود بعضه.
- ١١- "أربعون حديثاً من مسند بريد بن عبدالله بن أبي بردة، عن جده أبي بردة بن موسى، عن أبي موسى الأشعري"، مطبوع.
- ١٢- "كتاب الأربعين"، مفقود، والله أعلم.
- ١٣- "أسئلة البرقاني"، مطبوع.
- ١٤- "أسئلة البرقاني" (نسخة أخرى)، مخطوط.
- ١٥- "أسئلة الحاكم للدارقطني عن شيوخه"، مطبوع.
- ١٦- "أسئلة السلمي للدارقطني"، مطبوع.
- ١٧- "أسئلة السهمي للدارقطني"، مطبوع.
- - "كتاب الاستدراكات" = التبع.
- ١٨- "كتاب الأسخياء"، مطبوع.
- ١٩- "أسماء الصحابة التي اتفق فيها البخاري ومسلم، وما انفرد به كل منهما"، مخطوط.
- ٢٠- "كتاب في أسماء المدلسين"، مفقود.
- ٢١- "أطراف مراسيل موطأ الإمام مالك"، مفقود.
- ٢٢- "أطراف موطأ الإمام مالك"، مفقود.
- ٢٣- "الأفراد والغرائب من حديث رسول الله ﷺ"، مفقود بعضه.
- ٢٤- "الإلزامات"، مطبوع.

- ٢٥- "كتاب الأمالي"، مفقود.
- ٢٦- "تاريخ الضَّبيين"، مفقود.
- ٢٧- كتاب "التتبع"، مطبوع.
- ٢٨- "تسمية من رُوِيَ عنه من أولاد العشرة" مفقود.
- ٢٩- "تصحيف المحدثين"، مفقود.
- ٣٠- "تعليقات على المجروحين، لابن حبان"، مطبوع.
- - "كتاب الجرح والتعديل" (هو "كتاب الضعفاء والمتروكين" أو مقدمته. والله أعلم).
- ٣١- "الجزء الثالث والعشرون من حديث أبي الطاهر محمد بن أحمد بن عبد الله الذهلي القاضي، رحمه الله، ت٣٦٧هـ"، مطبوع.
- ٣٢- "كتاب الجهر بالبسملة"، مفقود.
- ٣٣- "حديث أبي عمر محمد بن العباس بن حيويه الخزاز". مخطوط.
- ٣٤- "حديث عمر الكناني، رواية محمد الآبنوسي"، مخطوط.
- - "حواشٍ على كتاب الضعفاء"، لابن حبان = لعله؛ "تعليقات على المجروحين، لابن حبان".
- ٣٥- "ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عند البخاري"، مطبوع.
- ٣٦- "ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عند مسلم"، مطبوع.
- ٣٧- "ذكر أقوام أخرج لهم البخاري ومسلم في صحيحهما، وضعفهم

- النسائي في كتاب "الضعفاء"، سئل عنهم الدارقطني"، مطبوع.
- ٣٨- رسالة في "ذكر روايات الصحيحين"، مخطوطة.
- ٣٩- "ذكر من روى عن الشافعي الحديث"، مفقود.
- ٤٠- "ذيل على كتاب التاريخ الكبير للبخاري"، مفقود.
- - "رجال البخاري ومسلم"، (يشتمل على ثلاث رسائل منفصلة عن بعضها، ذكرتها في الهزمة).
- ٤١- "كتاب الرمي والنضال"، مفقود.
- ٤٢- "الرواة عن مالك"، مفقود.
- - "الرؤية"، انظر: "أحاديث الرؤية".
- - "سؤالات أبي عبد الله بن بكير" للدارقطني = ذكر أقوام روى لهم البخاري ومسلم، وضعفهم النسائي في كتاب "الضعفاء"، وسئل عنهم الدارقطني.
- - "سؤالات..."، انظر: "أسئلة..."، فيما مضى.
- ٤٣- "السنن عن رسول الله ﷺ"، مطبوع.
- ٤٤- "الضعفاء والمتركون من المحدثين"، مطبوع.
- - "كتاب الضعفاء والمتركون من المحدثين"، انظر: "الضعفاء والمتركون من المحدثين".
- ٤٥- "عشرون حديثاً منتقاة من كتاب الصفات"، مخطوط.
- ٤٦- "العلل الواردة في الأحاديث النبوية"، مطبوع بعضه.

- - "غرائب مالك"، (هو أحاديث مالك التي ليست في المرطأ، تقدم).
- ٤٧- "غريب الحديث"، مخطوط (إن صحَّ النقل في ذلك).
- - "غريب اللغة"، نسب له خطأ.
- ٤٨- "الغيلانيات"، مطبوع.
- ٤٩- "فضائل الصحابة ومناقبهم، وقول بعضهم في بعض، صلوات الله عليهم" مطبوع بعضه، ومفقود بعضه.
- ٥٠- "فوائد ابن الصواف"، مطبوع.
- ٥١- "الفوائد المنتخبة الغرائب العوالي"، مخطوط.
- ٥٢- "الفوائد المنتقاة الغرائب"، انتخاب الدارقطني. مخطوط.
- ٥٣- "الفوائد المنتقاة الغرائب عن الشيوخ العوالي". مخطوط.
- ٥٤- "كتاب القراءات"، مفقود.
- ٥٥- "القضاء باليمين مع الشاهد"، مفقود.
- ٥٦- "المدبج"، مفقود.
- ٥٧- "كتاب المساجد"، مفقود.
- ٥٨- "كتاب المستجاد من فعل الأجواد": مطبوع.
- - "كتاب المستجاد من كتب الحديث"، يبدو أنه محرّف عن الذي قبله.
- ٥٩- "المسند"، (صنّفه بالاشتراك مع الحافظ عبد الغني بن سعيد)، مفقود.
- ٦٠- "مسند أبي حنيفة"، مفقود.
- - "المصحّف من أسانيد الحديث ومثلونها"، (هو "تصحيح المحدثين"، بقلم).

- - "معرفة مذاهب الفقهاء"، نسب له خطأ.
- ٦١- "مقدمة كتاب الضعفاء والمتروكين من المحدثين"، مفقود بعضه (إن لم تكن النصوص المنقولة عنه هي كله).
- ٦٢- "كتاب المؤلف والمختلف في أسماء الرجال"، مطبوع.
- - "النزول"، انظر: "أحاديث النزول".

الخاتمة:

في ختام هذا الباب، لعل من المناسب أن ألفتَ نظر القارئ الكريم إلى أمرٍ مهمٍّ، وهو هذا الجهد العظيم الذي بذله الإمام أبو الحسن الدارقطني في التأليف، حتى لقد أُرْبِتْ مؤلفاته على الستين مؤلفاً، وذلك في وقتٍ لم تتوافر للإنسان فيه أسباب الكتابة التي أصبحت لدى الناس في هذا العصر، سواءً الورق والأقلام، وسائر الأسباب.

ثم أودَّ أن ألفتَ نظر القارئ الكريم ثانيةً، إلى نوعية هذا الجهد وطابعه، ألا وهو أنَّ كل هذه المؤلفات قد جاءت في مجال الرواية والسند، وتدوين السنة، والحفاظ عليها، والذبَّ عنها، وذلك في مختلف الموضوعات: العقدية، والأحكام، والأخلاق والآداب!.

رحم الله أبا الحسن؛ فكم تَرَكَ لنا مِن فِعْلٍ حَسَنٍ، وَمِن مَوْلُفٍ فِيهِ الْإِتْقَانُ وَالْحُسْنُ، وَذَلِكَ فِي وَقْتٍ لَمْ يَكُن فِيهِ كُلُّ شَيْءٍ حَسَنًا!.

الباب الثالث

دراسة لكتابه: "السنن"

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول : تحقيق نسبه للإمام الدَّارَقُطْنِيّ.

المبحث الثاني : وصف كتاب السنن.

المبحث الثالث : موضوعه.

المبحث الرابع : أهمية كتاب "السنن"، ومكانته بين كتب

"السنن" الأخرى.

المبحث الخامس: منهج الإمام الدَّارَقُطْنِيّ في كتاب السنن.

المبحث السادس: مقدار الصحيح والضعيف في سنن

الدَّارَقُطْنِيّ، ودرجة ما سكت عنه.

المبحث الأول

"تحقيق نسبته للإمام الدارقطني"

- ١- لمن كان الحكم على راوٍ بأنه "ثقة" يثبت له بالشهرة والاستفاضة، فإن كتاب "السنن" للدارقطني قد ثبت له، وعُرف أنه من تأليفه بطريق الشهرة والاستفاضة، حتى صار يعلم ذلك عامة طلاب العلم.
- ٢- وقد رواه عنه العلامة محمد بن خير الإشيلي، فيما رواه من الكتب عن شيوخه بالسند المتصل إلى مؤلفيها، وذكره في "الفهرست" ص ١٢١، وأورد سنده فقال: «كتاب السنن عن رسول الله ﷺ، لأبي الحسن علي ابن عمر الدارقطني الحافظ رحمه الله، حدثني به الفقيه القاضي أبو بكر محمد بن عبد الله بن العربي رحمه الله، قراءة عليه في مسجده ياشيلية، قال: أنا به أبو الحسن المبارك بن عبد الجبار الصيرفي المشهور بابن الطيور، قال: أنا القاضي أبو الطيب طاهر بن عبد الله الطبري، عن أبي الحسن الدارقطني، مؤلفه رحمه الله تعالى»^(١).
- ٣- وذكره الحافظ أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٦٣ هـ في "تاريخ بغداد"، فقال: «فإن كتاب السنن الذي صنّفه يدل على أنه كان ممن اعتنى بالفقه...»^(٢).

(١) "فهرست ابن خير": ص ١٢١-١٢٢.

(٢) "تاريخ بغداد": ٣٥/١٢.

- ٤- وذكره أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان المتوفى سنة ٦٨١هـ في كتابه "وفيات الأعيان..." في ترجمة الدارقطني فقال: «وصنف كتاب السنن...»^(٣).
- ٥- وذكره -أيضاً- عز الدين بن الأثير الجزري المتوفى سنة ٦٣٠هـ في "اللباب في تهذيب الأنساب" فقال: «وكان عالماً بالفقه واختلاف الفقهاء، وكتابه في السنن يدل على ذلك...»^(٤).
- ٦- وذكره كثيراً الإمام ابن الصلاح المتوفى سنة ٦٤٣هـ، وكذا البلقيني، والذهبي، وابن حجر، والسيوطي، وغيرهم من الأئمة كثير جداً. فلا مجال للشك في نسبة كتاب سنن الدارقطني إلى الإمام الدارقطني أبي الحسن رحمه الله.

رواة السنن عن الإمام الدارقطني:

- ٧- وقد رواه عن الإمام الدارقطني جمع من الرواة. وهؤلاء الرواة يثبت -أيضاً- بروايتهم صحة نسبة الكتاب إلى المؤلف. ذكر الحافظ ابن نقطة جملة منهم في كتابه: "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد"، في مواضع منه متفرقة.
- وقد حصرت الرواة الذين ذكرهم، بعد أن جردت الكتاب كله من أوله إلى آخره.

(٣) "وفيات الأعيان...": ٢٩٧/٣.

(٤) "اللباب...": ٤٨٣/١.

فظهر لي منه أن أربعة من الرواة المشهورين ممن روى السنن قد أورد ذكرهم الحافظ ابن نقطة، وهم:

- ١- أبو بكر محمد بن عبد الملك بن بشران^(٥)، المتوفى سنة ٤٤٨ هـ.
- ٢- محمد بن محمد بن أحمد بن أبي بكر، أبو منصور التوقاني^(٦) (من توقان طوس)، وتوفي سنة ٤٤٨ هـ.
- ٣- القاضي أبو الطيب طاهر بن عبدالله بن طاهر الطبري^(٧)، المتوفى سنة ٤٥٠ هـ.
- ٤- أبو طاهر محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الرحيم^(٨)، المتوفى سنة ٤٤٥ هـ.

ثم -عن هؤلاء الرواة، وعن سواهم- انتشر الكتاب، وبالنظر إلى عدد الرواة المباشرين للدارقطني، ومن أخذوا عنهم، إلى نهاية سلسلة الأسانيد يُعلم ثبوت كتاب "السنن" للدارقطني.

وأذكرُ فيما يلي شجرةً؛ لبيان تسلسل رواية السنن، جمعهم من مواطن متفرقة من كتاب: "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد".

وأظن أنني حصرت الرواة الذين ذكرهم الحافظ ابن نقطة في كتابه، من خلال تبعية الدقيق.

وهو لم يذكر سنداً واحداً كاملاً في موضع واحد، إنما كلما ذكر أحدهم يقول: روى كتاب السنن عن فلان... وهكذا.

(٥) له ترجمة في "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد": ق ٣٢ ب - ١٣٣.

(٦) له ترجمة في "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد": ق ٣٩ أ.

(٧) له ترجمة في "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد": ق ١٠٤ أ.

(٨) له ترجمة في "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد": ق ١٨ ب.

وساق الشيخ أبو الطيب محمد بن شمس الحق العظيم آبادي فصلاً في مقدمة "التعليق المغني على سنن الدَّارَقُطْنِيّ"، أورد فيه رواية السنن عن الإمام الدَّارَقُطْنِيّ، وأوضح اختلاف نسخ الكتاب، ومن المفيد أن أنقله بكامله فيما يلي:

"... فمنهم الحافظ أبو بكر محمد بن عبد الملك بن بشران رحمه الله تعالى، قال الشيخ الواعظ أبو سعد هبة الله بن القاسم بن عطاء المهراني، أخبرنا الشيخ الإمام أبو منصور محمد بن محمد بن أحمد المنصوري الطوسي، قال: أخبرنا الشيخ الإمام الحافظ برهان الدين أبو الفتوح نصر بن الفرح بن علي الحصري قال: أخبرنا الشيخان أبو الحسن عبد الحق وأبو نصر عبد الرحيم بن أبي الفرح عبد الخالق بن أحمد بن عبد القادر بن محمد بن يوسف الأصفهاني قراءة عليهما وأنا أسمع فأقرّ به وذلك يوم الأحد عشر ذي الحجة سنة خمس وخمسين وخمسمائة قال:

أخبرنا عمنا عبد الرحمن بن أحمد بن عبد القادر، قال: أنا أبو بكر محمد ابن عبد الملك بن بشران، قال: حدثنا الإمام الدَّارَقُطْنِيّ.

ومنهم: الشيخ الإمام أبو طاهر محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الرحيم رحمه الله تعالى:

قال الشيخ الإمام الحافظ شمس الدين أبو الحجاج يوسف بن خليل بن عبد الله الدمشقي: أنبأنا أبو الفتح ناصر بن محمد بن أبي الفتح الوبري، قال: أنبأ أبو الفتح إسماعيل بن الفضل بن أحمد الإخشيد السراج، قال: أنبأ أبو طاهر محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الرحيم، قال: أنبأ أبو الحسن علي ابن عمر بن أحمد بن مهدي الحافظ الدَّارَقُطْنِيّ ببغداد قراءة عليه.

ومنهم: الإمام أبو بكر أحمد بن محمد^(٩) بن غالب المعروف بالبرقاني: سمع يبلده من أبي العباس النيسابوري وغيره، ثم خرج إلى جرجان فسمع أبا بكر الإسماعيلي، ثم إلى بغداد فاستوطنها وحدث بها، وكان ثقة ورعاً متقناً فهما ثبناً، قال الخطيب: لم أر في شيوختنا أثبت منه، كان حافظاً للقرآن، عارفاً بالفقه، له حظ من علم العربية، وله تصانيف في علم الحديث، ولد سنة ست وثلاثين وثلاثمائة، ومات في رجب سنة خمس وعشرين وأربعمائة، وله من العمر تسع وثمانون سنة.

والبرقاني بكسر الباء الموحدة وفتحها، وبالقاف والنون، كذا في الإكمال. قال الشيخ العلامة المحدث عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي في "بستان المحدثين: هذه النسخ الثلاثة"^(١٠): أي نسخة ابن بشران، ونسخة أبي طاهر، ونسخة البرقاني، وقع فيها اختلاف وتفاوت في التقديم والتأخير في بعض الأحاديث، وفي أنساب الرواة، وفي بعض الألفاظ أيضاً.

وأما الأحاديث ففي كل من النسخ الثلاثة موجودة بالاستيفاء ما عدا نسخة أبي الطاهر بن عبد الرحيم، فإن كتاب السبق ليس فيه بأسره. انتهى كلامه معرباً.

ومنهم: القاضي أبو الطيب طاهر بن عبد الله بن طاهر الطبري رحمه الله المتوفى سنة اثنين وعشرين وأربعمائة، قاله ابن الأثير في الكامل.

ومنهم: الشريف أبو الحسن محمد بن علي بن عبد الله بن عبد الصمد بن المهدي بالله، هو آخر من حدث عن الدارقطني، توفي سنة خمس وستين وأربعمائة.

كذا في الكامل"^(١١).

(٩) في الأصل، محمد بن أحمد، وهو خطأ.

(١٠) كذا في الأصل.

(١١) "سنن الدارقطني": ١٠٩-١٠ ط. عبد الله هاشم يماني.

المبحث الثاني

وصف كتاب السنن (١٢)

يشتمل كتاب: "السنن عن رسول الله ﷺ" للدارقطني على أربعة أجزاء مطبوعة في مجلدين، في طبعته الأخيرة.

وهو يحمل عنوان: "السنن"، ومراد المحدثين بها في باب التأليف عادة: الكتاب، الذي يضم جملة الأحاديث النبوية المحتج بها غالباً، الخاصة بالأحكام الشرعية. وعلى هذا المعنى "سنن أبي داود"، و"سنن النسائي" و"سنن ابن ماجه"، فهذه وأمثالها هي كتب الحديث، المشتملة على أحكام التشريع الإسلامي.

إذن فالإمام الدارقطني، وضع هذا الكتاب في أحاديث الأحكام وسماه بهذا الاسم، إلا أنه خرج عن اصطلاح المحدثين بجمعه الأحاديث المردودة في الكتاب -وهي الأغلب- والموقوفة، والمقطوعة، وما أكثر الأحاديث الموقوفة والمقطوعة في الكتاب. حتى إنه -أحياناً- يعقد ترجمة لموضوع ما فلا يورد فيها حديثاً "مرفوعاً".

فمادة الكتاب مادة حديثة، سواء كانت حديثاً نبوياً، أو شيئاً يتصل بفقهه، فيما يتعلق بطريقة التصنيف والتبويب - أو ما يتصل بالحديث، من تصحيح، أو تضعيف، أو كشف علة، أو نحو ذلك من تطبيقات مصطلح الحديث.

(١٢) انظر -أيضاً-: "موضوع الكتاب".

وقد حوى الكتاب جملة وافرة من الأحاديث بلغ عددها -٦٨٧هـ^(١٣) حديثاً تقريباً، بين حديث مرفوع، وحديث موقوف، ومقطوع^(١٤). وهذا عدد ليس بالقليل.

والمؤلف يبين حكم بعض هذه الأحاديث صحة وضعفاً، وسكت عن البعض الآخر، وهذا المسكوت عنه فيه الصحيح والحسن، والضعيف، والموضوع. وقد رجحت أن الدارقطني ألفه لجمع الأحاديث الضعيفة والموضوعة، على أبواب الفقه. وفي الكتاب أبواب كاملة ليس فيها حديث صحيح^(١٥). وهو بهذه المثابة لا يجوز الاعتماد على الحديث المخرّج فيه. بمجرد وجوده فيه. كما أنه يعدّ -في نظري- من الكتب المهمّة التي يحتاج إليها في تخريج الحديث ومعرفة حكمه صحة وضعفاً.

كما أن الكتاب مجال واسع لاستخراج أمثلة "المصطلح"، كالمرسّل والموقوف، والمقطوع، والمقلوب، والشاذ، والمنكر... إلخ وما أكثر هذه الأنواع في الكتاب.

وأعتبر أن من أهم صفات الكتاب عنايته بكشف علل الأحاديث، وبيان حكمها من حيث الصحة والضعف -رغم كثرة ما سكت عنه- وجمع

(١٣) حسب عدّ الناشر لها تحت الأبواب وجمعي لها.

(١٤) ويدخل في هذا العدد كلام بعض الأئمة وكلام الدارقطني أحياناً على الرواة جرحاً وتعديلاً، حيث يرقم الطابع ذلك فيعدّها مع الأحاديث، لا يتجاوز ٥٠ موضعاً.

(١٥) كما أن فيه بعض الأبواب التي لم يرو فيها حديثاً ضعيفاً بل ما أورد فيها إلا صحيحاً أو حسناً.

طرقها وبيان الاختلاف فيها، واختلاف ألفاظها.

كما أن الكتاب تفرد بعدد من الأحاديث الضعيفة التي لا توجد في غيره.

وفيما يلي الحديث عن الأمور الآتية:

١- اسم الكتاب.

٢- تاريخ تأليفه.

٣- نسخة الخطية والمطبوعة.

١- اسم الكتاب:

١- اسم الكتاب "السنن عن رسول الله ﷺ" كما ذكره ابن خبير في فهرسته:

ص ١٢١. واشتهر الكتاب بين العلماء وسائر الناس بـ"السنن" وذكر في

الكتب كذلك.

ومن ذكره بهذا الاسم -على سبيل المثال- ابن الصلاح في مقدمته في

ص ١٠٩^(١٦) و ص ١٢٨، وغيرها.

وعزّ الدين بن الأثير الجزري في "اللباب" ٤٨٣/١. والبلقيني في "المحاسن"

ص: ١٢٨، ومواضع أخرى متعددة. والإمام الذهبي وابن حجر وآخرون كثيرون

من الأئمة الأعلام، وأصحاب مؤلفات التراجم، وفهارس الكتب المؤلفة.

٢- ولم يُذكر للكتاب اسم غير هذا الاسم سوى ما جاء في نسخة:

"تشستريتي" حيث كتب عليها عنوان: "المجتبى من السنن المأثور عن النبي

ﷺ، والتنبيه على الصحيح منها والسقيم، واختلاف الناقلين لها في ألفاظها".

(١٦) نسخة "المحاسن".

رواية أبي بكر محمد بن عبد الملك بن محمد بن عبد الله بن بشران. وهو عنوان وضع بتصريف من الناسخ - على ما يبدو - وفيه مخالفة للواقع على وجه الدقة، إذ سكت الدارقطني في السنن عن بيان أحاديث بعض الكذابين والمتروكين، وسكت عن بيان بعض الأحاديث الصحيحة - كما سيأتي بيانه -.

٣- وأيضاً فإن الكتاب يضم - بالإضافة إلى صفاته الأخرى - صفات كتب السنن وإن خالفها في بعض الصفات، كعدم اقتصاره على المحتج به من الحديث.

٤- وورد اسم الكتاب في النسخ الخطية بعنوان: "السنن..." كذلك.

فمجموع هذه الأمور تبين أن اسم الكتاب هو "السنن عن رسول الله ﷺ" ويكفي في إثبات هذا الاسم رواية الإمام الثقة المتقن محمد بن خير الإشبيلي، الذي روى الكتاب عن الإمام الدارقطني بسنده إليه، والذي أثبتته في "الفهرست" (١٧): ص ١٢١، وهو يعتبر قريباً من عصر الدارقطني إلى حد ما، إذ توفي سنة ٥٧٥ في حين أن الدارقطني قد توفي سنة ٣٨٥، والواسطة بينه وبين الدارقطني في رواية السنن ثلاثة أشخاص فقط.

٢- تاريخ "تأليف السنن":

لم أعر على شيء يدل على تاريخ تأليف الدارقطني لكتاب "السنن" سوى ما ورد في النسخة الخطية للسنن بمكتبة تشستر بيتي في الجزء الثالث عشر من تجزئة النسخة ق ٢أ: "حدثنا أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد

(١٧) انظر سنده في موضوع: "نسبة الكتاب لمولفه".

الدَّارَقُطْنِيّ الحافظ سنة ثمانين وثلاثمائة".

وهذا النص يدل على أن الدَّارَقُطْنِيّ كان في ذلك التاريخ قد ألف كتاب السنن أو كان يولف فيه. وهذا التاريخ يسبق وفاته بنحو خمس سنين. -والله أعلم-.

٣- نُسخُ كتاب السنن الخطية والمطبوعة:

أ - النسخ الخطية:

لكتاب "السنن" للدراقطني نسخ متعددة، اطلعت على بعضها دون البعض الآخر، وهي على نوعين: ١- نسخ كاملة. ٢- نسخ ناقصة. وفيما يأتي بيانها:

١- نسخة مكتبة دار العلوم لندوة العلماء - لكنؤ - الهند. منها صورة في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة، وهي نسخة كاملة.

٢- نسخة الظاهرية في مجموع ٣٥ (ق ١١٧-١٣٩) بعنوان: "السنن الماثورة" القسم ٣٨، وهو جزء صغير من الكتاب منها صورة في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة، وهي: "نسخة عتيقة، جيدة، على هامشها تعليقات موجزة لبعض المحدثين العارفين، فيها الكلام على بعض الأحاديث تقوية وتضعيفا، وعلى بعض الرواة"^(١٨).

قلت: فيها الكلام على أكثر الأحاديث، وبالمقارنة بينها وبين السنن المطبوعة ظهر لي الفرق بينهما حيث زادت فيها أكثر تلك التعليقات، التي لا توجد في المطبوعة وقد كتبت تلك التعليقات بالقلم الأحمر، وذكر في آخرها

(١٨) "فهرس الظاهرية"، للألباني: ص ٢٧٤.

أن ما كُتِبَ بالقلم الأحمر نقل من خط الدَّارَقُطْنِيّ.
فلا يبعد أن تكون تلك التعليقات نقلها أحد المحدثين من مؤلفات
الدَّارَقُطْنِيّ الأخرى، -والله أعلم-.

وكذا النسخة الأولى (نسخة دار العلوم لندوة العلماء) تختلف أحياناً عن
النسخة المطبوعة بزيادة بعض التعليقات على الأحاديث تصحيحاً وتضعيفاً.
٣- نسخة مكتبة "تشستريتي" برقم ٣٤٩٨ (قسم واحد: ٧٦ ورقة) وفيها
تكرار لبعض الأبواب، وخلل في الترتيب أحياناً. وهي نسخة جيدة،
مقروءة ومقابلة، خطها واضح، وعليها سماعات، وتملكات وهي في
التعليق على الأحاديث مطابقة للنسخة المطبوعة.

٤- نسخة مكتبة: "نور عثمان ٨٢٩ (٥٤٧ ورقة) (١٩).

٥- نسخة مكتبة: أيا صوفيا ٥٥٠ (قسم واحد: ١٩٠ ورقة) (٢٠).

٦- نسخة مكتبة: "رئيس الكتاب ١٥٧ (قسم واحد، ١٥٠٩ ورقة) (٤١٤).

٧- نسخة مكتبة: "البنغال: ٨٦/٢ رقم ١٩٢ (مجلدان: ٢٢٦ ورقة، ٢٢٩ ورقة) (٤١٤).

ب- النسخ المطبوعة:

طبع الكتاب عدة طبعات (٢١) منها:

(١٩) "تاريخ التراث العربي": ٥١٠/١، ولم أطلع على هذه النسخة.

(٢٠) "تاريخ التراث العربي": ٥١٠/١٠، ولم أطلع على هذه النسخة.

(٢١) انظر المصدر السابق: ٥١٠/١، و"دليل مؤلفات الحديث الشريف المطبوعة القديمة

والحديثة، محي الدين عطية، ومن معه، بيروت، دار ابن حزم، ط. الأولى، ١٤١٦هـ-

١٩٩٥م، في مواضع متفرقة منه.

- طبعة في دلهي، سنة ١٣٠٦هـ، عليها شرح بعنوان: "التعليق المغني على سنن الدارقطني"، لمحمد شمس الحق بن أمير العظيم آبادي.
- طبعة في دلهي - أيضاً - المطبع الأنصار، سنة ١٣٠٩هـ. وبذيله التعليق المغني على سنن الدارقطني، لمحمد شمس الحق العظيم آبادي. ويليه: البيان المكمل في تحقيق الشاذ والمعلل، لحسين بن محسن الأنصاري.
- طبعة في دلهي - أيضاً - سنة ١٣١٠هـ.
- طبعة في القاهرة، مطبعة دار المحاسن، سنة ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م. نشر السيد عبد الله بن هاشم يماني المدني. وهي الطبعة التي رجعت إليها في دراساتي للسنن وفهرسة الذين تكلم فيهم الدارقطني في السنن بجرح أو تعديل وفيها أخطاء وتصحيقات ظاهرة.
- أما الطبعات الهندية السابق ذكرها، فقد أصبحت في حكم المخطوطات؛ لندرتها، بل لانعدامها في الأسواق.
- طبعة ٢، بيروت، عالم الكتب، ١٤٠٣هـ.
- طبعة ٤، بيروت، عالم الكتب، ١٤٠٦هـ.
- ولم أقف على بعض هذه الطبعات؛ لعدم توافرها وقت إعداد هذه الرسالة.

المبحث الثالث

موضوعه: (هل هو لجمع الأحاديث الصحيحة أو الضعيفة أو ماذا؟)

الذي يتبادر إلى الذهن من تسمية الكتاب بـ"السنن..." أنه يشبه أمثاله من كتب السنن، في جمع المحتج به في منهج مؤلفه من السنن المروية عن رسول الله ﷺ، والمعتبر به، مما يصلح للشواهد والمتابعات، الذي هو الأصل المقصود بهذا النوع من التصنيف.

يقول الحافظ ابن حجر: "... ولأن أصل وضع التصنيف للحديث على الأبواب: أن يقتصر فيه على ما يصلح للاحتجاج أو الاستشهاد، بخلاف من رتب على المسانيد، فإن أصل وضعه: مطلق الجمع" (٢٢).

ويقول الكتاني في "الرسالة المستطرفة..." عن (كتب السنن): "وهي في اصطلاحهم: الكتب المرتبة على الأبواب الفقهية: من الإيمان، والطهارة والصلاة، والزكاة، إلى آخرها، وليس فيها شيء من الموقوف، لأن الموقوف لا يسمى في اصطلاحهم سنة، ويسمى حديثاً" (٢٣).

والحق أنه ليس الأمر في سنن الدارقطني على ما وصفوا به كتب السنن، بل إن الذي يستتج من الكتاب - بعد الدراسة - أن موضوعه يكاد يكون

(٢٢) "تعجيل المنفعة..."، لابن حجر: ص ٨.

(٢٣) ص: ٣٢.

العكس تماما، لأن الإمام الدَّارَقُطْنِيَّ قد خالف هذا الأصل الذي ذكره ابن حجر والكتَّاني ومشى عليه جمهور المحدثين من قبل ومن بعد.

أي أن موضوع الكتاب هو: جمع الأحاديث الضعيفة والموضوعة والمضطربة والمعللة - وإن خرج عن ذلك أحيانا - مرتبة على أبواب الفقه.

فموضوع كتب السنن هو: جمع أحاديث الأحكام مرتبة على أبواب الفقه ليحتج بها الفقهاء، ويستدلوا بها على ما ذهبوا إليه من الأحكام.

في حين أن موضوع سنن الدَّارَقُطْنِيَّ جمع أحاديث الأحكام التي استدل بها بعض الفقهاء، وبيان عللها، واختلاف طرقها وألفاظها، وأنها لا تصلح دليلا على ما ذهب إليه من احتج بها من الفقهاء.

فالدَّارَقُطْنِيَّ في جمعه هذه الأحاديث في كتابه "السنن..." كأنه قصد الردّ على بعض الفقهاء، وبيان أن استدلالهم بهذه الأحاديث غير سديد.

هذا في الغالب. وإلا فإنه توجد بعض الأبواب يسوقها الدَّارَقُطْنِيَّ للاحتجاج بها - كما سيأتي ذكر بعضها - وهذا لا يخرج الكتاب عن وضعه الأصلي - جمع الأحاديث الضعيفة والموضوعة - ما دام أن الأصل هو ذلك^(٢٤).

وما خرج عن هذا القصد، من إيراد حديث صحيح أو حسن، أو الحكم على حديث ما بأنه كذلك - إنما جاء تبعا، ولم يأت قصدا، وهو أمر لم تخل منه مؤلفات العلل في الحديث ونحوها، وقد جاء في الكتاب من هذا النوع من الحديث المحتج به قدر لا بأس به. قد يصل إلى أربعمئة حديث فقط.

(٢٤) كما لا يخرج عن ذلك سكوته على الأحاديث الضعيفة، لما ذكرت، ولأنه ذكر الأسانيد.

إذ قد يضع المؤلف شرطاً أو منهجاً في التأليف، ولكن يخرج عنه، لطول الكتاب، ولتجدد بعض الدواعي أو العوارض الصارفة أحياناً عن دائرة المنهج المختط. كأن يكون منهجه إخراج الأحاديث الضعيفة في الفقه على الأبواب، ثم في باب من الأبواب يتحدد عنده بعض الدوافع لإخراج الأحاديث الصحيحة فيه: كما لو أراد الردّ على الأحاديث الضعيفة بذكر الأحاديث الصحيحة. أو كأن يكون منهجه إخراج الأحاديث الضعيفة وبيان ضعفها فيجهد داعٍ، أو أكثر، لذكر الطرق المتعددة والشواهد للحديث لبيان ما يجبر ذلك الضعف. وقد قرّر بعض العلماء أن الغرض من تأليف سنن الدارقطني جمع غير المحتج به من الحديث، ومن ذكر ذلك ابن تيمية رحمه الله تعالى، أثناء كلامه على حديث: (من حج ولم يزرني فقد جفاني) وأمثاله، فقال: «فهني أحاديث ضعيفة، بل موضوعة، لم يرو أهل الصحاح والسنن المشهورة والمسانيد منها شيئاً. وغاية ما يعزى مثل ذلك إلى كتاب الدارقطني، وهو قصد به غرائب السنن، ولهذا يروي فيه من الضعيف، والموضوع، ما لا يرويه غيره، وقد اتفق أهل العلم بالحديث على أن مجرد العزو إليه لا يبيح الاعتماد عليه ومن كتب من أهل العلم بالحديث فيما يروي في ذلك يبين أنه ليس فيها حديث صحيح»^(٢٥).

وكذا قرر نحو هذا ابن عبد الهادي رحمه الله في "الصارم المنكي في الردّ على السبكي"^(٢٦).

(٢٥) "الفتاوى الكبرى": ١٦٦/٢٧.

(٢٦) ص: ٣٧، ١٢.

وقال الزيلعي رحمه الله تعالى، بعد أن روى حديث فطُر بن خليفة، عن أبي الضُّحى... في الجهر بالبسملة: «... وأحمد بن حماد ضعفه الدَّارَقُطْنِيُّ، وسكوت الدَّارَقُطْنِيِّ، والخطيب، وغيرهما من الحفاظ عن مثل هذا الحديث بعد روايتهم له قبيح جداً...»^(٢٧).

وقال الزيلعي أيضاً أثناء كلامه على حديث:

«وهذه الرواية انفرد بها ابن سمان، وهو كذاب، ولم يخرجها أحد من أصحاب الكتب الستة، ولا في "المصنفات المشهورة، ولا المسانيد المعروفة"، وإنما رواه الدَّارَقُطْنِيُّ في "سننه" التي يروي فيها غرائب الحديث، وقال عقبيه: وعبدالله بن زياد بن سمان متروك الحديث. وذكره في "عله" وأطال فيه الكلام...»^(٢٨).

وقال الزيلعي أيضاً رحمه الله في معرض حديثه عن أحاديث الجهر بالبسملة. «فهذا أبو داود، والترمذي، وابن ماجه، مع احتمال كتبهم على الأحاديث السقيمة، والأسانيد الضعيفة، لم يخرجوا منها شيئاً، فلولا أنها عندهم واهية بالكلية لما تركوها، وقد تفرد النسائي منها بحديث أبي هريرة، وهو أقوى ما فيها عندهم، وقد بينا ضعفه، والجواب عنه من وجوه متعددة وأخرج الحاكم منها: حديث علي، ومعاوية، وقد عرف تساهله. وباقيها عند الدَّارَقُطْنِيِّ في "سننه" التي (هي)^(٢٩) بجمع الأحاديث المعلولة،

(٢٧) "نصب الرأية": ٣٤٩/١.

(٢٨) "نصب الرأية": ٣٤٠/١.

(٢٩) زيادة من عندي.

ومنع الأحاديث الغريبة، وقد بيناها حديثاً حديثاً» (٣٠).

قلت: وقد روى الإمام الدارقطني في "سننه" من أحاديث الجهر بالبسملة واختلاف الروايات فيها نحواً من ٣٤ حديثاً، وسكت على كثير منها، وهو يرى أنه لم يصح في الجهر بها حديث، يقول ابن تيمية رحمه الله عن أحاديث الجهر بالبسملة:

«وقد اتفق أهل المعرفة بالحديث على أنه ليس في الجهر بها حديث صريح، ولم

يرو أهل السنن المشهورة: كأي داود، والترمذي، والنسائي شيئاً من ذلك.

وإنما يوجد الجهر بها صريحاً في أحاديث موضوعة، يرويها الثعلبي والماوردي، وأمثالهما، في التفسير، أو في بعض كتب الفقهاء الذين لا يميزون بين الموضوع وغيره، بل يحتجون بمثل حديث الحميراء.

وأعجب من ذلك أن من أفاضل الفقهاء من لم يعز في كتابه حديثاً إلى البخاري إلا حديثاً في البسملة، وذلك الحديث ليس في البخاري، ومن هذا مبلغ علمه في الحديث كيف يكون حالهم في هذا الباب؟.

أو يرويها من جمع هذا الباب: كالدارقطني، والخطيب، وغيرهما فإنهم جمعوا ما روي، وإذا سئلوا عن صحتها قالوا بموجب علمهم.

كما قال الدارقطني لما دخل مصر. وسئل أن يجمع أحاديث الجهر بها فجمعها، فقليل له: هل فيها شيء صحيح؟.

فقال: أما عن النبي ﷺ فلا، وأما عن الصحابة فمنه صحيح، ومنه

ضعيف...» (٣١).

قلت: فكيف يروي الإمام الدارقطني - مع ما ذكرت عنه - هذا العدد الكثير من أحاديث الجهر بالبسملة، وذلك العدد الكثير من أحاديث الفقهة في الصلاة؟ لولا أن مراده في الأصل جمع الأحاديث الضعيفة والمردودة. فالخلاصة أن "سنن" الدارقطني رحمه الله تعالى كتاب حديث يُعنى بالفقه من خلال اهتمامه بالأحاديث التي تدخل تحت أبواب الفقه. كما يُعنى بذكر الأحاديث الضعيفة، وهو يبين ضعفها أحياناً، وأحياناً يسكت عليها. وأورد أحاديث صحيحة أو حسنة، حكم على بعضها وسكت عن بعضها، إلا أن ذلك لا يُخرج الكتاب عن كونه مراداً به جمع الأحاديث الضعيفة والمتروكة، والموضوعة قال الكتاني: (وسنن الدارقطني " جمع فيها غرائب السنن، وأكثر فيها من رواية الأحاديث الضعيفة والمنكرة، بل والموضوعة" (٣٢).

التبيه على خطأ شائع تجاه الكتاب:

إن من الخطأ الشائعة في التعامل مع كتاب السنن، للإمام الدارقطني، ما عليه بعض الناس: من غير المتخصصين، ومن الفقهاء، وغيرهم، حيث يخفى عليهم موضوع هذا الكتاب، ويتوهمون أن سنن الدارقطني - بحكم اسمه - كتابٌ للاحتجاج، فيوردون ما يوردون من الحديث فيه، ويحتجون به؛ على

(٣١) "الفتاوى الكبرى": ٤١٥/٢٢ - ٤١٦.

(٣٢) "الرسالة المستطرفة": ص ٣٥.

الرغم من أنه ضعيف؛ اغتراراً بإيراد الدارقطني له، ومن الأمثلة على هذا: إيراد الإمام ابن قدامة لحديث مُسَّة الأزدية في رفع تحديد مدة النقاس بأربعين يوماً (كما في المغني ١/٤٢٧-٤٢٨)، وقد أورده الدارقطني في السنن: ١/٢٢٣، وسكت عليه، وكان قد ضعف مُسَّة قبل ذلك، وقال: مسة لا تقوم بها حجة.

قلت: وليس في مسة قولٌ لغيره جرحاً، أو تعديلاً؛ وحينئذٍ فإنَّ المتعین هو قبول قوله فيها. وهكذا يمكن تتبع المغني للوقوف على ما قد يكون فيه من أمثلة غير هذا.

وإذا كان هذا بالنسبة للإمام ابن قدامة، العالم الجهّذ؛ فغيره أقرب للوقوع في مثل هذا الخطأ.

المبحث الرابع

أهمية كتاب "السنن" للدارقطني، ومكانته بين كتب السنن

لكتاب "سنن الدارقطني" أهمية بقدر أهمية مؤلفه، وبقدر ما فيه من صفات جعلته من أهم كتب التخريج.

ويدرك هذا الأمر من يطلع على كتاب "السنن"، فيرى ما فيه من سعة الرواية، وتمام الدراية.

١- وقد أثنى عليه بعض الأئمة المعترين بما يستحقه.

أ - فقال الحافظ الخطيب البغدادي:

«... فإن كتاب السنن الذي صنّفه يدل على أنه كان ممن اعتنى بالفقه، لأنه لا يقدر على جمع ما تضمن ذلك الكتاب إلا من تقدمت معرفته بالاختلاف في الأحكام»^(٣٣).

ب- وقال الحافظ ابن كثير فيه:

«له كتابه المشهور، من أحسن المصنّفات في بابيه، لم يسبق إلى مثله، ولا يلحق في شكله، إلا من استمد من بحره، وعمل كعمله»^(٣٤).

ولقد صدق الحافظ ابن كثير رحمه الله، فإنه لم يوجد شيء من "كتب السنن" على طريقة "سنن الدارقطني": في جمع الأحاديث الغريبة، والمعللة،

(٣٣) "تاريخ بغداد": ٣٥/١٢.

(٣٤) "البدية والنهاية": ٣١٧/١١، وكذلك: "عيون التواريخ": ج ١٢ ق ١١٠.

والضعيفة - وإن كان لا يعني عن غيره من كتب السنن، بل ليس هو من بآبئها^(٣٥) - إلا أنه في بابه لم يأت مثله، كما قال ابن كثير.

ولهذا اعتنى به الأئمة وأهل العلم في الفقه وتخريج الحديث، ولذلك كثرت إحالتهم عليه في كتب التخريج وغيرها.

٢- وتأتي أهمية الكتاب - أيضاً - من حديث تفرده بأحاديث عن الكتب الستة - على أن أحاديثه ليست للاحتجاج بها - ومن فوائد روايته لها أن تعرف درجتها من الصحة، وكذلك كثرة عدد أحاديثه المخرجة فيه.

٣- ومن مظهر عناية الأئمة وغيرهم بسنن الدارقطني، التي تعكس أهمية الكتاب عندهم: أنهم ألفوا حوله كثيرا من المؤلفات، ومن هذه المؤلفات:

أ- "تخريج الأحاديث الضعاف من سنن الدارقطني" للحافظ أبي محمد عبدالله بن يحيى الغساني الجزائري، المتوفى سنة ٦٨٢هـ.

ب- "زوائد سنن الدارقطني" لزين الدين قاسم بن قطلوبغا المتوفى سنة ٨٧٩هـ.

ج- "رجال الدارقطني" للزين العراقي المتوفى سنة ٨٠٦هـ.

د- "من تكلم فيه الدارقطني في كتاب السنن من الضعفاء والمتروكين والجهولين"، تأليف محمد بن عبد الرحمن المقدسي، المتوفى سنة ٨٠٣هـ.

(٣٥) أي لا يصلح مثالا لها، وفي "القاموس المحيط": "وهذا بآبئه أي يصلح له".

قلت: وقد استخدم المحدثون هذه اللفظة للمقايسة بين المحدثين والموازنين بينهم وتشبيه بعضهم ببعض، فيقولون: فلان من بابه فلان، وفلان ليس من بابه فلان.

هـ- "السامعون لسنن الدَّارَقُطْنِيِّ"، لعبد الرحمن بن يوسف المزني المتوفى

سنة ٧٤٢هـ.

و- "التعليق المغني على سنن الدَّارَقُطْنِيِّ"، لأبي الطيب محمد شمس الحق

العظيم آبادي - سنة ٩٨٦هـ.

ز- "كتاب في الأحاديث الخماسيات في سنن الدَّارَقُطْنِيِّ"، مؤلفه مجهول.

ح- "المتروكين ومروياتهم في سنن الدَّارَقُطْنِيِّ"، لمحمد راضي بن حاج

عثمان (معاصر).

الفرق بين سنن الدَّارَقُطْنِيِّ وبين غيره من كتب السنن

اتفق كتاب "السنن" للدَّارَقُطْنِيِّ في الاسم مع غيره من كتب السنن وخالفها في المضمون، وبعد الموازنة بينه وبين غيره من "السنن" ظهرت لي الفروق المميزة له التالية:

١- أنه يذكر الأحاديث الضعيفة، والغريبة، والواهية، وهي الغالبة فيه بخلاف غيره من كتب السنن.

٢- أنه يذكر الموقوفات والمقطوعات، من فتاوى وغيرها.

وهي فيه كثيرة جدا - بخلاف غيره من كتب السنن - فقد أخرج في الجزء الأول فقط ٢٢٦ حديث منها ١٦٧ موقوفات، و ٢٤ مقاطيع و ٣٥ مراسيل.

٣- أنه يعتني بطرق الأحاديث، واختلاف الروايات في السند والمتن، ويوجد بعض ذلك في سنن النسائي، وسنن الترمذي، إلا أن ذلك قليل.

- ٤- أنه اعتنى فيه ببيان ضعف الضعيف من الأحاديث والرواة كثيرا - رغم كثرة ما سكت عنه - ويشابهه في ذلك سنن النسائي وسنن الترمذي، والأول أكثر من الثاني، إلا أن النسبة فيهما قليلة بالنظر إلى ما في سنن الدارقطني.
- ٥- أنه لم يؤلف للاستدلال بأحاديثه على الأحكام الشرعية، بخلاف غيره من كتب السنن كسنن أبي داود، والنسائي، وابن ماجه.
- ولهذا فإن وجود الأحاديث الضعيفة والموضوعة فيه لا يشينه، بل هو سبب ازدادت به قيمته لدى المحققين، بخلاف السنن الأخرى فإنها ألقت للاحتجاج بها، ولذلك يُزري بالكتاب منها وجود أحاديث ضعيفة أو واهية فيه، ولذلك انحطت رتبة سنن ابن ماجه عن بقية السنن عند المحققين.
- ٦- كثرة أحاديثه، فلم يسبقه في العدد من السنن الأربعة سوى سنن النسائي، ففيه ٥٧٢٠ حديث تقريبا، وبلغ عدد أحاديث الدارقطني ٥٦٨٧ حديث تقريبا، وسنن أبي داود ٥٢٧٤ حديث، وسنن ابن ماجه ٤٣٤١ حديث.

الكلام على المؤلفات حول سنن الدارقطني

أ - "تخريج الأحاديث الضعاف في سنن الدارقطني":

للحافظ أبي محمد عبدالله بن يحيى (الغساني) الجزائري المتوفى سنة ٦٨٢هـ: المحدث، نزيل دمشق، روى عن أبي الخطاب ابن دحية، والسخاوي، وخلق، وكتب الكثير، وصار من أعيان الطلبة، مع العبادة والتواضع...^(٣٦).

(٣٦) "شذرات الذهب": ٣٧٦/٥.

وهو كتاب ذكر فيه مؤلفه الأحاديث الضعاف في سنن الدارقطني، ويين بعد كل حديث ضعفه غالباً.

بلغ مجموع ما ضعفه فيه ٨٧٠^(٣٧) حديثاً تقريباً.

وحجمه ٥٤ ورقة، منه نسخة في: أيا صوفيا ٤٦٤ وله صورة في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

والكتاب ليس له مقدمة تبين منهج المؤلف، شأن كتاب السنن نفسه، ولكنه مرتب على ترتيب السنن، حسب أبواب الفقه، واختصر فيه الأسانيد.

والأحاديث التي يوردها: أحيانا يكون سبب ضعفها الذي يذكره الجزائري هو نص كلام الدارقطني في الموضوع نفسه من كتاب السنن، أو يكون كلام الدارقطني في غير السنن، وقد يكون حسب ما يراه المؤلف (الجزائري).

والكتاب مفيد من جهة جمع الأحاديث الضعيفة في السنن كما أنه مفيد من جهة حصر الرواة الضعفاء في "السنن" وبيان أنهم ضعفاء، وذلك أثناء الكلام على سبب ضعف كل حديث.

يُبدَأُ أن عليه مآخذ، منها:

١ - ترك ذكر أحاديث ضعيفة في "السنن" ضعفها الدارقطني في حين أنه ذكر أحاديث أخرى مثلها ضعفها الدارقطني.

(٣٧) رغم أن النسخة التي رأيت وقابلتها بكتاب "السنن" لاحظت فيها الانتقال من: ٢١١/٣ إلى: ٢٠٠/٤، ثم استمر إلى ما يقابل: ٢٢٠ من جزء ٤ من السنن، ثم عاد إلى "كتاب النكاح" في: ٢١٦/٣، وذكر منه حديثاً ثم ذكر العنوان: "كتاب النكاح" كما في "التخريج": ق ٤٩ ب.

٢- إذا كان الحديث الضعيف في السنن مكرراً فيها فإنه لا يكرره سواء ذكر في السنن في موضع واحد أو في موضعين متفرقين. كما في السنن ٧٦/١ (حديث ابن طيعة) و ٧٧/١ (حديث علي بن زيد)، كرهه في "السنن"، ولم يكرره في "تخريج الأحاديث الضعاف".

وكما فعل في (حديث مصعب بن شيبة)، ذكره في "السنن" في ١١٣/١، وفي ١٣٤/١، وفي "تخريج الأحاديث الضعاف" لم يذكره إلا في الموضع الأول.

٣- ذكر فيه أحاديث صحاحاً، من ذلك الحديث رقم ١ من باب وجوب قراءة بسم الله الرحمن الرحيم في الصلاة: (السنن) ٣٠٢/١، سكت عنه الدارقطني، وذكره الجزائري في: ق ١٧ ب - ١٨ أ، وقال "هذا إسناد علوي لا بأس به".

ومن ذلك - أيضاً - ما في "السنن" ٣٠٣/١ - ٣٠٤ حديث رقم ٧ أورده الدارقطني وسكت، وذكره الجزائري في ١٨ أ، وقال: "إسناد صالح، ليس في رواته مجروح". ومن ذلك ما في "السنن" ٣٠٤/١، حديث رقم ٨، كالذي قبله.

ومن ذلك ما في "السنن" ٣٠٥/١ - ٣٠٦، حديث رقم ١٤ قال فيه الدارقطني: "هذا صحيح، ورواته كلهم ثقات". ومع ذلك ذكره الجزائري.

ومن ذلك ما في "السنن" ٣٠٦/١ - ٣٠٧، حديث رقم ١٧، ذكره الدارقطني وسكت، وذكره الجزائري، وقال: "كلهم ثقات".

ونحو ذلك ما في "السنن": ٣٠٨/١ - ٣٠٩، الأحاديث رقم:

٢٣، ٢٦، ٢٨، نحو ما تقدم.

وكذلك ما في "السنن" ٣١١/١، حديث رقم ٣٣، قال فيه الدارقطني:

"كلهم ثقات"، وذكره الجزائري في: ق ١٨ ب، لكنه ضعف أحد رواته.
ومن ذلك ما في "السنن": ٣١٢/١-٣١٣، الأحاديث رقم:
٣٦، ٣٧، ٤٠، فيها نحو ما تقدم في الأحاديث السابقة.
وقد قابلت هذا الكتاب كله بسنن الدَّارَقُطْنِيِّ فظهرت لي مفارقات لفتت
نظري، - كالاختلاف في اسم راو، أو لفظ الحديث أو الحكم زيادة ونقصاً-
وتستدعي دراسة كتاب "السنن" بعد تحقيقه. والله أعلم.

ب- "زوائد سنن الدَّارَقُطْنِيِّ":

تأليف زيد الدين قاسم بن قطلوبغا، المتوفى سنة ٨٧٩هـ، لم أعلم وجوده.
ذكره في "الرسالة المستطرفة": ص ١٢٩ (٣٨).

ج- "رجال الدَّارَقُطْنِيِّ":

تأليف الحافظ زيد الدين العراقي، المتوفى سنة ٨٠٦هـ.
لم أعلم وجوده، ذكره السخاوي في "الإعلان... ص ١١٦.

د- "من تكلم فيه الدَّارَقُطْنِيُّ في كتاب السنن من الضعفاء، والمتروكين،
والمجهولين":

تأليف محمد بن عبد الرحمن المقدسي^(٣٩) المتوفى سنة ٨٠٣هـ مرتباً على

(٣٨) من الطبعة الثانية، طبعة دار الكتب العلمية - بيروت.

(٣٩) الحنبلي، المعروف بابن زُرَيْق، تفقه وطلب الحديث وتمهّر في فنون الحديث، وسمع

العالي والنازل، وخرّج ورتب المعجم الأوسط على الأبواب، وصحيح ابن حبان.

قال ابن حجر: "استفدت منه كثيراً، وسمع معي على الشيوخ بالصالحية، وغيرها، ولم

حروف المعجم وهو كتاب مفيد، لكن مضمونه يختلف عن عنوانه، لأن مفهوم العنوان يدل على أن الكتاب في: ذكر الضعفاء الذين تكلم فيهم الدارقطني في سننه، في حين أن الأمر ليس كذلك بل إن المؤلف ألفه لبيان الضعفاء عند الدارقطني، الذين روى لهم في سننه، سواء كان تضعيفه لهم جاء في كتاب السنن أو في غيره.

والدليل على ذلك أنني فهرست كل الرواة الذين تكلم عليهم الإمام الدارقطني في سننه بجرح أو تعديل، فعرضت كتاب المقدسي هذا على الفهرس فوجدته انفراداً بذكر ما يقرب من ٢٣٣ شخصاً، ليس منهم أحد في الفهرس الذي عملته.

والسبب أنه ذكرهم لأن الدارقطني ضعفهم خارج السنن، أما في "السنن" فسكت عنهم حسباً في نسخة السنن الذي عندي.

ووافقت المقدسي في ٢٥٣ شخصاً تقريباً، في حين أن الأشخاص المتكلم فيهم - جرحاً وتعديلاً - في "السنن" يقربون من ألف شخص.

وسأذكر قريباً بعض ما يدل على أنه قصد ذكر الرواة الضعفاء عند الدارقطني، سواء كان ضعفهم في كتاب "السنن" أو خارجه.

فكتاب المقدسي مع ما عليه من ملاحظات في الاسم والمضمون، مفيد في موضوعه، ومفيد في دراسة سنن الدارقطني.

أر في دمشق من يستحق اسم الحافظ غيره".

انظر: "شذرات الذهب": ٣٦/٧.

وفيما يلي ذكر بعض الملاحظات التي ظهرت لي حول الكتاب:

١- أنه ليس فيه إشارة إلى مواضع التضعيف في "السنن" بالجزء والصفحة، شأن الأقدمين، لأن النسخ متعددة في ذلك الوقت ولا ضير في ذلك على مولفه. لكن هذا الأمر مراعاته أصبحت ضرورية في عصرنا - وقد يذكر حديث الراوي أحيانا.

٢- أنه لم يستوعب الرواة المتكلم فيهم بالجرح في "السنن".

٣- أنه لم يرتب الرواة ترتيبا معجميا دقيقا...

٤- أنه لم يستوعب نقل أقوال الدَّارَقُطْنِيِّ المتعددة في الراوي الواحد، وإن كان يشير إلى ذلك أحيانا قليلة.

٥- أنه خاص بالمتكلم فيهم بالجرح فقط، ولم يتعرض للمعدلين.

٦- أنه لم يراع التفريق بين كلامه في الراوي مع جملة رواة وبين كلامه فيه وحده^(٤٠).

بعض المواضع الدالة على أن المقدسي وضع كتابه في رواية سنن الدَّارَقُطْنِيِّ

الذين صعّفهم، سواء كان تضعيفه في السنن أو خارجه.

١- قال ابن زريق المقدسي في ق ١٠: «أجلح عن أبي الزبير، عن جنابر»،

وساق الحديث في جزاء المحرم إذا اصطاد، وقال: «قال الدَّارَقُطْنِيُّ: أجلح

ليس بالقوي».

قلت: ذكر الدَّارَقُطْنِيُّ الحديث بسنده في ٢٤٦/٢-٢٤٧، ولم يقل شيئا

(٤٠) انظر: مقدمة "فهرس الرواة المتكلم فيهم بالجرح أو التعديل"، في (الباب الرابع) الفصل الثاني.

- في "أجلح"، كما أنه لم يقل فيه شيئاً لا سابقاً ولا لاحقاً.
- ٢- وقال في ق ١٠: «أيوب بن النعمان، قال: صليت خلف زيد بن أرقم على جنازة، فكبر خمسا، قال الدارقطني: أيوب ليس بقوي».
- قلت: لم يقل ذلك في السنن، إذ ذكر الحديث في ٧٣/٢، وسكت عن أيوب، ولم يتكلم فيه سابقاً ولا لاحقاً.
- ٣- وقال في ق ١٠: «أيوب بن سويد، عن ابن شوذب، عن أبي التياح، عن أنس، قال: قال رسول الله ﷺ: (أدّ الأمانة إلى من ائتمنك، ولا تحن من خانك). قال الدارقطني: أيوب بن سويد ضعيف».
- قلت: لم يقل الدارقطني ذلك في السنن، لأنه روى الحديث بسنده في السنن ٣٥/٣، وسكت عنه، ولم يتكلم عليه سابقاً أو لاحقاً، وقد تفرد به سويد هذا.
- ٤- وقال المقدسي في ق ١١١أ: «ثابت بن زهير، عن نافع، عن ابن عمر، قال النبي ﷺ: «لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل». قال الدارقطني: ثابت بن زهير ضعيف».
- قلت: لم يقل ذلك الدارقطني في السنن، لأنه ذكر الحديث في السنن ٢٢٥/٣، وسكت عنه، ولم يتكلم عليه في السنن سابقاً ولا لاحقاً.
- وقد قال الدارقطني في ثابت بن زهير: «منكر الحديث»، كما في كتاب: (الضعفاء والمتروكون) له: ق ٤ب.
- ٥- وقال ابن زريق المقدسي في ق ١١ب: «جارية بن هرم، عن حميد، عن

أنس، قال: كان أصحاب رسول الله ﷺ يلقن بعضهم بعضاً في الصلاة».

قال الدَّارَقُطَنِيُّ: جارية بن هرم ضعيف».

قلت: لم يقل الدَّارَقُطَنِيُّ ذلك في السنن، لأنه ذكر الحديث بسنده في السنن ١/٤٠٠-٤٠١، وسكت عنه، ولم يتكلم على جارية سابقاً ولا لاحقاً. وقد قال الدَّارَقُطَنِيُّ في جارية بن هرم في كتاب "الضعفاء والمتروكون": ق ٥٥: "متروك".

٦- حماد بن المنهال البصري، قال الدَّارَقُطَنِيُّ فيه في السنن ١/٢١٩: "مجهول". ومع ذلك ذكره ابن زُرَيْقٍ في كتابه: ق ١٢ب، وقال: «ضعيف قاله الدَّارَقُطَنِيُّ».

٧- حَيَّان بن عبيد الله، قال الدَّارَقُطَنِيُّ في السنن ١/٢٦٥: «ليس بقوي». ومع ذلك ذكره ابن زُرَيْقٍ في كتابه: ق ١٢ب، وقال -بعد أن ساق الحديث والسند الذي هو فيه، في الموضع نفسه-: «قال الدَّارَقُطَنِيُّ: حَيَّان ضعيف».

٨- حِشْف بن مالك: قال الدَّارَقُطَنِيُّ في السنن ٣/١٧٤، «رجل مجهول». وذكره ابن زُرَيْقٍ في ق ١٣أ، فقال: «ضعيف الحديث، قاله الدَّارَقُطَنِيُّ».

٩- داود الأودي، قال الدَّارَقُطَنِيُّ في السنن ٣/٢٤٦: «لقن غياث بن إبراهيم داود الأودي: عن الشعبي، عن علي: لا مهر أقل من عشرة دراهم، فصار حديثاً».

ولم يزد على ذلك في الموضع أو قبله أو بعده.

وذكره ابن زُرَيْقٍ في ق ١٣ب، وقال: «ضعيف، قاله الدَّارَقُطَنِيُّ».

- ١٠- رحمة بن مصعب. قال الدارقطني في السنن ٢٤١/٢: «ضعيف...»
 وذكره ابن زريق في ق ١٣ب، وقال: «ليس بقوي، قاله الدارقطني».
- ١١- عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر بن حفص العمري، قال الدارقطني في ١٤٨/١: «ضعيف».
- وذكره ابن زريق في ق ١٩أ، وقال: «ضعيف متروك، قاله الدارقطني».
- ١٢- مسة الأزديّة، في السنن ٢٢٢/١ روى لها حديثاً في مدة النفاس، وسكت عنه، ولم يتكلم عليها سابقاً أو لاحقاً.
- وذكرها ابن زريق في قال الإمام ابن حجر رحمه الله: ٢٤ب، وقال: «قال الدارقطني: مسة لا تقوم بها حجة».
- ١٣- إسحاق بن عمر، في السنن ٢٤٩/١، عن عائشة قالت: (ما صلى رسول الله ﷺ الصلاة لوقتها الآخر إلا مرتين، حتى قبضه الله عز وجل). وسكت، ولم يتكلم فيه سابقاً ولا لاحقاً.
- وذكره ابن زريق في ق ٨أ، وقال: «قال الدارقطني: إسحاق بن عمر مجهول».
- ١٤- قال ابن زريق في كتابه ق ١٣أ: «الحارث الأعور عن علي، قال: هو كلام -يعني الفتح على الإمام».
- قال الدارقطني: الحارث لا يحتج به».
- قلت: ذكر الدارقطني الأثر عنه في السنن ٤٠٠/١، وسكت عن الحارث، ولم يتكلم فيه سابقاً أو لاحقاً في "السنن".
- ١٥- عبد الله بن يزيد في "السنن" ٣٩٩/١ روى حديث أنس: كنا نفتح على الأئمة على عهد رسول الله ﷺ. وسكت عنه، ولم يتكلم فيه

الدَّارِقُطَنِيِّ سابقاً أو لاحقاً.

وذكره ابن زُرَيْقٍ في ق ١٨ب، وقال: "قال الدَّارِقُطَنِيُّ: ابن يزيد ليس بقوي".

١٦- سليمان بن داود اليمامي. في السنن ٤٢٠/١ روى له حديث أبي هريرة: (لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد)، وسكت عنه. ولم يتكلم فيه سابقاً أو لاحقاً.

وذكره ابن زُرَيْقٍ في ق ١٥ب، وقال: «قال الدَّارِقُطَنِيُّ: سليمان بن داود هذا ضعيف».

١٧- عدي بن الفضل. في "السنن" ٢٢١/١-٢٢٢ روى له حديثاً تفرد به، وقال: «رفعه عدي بن الفضل، ولم يرفعه غيره».

ولم يزد على ذلك. ولم يتكلم فيه سابقاً أو لاحقاً.

وذكره ابن زُرَيْقٍ في ق ٢١ب، وقال: «ضعيف، قاله الدَّارِقُطَنِيُّ».

١٨- الفضل بن السكن، في "السنن" ٧٥/٢ روى له حديثاً، وسكت عنه.

وقال ابن زُرَيْقٍ في ق ٢٢أ: «قال الدَّارِقُطَنِيُّ: الفضل ضعيف».

١٩- معلى بن عبد الرحمن، عن الليث بن سعد. في السنن ٢٤٩/١ روى له الدَّارِقُطَنِيُّ حديثاً، وسكت، ولم يتكلم سابقاً أو لاحقاً.

وذكره ابن زُرَيْقٍ في ق ٢٥أ، وقال: «ضعيف، قال الدَّارِقُطَنِيُّ».

٢٠- عبد الرحمن بن مالك بن مِغُول. في السنن ٧١/٢: "متروك".

وذكره ابن زُرَيْقٍ في ق ١٩أ، وقال: ضعيف، قاله الدَّارِقُطَنِيُّ.

إلى غير ذلك من المواضع التي تؤكد أن ابن زُرَيْقٍ أَلْف كتابه فيمن روى له الدَّارِقُطَنِيُّ في سننه من الضعفاء عنده، الذين ضعفهم في كتاب السنن

أو خارج كتاب السنن على حد سواء. ومن أوضح الأدلة على هذا انفراد كتابه بما يقرب من ٢٣٣ شخصاً عن الفهرس الذي وضعته للمتكلم فيهم في سنن الدارقطني. وبالتالي إذا تصورنا هذا العدد من الرواة وكم لهم من الأحاديث في السنن، مع سكوت الدارقطني عن بيان حالهم من الضعف عنده، فإنه يظهر لنا كم كان يسكت الدارقطني عن بيان الأحاديث الضعيفة في سننه، حتى في أحاديث الضعفاء التي انفردوا بها.

هـ- "السامعون لسنن الدارقطني":

لعبد الرحمن بن يوسف المزي. ذكر فيه أسماء الذين سمعوا منه سنن الدارقطني^(٤١)، ومنه نسخة في الظاهرية بدمشق، مجموع رقم ٦٧ من ق ١٣٦-١٤٢ اب^(٤٢).

و- "التعليق المغني على سنن الدارقطني":

تأليف الشيخ أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي، المشهور بـ"ملك المحدثين"، صاحب التصانيف المعروفة، كـ"مجمع البحار" وغيره، توفي سنة ٩٨٦هـ. وهو كتاب طبع على حاشية "سنن الدارقطني" علق فيه مؤلفه على أحاديث الدارقطني مبيناً صحتها أو ضعفها، وثقة أو ضعف روايتها، ويشير إلى من أخرج الحديث سوى الدارقطني - إن شاركه في إخرجه غيره -

(٤١) انظر: "فهرس الظاهرية"، للألباني: ص ٤٠٧.

(٤٢) "سنن الدارقطني": ٧/١.

وينقل أقوال الأئمة فيه.

كما يتطرق أحيانا إلى ذكر آراء العلماء تجاه العمل بالحديث لا سيما أصحاب المذاهب الأربعة.

كما يشرح المفردات الغامضة أحيانا بإيجاز.

وكثيرا ما ينقل أقوال الدَّارَقُطْنِيِّ في تضعيف رواة سكت عنهم في "السنن" وهو كتاب مفيد، إلا أنه يميل إلى الاختصار أحيانا.

ولم يستوعب الكلام على جميع أحاديث سنن الدَّارَقُطْنِيِّ، بل ترك كثيرا منها. وقد أشار مؤلفه إلى ذلك بقوله في المقدمة: "وهذه تعليقات شتى علقتها على "السنن" للإمام علي بن عمر بن أحمد الدَّارَقُطْنِيِّ، وقت مطالعة ذلك الكتاب المبارك، اكتفي فيها على تنقيح بعض أحاديثه وبين علله، وكشف بعض مطالبه على سبيل الإيجاز والاختصار، آخذا من كُتب هذا الفن المبارك، عسى الله أن ينفع بها من يريد مطالعته، أسأل الله أن يجعلها خالصة لوجهه، ويدخرها ذخيرة لعاقبي، وسميتها (بالتعليق المغني على سنن الدَّارَقُطْنِيِّ) (٤٣).

ز- (كتاب في الأحاديث "الخماسيات" في سنن الدَّارَقُطْنِيِّ):

ذكره الكتَّاني، في "الرسالة المستطرفة" ص ٩٩، ولم يذكر مؤلفه، ولم أر له ذكرا عند غيره، وكذا ذكره من قبل السخاوي في "فتح المغيـث" (٤٤)، ولم يذكر مؤلفه.

(٤٣) "سنن الدَّارَقُطْنِيِّ": ٧/١.

(٤٤) ١١/٣.

ح- "المتروكون، ومروياتهم في سنن الدارقطني":

رسالة ماجستير، نوقشت في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، قدمها: محمد راضي بن حاج عثمان، وهي جهد يستفيد منه من أراد دراسة كتاب "السنن". وإن كانت هناك بعض الملاحظات على الرسالة منها:

١- أن الرسالة اقتصر على ذكر المتروكين الذين نصّ الدارقطني على تركهم في السنن، ولم يُذكر فيها المتروكون عند الدارقطني في سننهم الذين سكت عليهم في السنن وحكم بتركهم خارج السنن.

٢- أن صاحب الرسالة جمع شواهد أحاديث المتروكين الذين أخذهم من "السنن" لتقويتها، في حين أن الدارقطني لم يزعم أنها قوية أو يحتج بها. فالحاصل أن مميزات "السنن" للدارقطني جعلته من أهم الكتب، التي ينبغي أن يعتني بها المحدث والفقهاء على حد سواء، ولهذا:

- أثنى عليه الأئمة واهتموا به.

- وألفوا حوله المؤلفات التي تظهر قيمة الكتاب عندهم.

- وعُني المحدثون بروايته حتى رواه الجرم الغفير منهم على اختلاف العصور.

وإن "السامعون لسنن الدارقطني" للمزني يبين مدى اهتمام المحدثين بسنن

الدارقطني حتى بلغ عدد السامعين له من المزني فقط إلى أن يولف فيهم تلك الرسالة.

ولو كان كتاب الدارقطني كتاباً عادياً لم يستحق هذا كله. وبغض النظر

عن ذلك فإنه يمكن أن يحكم للكتاب بهذه المكانة بمجرد النظر للمميزات التي

تميز بها عن بقية كتب السنن. والله أعلم.

وقد ظهرت في الآونة الأخيرة بعض الكتب والفهارس حول سنن

الدارقطني، ومن ذلك ما يلي:

ط- "فهارس سنن الدارقطني":

إعداد د. يوسف عبد الرحمن المرعشلي^(٤٥). ويؤخذ عليه عدم الاستيعاب.

ي- "فهرس أحاديث وآثار سنن الدارقطني":

إعداد: محمد سليم إبراهيم سمارة، وعلي حسن الطويل، وآخرين^(٤٦).

ك- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي في سنن الدارقطني:

إعداد د. يوسف عبد الرحمن المرعشلي^(٤٧). ويؤخذ عليه عدم الاستيعاب أيضاً.

ل- تراجم رجال الدارقطني في سننه الذين لم يُترجم لهم في التقريب ولا في

رجال الحاكم:

لأبي عبد الرحمن مقبل بن هادي الرادعي^(٤٨). وهو تراجم مختصرة، وهو

مفيد للباحث عن تراجم الرواة المتأخرين المذكورين في سنن الدارقطني، لا

سيما شيوخته، لكن ينبغي عدم التسرع في قبول كل ما فيه من الأحكام.

(٤٥) بيروت، لبنان، دار المعرفة، ط. الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

(٤٦) بيروت، لبنان، عالم الكتب، ط. الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

(٤٧) بيروت، لبنان، دار المعرفة، ط. الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

(٤٨) صنعاء، اليمن، دار الآثار، ط. الأولى، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م. وعلى الكتاب بعض

المآخذ، كما سبقت الإشارة إليه في مقدّمة هذا البحث. وأهمّها أنه يعزّو جميع

الأخطاء الواقعة في السنن المطبوعة، التي استدرکها، إلى الإمام الدارقطني؛ وهذا

ليس بصحيح؛ وماذا على الإمام الدارقطني من أخطاء النسخ!

المبحث الخامس

منهج الإمام الدارقطني في كتاب "السنن"

أولاً: درجة أحاديثه:

لما لم يكن غرض الإمام الدارقطني رحمه الله تعالى بتأليف كتابه جمع المحتج به من السنن من حسن وصحيح - فقد اشتهر هذا الأمر عن "سنن الدارقطني" لدى بعض الأئمة - كمن سبق النقل عنهم - وممن صرح بذلك ابن عبد الهادي رحمه الله، قال مضعفاً لحديث مذكور في سنن الدارقطني.

"... فكيف وهو حديث منكر، ضعيف الإسناد، واهي الطريق، لا يصلح الاحتجاج بمثله، ولم يصححه أحد من الحفاظ المشهورين، ولا اعتمد عليه أحد من الأئمة المحققين، بل إنما رواه مثل الدارقطني، الذي يجمع في كتابه غرائب السنن، ويكثر فيه من رواية الأحاديث الضعيفة، والمنكرة، بل والموضوعة ويبين غلة الحديث وسبب ضعفه وإنكاره في بعض المواضع" (٤٩).

ويقول في موضع آخر:

"... لأن من عادة الدارقطني وأمثاله أن يذكروا هذا (٥٠) في السنن

ليعرف، وهو وغيره يبينون ضعف الضعيف من ذلك" (٥١).

(٤٩) "الصارم المنكي...": ص ١٢.

(٥٠) أي هذا النوع من الحديث.

(٥١) المصدر السابق: ص ٣٧.

قلت: فالأمر كما قال ابن عبد الهادي وغيره من الأئمة، إلا أن قوله: "وهو (أي الدَّارْقُطْنِيّ) وغيره يبينون ضعف الضعيف من ذلك" ليس بلازم دائماً، فكم من حديث متروك سكت عليه الدَّارْقُطْنِيّ في السنن. وقد ذكر أكثر من ١٣٢ حديث لبعض المتروكين الذين نص على تركهم في السنن، ولم يبين ضعفها، وهناك أحاديث أناس متروكين عنده لم يبين ضعفهم في السنن أصلاً.

ومن أمثلة الكذابين أو المتروكين الذين روى عنهم في السنن وسكت عنهم ولم يتكلم عليهم في السنن أصلاً ما يأتي:

- ١- ١٥/٤ حديث رقم ٤٥ الوليد بن سلمة الأزدي، قاضي الأردن كذاب، يضع الحديث.
- ٢- ٣٥/٤ حديث ٩٧ علي بن قرين، كذاب.
- ٣- ٢٨٣/٤ حديث ٤٥ سعيد بن سلام العطار، متروك عند الدَّارْقُطْنِيّ.
- ٤- ٢٤٩/١ حديث ١٧ إسحاق بن عمر، متروك عند الدَّارْقُطْنِيّ.
- ٥- ٣٠٥/١ حديث ١٢ أبو الطاهر أحمد بن عيسى، كذبه الدَّارْقُطْنِيّ.
- ٦- ٣٠٧/١ حديث ١٩، ١٨ خالد بن إلياس، متهم عند الأئمة.
- ٧- ٣٠٣/١ حديث ٦ عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروي. اتهمه ابن عدي وغيره.

وغير هؤلاء.

وأما الذين بين حالهم في موضع من السنن دون موضع فكثير. ويحصل له أحياناً أنه يذكر الراوي الضعيف أو المتروك في أول الكتاب ويسكت عنه، ويذكره في آخر الكتاب ويبين حاله.

والدَّارْقُطْنِيّ في الحكم على الأحاديث في "السنن" له ثلاث حالات:
 الحالة الأولى: أن يحكم على الحديث بالصحة أو الحسن، وهذا قليل جداً.
 الحالة الثانية: أن يحكم على الحديث بالرّد، وهذا كثير جداً.
 الحالة الثالثة: أن يورد الحديث ويسكت، وهذا كثيراً جداً أيضاً.

ثانياً: مقاصد الكتاب:

بما أن كتاب السنن قد أُلّف لجمع غير المحتج به من السنن - في الغالب لأنه يخرج أحاديث محتجاً بها أحياناً - فإن الإمام الدَّارْقُطْنِيّ قد عنى فيه بثلاثة أشياء هي:

أ - علل الحديث.

ب - الفقه.

ج - الكلام عن الرجال جرحاً وتعديلاً.

وسأتحدث عن هذه الأمور كلها على الترتيب:

١ - عنايته بعلة الحديث:

سنن الدَّارْقُطْنِيّ في حقيقته إذا نظرنا إليه من زاوية كشف علة الحديث، فإننا لا نشك أنه يقرب كثيراً من كتب "علل الحديث"، حتى لا أكاد أنكر على من يُصنّف هذا الكتاب ضمن كتب العلل ككتابه في العلل، والعلل

لابن المديني، والعلل لابن أبي حاتم.

وقد تبدو هذه دعوى عريضة ليس عليها حجة، ولكن إليك الدليل:
أولاً: لقد اجتمع في الكتاب كثير من صفات كتب العلل، وتمكنت منه تلك

الصفات حتى لا تكاد تخلو صفة فيه من تلك الصفات منها نحو:

أ - جمع الطرق الكثيرة للحديث الواحد - وإن كان قد يجمعها أحيانا

ليقوي الحديث بكثرة الطرق، كما في حديث شبرمة، وغيره -.

ب - بيان على الضعيف منها، من إرسال، أو انقطاع، أو وقف، أو غيره.

ج - المقارنة بين تلك الطرق، إذا اقتضى الأمر ذلك.

ثانياً: بالنظر إلى نسبة الأحاديث التي أوضح عللها أو أبان ضعفها، في جنب

الأحاديث التي حكم بصحتها أو حسنها يتبين أن النوع الأول من

الأحاديث هو الأكثر جداً، بحيث أن الإنسان لا يتردد في أن الغرض

الأساس من تأليف الكتاب لدى المؤلف هو كشف علل أحاديث

الأحكام في أبوابها - وإن خرج عن هذا القصد أحيانا، لسبب أو آخر -

كأن يورد أحاديث صحيحة تعارض الحديث الضعيف ليبين ضعفه^(٥٢).

وإلا فما الذي يلجئ الدارقطني رحمه الله تعالى - وهو الإمام الحافظ -

إلى إيراد هذا النوع من الحديث - أي الأحاديث الضعيفة والواهية

الساقطة - والعدول عن الأحاديث الصحيحة في كل باب تحت عنوان

"السنن"؟ رغم أنه كان ذلك الرجل الذي انبهر لنقد أحاديث صحيح

(٥٢) ارجع إلى المبحث الثالث من هذا الباب.

البخاري، وصحيح مسلم اللذين هما أصح الكتب بعد كتاب الله!!
ثالثاً: وبالنظر -أيضاً- إلى بعض الأبواب يتضح للمرء أن المؤلف لم يعقد ذلك الباب، ويورد ما فيه من الأحاديث إلا ليذكر عللها فقط، وما هي الأمثلة:

أ - قال الدارقطني في "السنن" ١/١٦١: "باب أحاديث القهقهة في الصلاة وعللها" ثم أوردها، وذكر عللها في ١٦ صفحة تقريباً.

ب- وقال في "السنن" ١/٩٧: "باب ما روي من قول النبي ﷺ (الأذنان من الرأس) ثم أورد الأحاديث في ذلك في أكثر من عشر صفحات وأبان عللها، وقال في أول حديث منها "هذا وهم، ولا يصح، وما بعده (أي كذلك) وقد بينت عللها".

ولم يورد حديثاً واحداً صحيحاً عنده في هذا الباب.

ج- عني الدارقطني رحمه الله تعالى في سننه بجمع طرق الحديث، وبيان اختلاف الروايات، وهو -أي اختلاف الروايات- إحدى دلالات العلة في الحديث، إذا أفضى ذلك إلى الحكم على الحديث بالاضطراب -سواء تطرق لبيان اختلاف الروايات تحت عنوان: "ما ورد في كذا... واختلاف الروايات في ذلك" أو تطرق إليه من غير عنوان، وفيما يلي بعض العناوين التي ذكرها لاختلاف الروايات -أذكرها للتمثيل لا للحصر:

١- قال في ١/١٩٤: "باب الرخصة في المسح على الخفين وما فيه، واختلاف الروايات".

- ٢- وقال في ٢٣٣/١: "باب ذكر أذان أبي محنورة، واختلاف الروايات فيه".
- ٣- وقال في ٢٣٦/١: "باب ذكر الإقامة، واختلاف الروايات فيها".
- ٤- وقال في ٢٥٠/١: "باب ذكر المواقيت، واختلاف الروايات فيها".
- ٥- وقال في ٢٦٤/١: "باب الحث على الركوع بين الأذنين في كل صلاة، والركعتين قبل المغرب، والاختلاف فيه".
- ٦- وقال في ٢٨٧/١: "باب ذكر التكبير، ورفع اليدين عند الافتتاح والركوع والرفع منه، وقدر ذلك، واختلاف الروايات".
- ٧- وقال في ٣٠٢/١: "باب وجوب قراءة "بسم الله الرحمن الرحيم" في الصلاة والجهر بها، واختلاف الروايات في ذلك". وذكر فيها ٤٠ حديثاً.
- ٨- وقال في ٣١٤/١: "باب ذكر اختلاف الرواية في الجهر بـ"بسم الله الرحمن الرحيم، وأورد فيه نحو ١٠ أحاديث، مع أنه لما سئل هل صح في الجهر بالبسملة حديث؟ قال "أما عن النبي ﷺ فلا، وأما عن الصحابة فمنه صحيح، ومنه ضعيف..." (٥٣).

٢- عنايته بالفقه:

حوى كتاب الدارُقُطْنِيّ جل الكتب والأبواب الفقهية، التي تدخل في "كتب السنن"، مبتدئاً من (كتاب الطهارة)، ومنتهاً بباب (الصيد والذبائح والأطعمة وغير ذلك)، أو بباب (السبق بين الخيل) على الرواية في بعض النسخ. وقد جاءت هذه العناية بالأبواب الفقهية، حتى يشعر من يتصفح الكتاب

(٥٣) "الفتاوى الكبرى": ٤١٦/٢٢، وانظر: "نصب الرابة": ٣٥٨/١-٣٥٩.

أن مؤلف الكتاب من كبار أئمة الفقه، الذين يعنون بالمسائل الفقهية أكثر من عنايتهم بالحديث.

المقصود أن هذا التبويب الفقهي، والترتيب - في الجملة - والعناية الواضحة بالفقه في "سنن الدارقطني" لا يقوم به في عصر الدارقطني إلا من كان من الأئمة الفقهاء كالدارقطني وأمثاله.

وشاركه في هذه الصفة السنن الأربعة الباقية، وبقي كتب السنن قبله وبعده كسنن الكبرى، لأن مؤلفيها كانوا من الفقه بمكان رحمهم الله تعالى.

على أن الإمام الدارقطني لم يتكلم على فقه الحديث في كتاب السنن بحال من الأحوال إلا نادراً^(٥٤) جدا كما في ٢١٧/٤ حديث ٤٩.

وكذلك قد ترك بعض الأبواب الفقهية القليلة.

لكن لا يتنافى هذا مع ما ذكرت من العناية بالفقه الظاهرة في الترتيب والتبويب. وإليك استعراضاً لبعض العناوين التي ساقها تحت (كتاب الطهارة) لتدرك ما قلته:

كتاب الطهارة:

باب حكم الماء إذا لاقته النجاسة.

باب الماء المتغير.

باب الوضوء بماء أهل الكتاب.

باب البئر إذا وقع فيها الحيوان.

(٥٤) ولكن تعليقه الفقهي الموجز على الحديث، إذا جاء يكون (كالمسماز في الساج) يدل على فقهه وحصافته، كما في السنن: ٣٢٢/١ في حديث: "الإمام ضامن، فما صنع فاصنعوا" علق عليه بقوله "قال أبو حاتم" هذا تصحيح لمن قال بالقراءة خلف الإمام!!

- باب في ماء البحر.
- باب كل طعام وقعت فيه دابة ليس لها دم.
- باب الماء المسخن.
- باب الماء يبيل فيه الخبز.
-
- باب الأسار.
- باب ولوغ الكلب في الإناء.
- باب سؤر الهرة.
- باب التسمية على الوضوء.
- باب الحث على التسمية ابتداء الطهارة.
- باب وضوء رسول الله ﷺ.
- باب ما روي في الحث على المضمضة والاستنشاق والبداءة بهما أول الوضوء.
- باب المسح بفضل اليدين.
- باب ما روي في جواز تقديم غسل اليد اليسرى على اليمنى.
- باب صفة وضوء رسول الله ﷺ.
- باب تحديد الماء للمسح.
- باب دليل تثليث المسح.
- باب ما يستحب للمتوضيء والمغتسل أن يستعمله من الماء.
- باب السنن في الرأس والجسد.
- إلخ.
- وكأنني بمن يرى هذه العناوين ينصرف ذهنه أول ما ينصرف إلى أنها

منقولة من أحد كتب الفقه في الفروع.

وزيادة على ما تقدم فقد اعتنى الدارقطني رحمه الله في كتابه بذكر أقوال وفتاوى الفقهاء من كبار الصحابة والتابعين ومن بعدهم بالأسانيد إلى أصحابها في صورة حديث موقوف أو مقطوع.

والأمثلة على ذلك كثيرة، منها:

أ - المثال الأول: "باب الوضوء بماء أهل الكتاب" في السنن ٣٢/١ فإنه لم يذكر فيه حديثاً مرفوعاً واحداً.

ب - المثال الثاني: "باب البئر إذا وقع فيها حيوان" ٣٣/١، وهو يلي الباب السابق ذكره مباشرة، ولم يذكر فيه حديثاً مرفوعاً واحداً.

ج - المثال الثالث: "باب الماء الذي يبل فيه الخبز" ٣٩/١ كسابقه.

د - المثال الرابع: "باب تأويل: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾" ٣٩/١ كالأبواب السابقة أيضاً.

هـ - المثال الخامس: "باب الوضوء بفضل السواك" ٣٩/١، ذكر فيه أثرين عن جرير (هو ابن حازم)، وذكر فيه أيضاً حديثين مرفوعين والأبواب التي يورد فيها الدارقطني الآثار إلى جنب الأحاديث المرفوعة كثيرة جداً في السنن تمثل أغلبية الأبواب.

و - المثال السادس: "باب السواك" ٥٨/١، ذكر فيه حديثاً واحداً فقط عن ابن عباس مرفوعاً.

ز - المثال السابع: "باب ما روي في مس الإبط" ١٥٠/١، لم يورد فيه

حديث مرفوعاً واحداً.

وهكذا... إلخ هذا النوع من الأبواب.

حقاً، إن الدَّارَقُطْنِيَّ قد اعتنى في سننه بالمسائل الفقهية، وجعلها الغاية الأولى من تصنيفه هذا الكتاب، لذلك نراه يتفنن في تسمية الأبواب وتنويعها وسرد طرق الأحاديث وبيان وجوه اختلافها والتعقيب عليها ليصل في النهاية إلى غرضه. وهو إفهام القارئ أن هذا الحكم الفقهي صحيح أو ليس بصحيح. وما أجدر أن يعتني بالكتاب الفقيه الذي يروم التثبيت في صحة السنن والآثار إلى جانب الفهم الاجتهاد.

ولكل ما تقدم رأيت بعض الباحثين يذكرون أن للدارقطني كتاباً في فقه المذاهب، وما أظنهم يعنون إلا كتاب "السنن" (٥٥). ولا أظن أن له كتاباً في الفقه غيره.

فالخلاصة أن كتاب "السنن" للدارقطني وإن كان كتاب حديث إلا أنه في تبويبه وترتيبه وإلماحه إلى آراء العلماء وفتاويهم، يدل على فقه مؤلفه وعنايته بالفقه.

٣- عنايته بالرجال جرحاً وتعديلاً:

إن عناية الإمام الدَّارَقُطْنِيَّ في سننه بالرجال جرحاً وتعديلاً أمر واضح جداً في كل صفحة تقريباً، وفي كثير من الأحاديث التي ذكرها. وإن أكبر دافع لي في اختيار البحث هو الثروة الكبيرة في كلامه على الرواة توثيقاً وتجريحاً.

(٥٥) انظر: بحث (المصنفات المنسوبة له خطأ)، في (الباب الثاني).

وعندما تلحظ هذا في كتاب السنن يخيل إليك أن الكتاب كتاب تخريج على غيرار كتب التخريج التي تعنى بتصحيح الحديث وتضعيفه.

وقد عملتُ في نهاية البحث فهرساً شاملاً لأقوال الدارقطني في سننه على الرواة جرحاً وتعديلاً، واشتمل الفهرس على نحو ألف شخص تكلم فيهم الدارقطني بالجرح أو التعديل.

وقمت بدراسة جملة من أقواله في الرواة: لبيان هل هو متشدد في الجرح والتعديل أو متساهل؟.

وتميزت أحكامه في الرواة في سننه بالاختصار، وعدم التطويل، وترك سرد أقوال الأئمة السابقين في الراوي إلا قليلاً، حيث يطول في بعض الرواة فيتكلم عليهم صفحة أو أقل.

وكلامه في الرواة في الجزء الأول أكثر منه في الجزء الثاني، وهو في الثاني أكثر منه في الجزء الثالث، وهكذا، لأنه أحياناً يترك جرح الراوي بناء على أنه ذكره من قبل، وأحياناً يتركه لأنه مشهور، وأحياناً يتركه اعتماداً على ذكر السند.

وينشط للكلام على الأحاديث والرواة في بعض الأبواب أكثر من بعض بناء على ذلك أو لأسبابٍ أخرى لم تظهر لي.

ثالثاً: تبويب وترتيب كتاب السنن:

من خلال قراءتي الكتاب ومعايشتي له، ظهر لي أنه -مع عنايته بمعظم أبواب الفقه وتفصيلاتها- ليس دقيقاً في ترتيبه وفي وضع كل حديث في

مكانه المناسب، حيث يضع بعض الأحاديث في أبواب لا تدخل تحتها، ومن الأمثلة على ذلك.

١- أنه أورد في السنن ١/١١٠-١١١ تحت باب التنشف من ماء الوضوء حديثين.

أحدهما في الباب، والآخر لا علاقة له بالباب -فيما يظهر لي- وهو: "... عن جابر قال: توضأ رسول الله ﷺ فأخذت من وضوئه فصبته في بئري".

٢- وذكر في باب طلوع الشمس بعد الإفطار حديث ابن عمر في زكاة الفطر، قال: "أمر رسول الله ﷺ عمرو بن حزم في زكاة الفطر نصف صاع من حنطة، أو صاع من تمر"، في السنن ٢/٢١٣، ولا علاقة له بالباب، في حين أن عنده كتاب زكاة الفطر مستقلاً، ذكره في السنن ٢/١٣٨، وذكر فيه هذا الحديث في ٢/١٤٥ برقم ٢٨.

٣- ومن ذلك أنه قال في السنن ٢/٧٦: "باب حثي التراب على الميت" ثم أورد تحته حديثاً واحداً في الموضوع، وذكر بعده: "عن مسروق قال: صلى عمر على بعض أزواج النبي ﷺ، فسمعتة يقول: لأصلين عليها مثل آخر صلاة صلاها رسول الله ﷺ على مثلها، فكبر عليها أربعاً".

وأورد حديث أنس بن مالك "أن رسول الله ﷺ لم يكن يرفع يديه في شيء من الدعاء إلا في الاستسقاء، فإنه كان يرفع يديه حتى يُرى يياض إبطيه".

وكذلك حديث ابن عباس ؓ قال: "قال رسول الله ﷺ: ليس عليكم في ميتكم غسل إذا غسستموه، وإن ميتكم ليس بنجس فحسبكم أن تغسلوا أيديكم".

فانظر كم أورد من موضوع تحت باب واحد لا يدخل فيه!!! على أنه لو

- وضع كل حديث في باب مستقل على الترتيب نفسه لم يكن في ذلك بأس.
- ٤- ومن ذلك أنه تحت (باب الصلاة في الثوب الواحد) في السنن ٢٨٢/١ ذكر حديثاً في الباب، ثم أورد حديثاً آخر لا علاقة له بالباب وهو حديث عروة بن المغيرة بن شعبة عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: (لم يمت نبي حتى يؤمّه رجل من قومه). (وهو حديث ضعيف).
- ٥- ومن ذلك أنه قال في السنن ١٧٥/١: "باب التيمم"، ثم قال في ١٨٤/١: "باب التيمم وأنه يفعل لكل صلاة".
- ٦- ومنه أنه أدخل أحاديث الحجامة في باب القبلة للصائم في السنن ١٨٠/٢. وهكذا، فإن ترتيب "السنن" في بعض المواضع فيه نظر، ولعله راجع إلى عدم جودة النسخة أو عدم قصد العناية بهذا الجانب من جهة المؤلف رحمه الله، إنما كان قصده إيراد الأحاديث لذاتها، ولو في صورة ترتيب ليس بالدقة المطلوبة في بعض المواطن، لأن الترتيب في ذاته ليس مطلوباً. والله أعلم.
- ولا يقال هنا إن السبب في ذلك هو كون المؤلف لم ينقح الكتاب أو لم يبيضه، لأن الظاهر أنه ألف الكتاب وقرئ عليه في حياته، كما يدل عليه ما حكاه الخطيب البغدادي في تاريخه من أنه لما كانت (السنن) تقرأ على الدارقطني بلغ حديثاً^(٥٦) فيه (غورك) فقال: "تفرد به غورك عن جعفر وهو ضعيف جداً ومنّ دونه ضعفاء" فقليل له إن فيهم أبا يوسف... إلخ^(٥٧).

(٥٦) في "السنن": ١٢٦/٢.

(٥٧) انظر: (التنكيل...)، للمعلمي: ٣٦١/١.

وكما يدل على ذلك إحالات المؤلف في الكتاب في بعض الأحيان كما في (السنن) ١/١٦٧ قال في حديث: "وقد كتبناه قبل هذا".
وكما في "السنن": ٤/٨١ قال: "وحديث مسعدة يأتي بعد هذا"، فذكر حديث مسعدة في ٤/٩٩.

ولكنني أرجح أن بعض هذا الخلل في الترتيب راجع إلى السبب الأول وهو نسخة السنن، بدليل ما يأتي:

١- في "السنن": ٤/٦٧ قال: "كتاب الفرائض والسير، وغير ذلك". فأورد فيه الأحاديث إلى ص ١٠١، وكلها في الفرائض فقط، ثم ذكر كتاباً آخر فقال في ٤/١٠١: "كتاب السير".

وأورد الأحاديث فيه إلى ص ١١٩، ثم قال: "بقية الفرائض" فما سبب هذا لولا أنه النسخة؟

٢- ومثل هذا أنه بعد (كتاب الصلاة) ذكر (كتاب الجمعة) ثم (كتاب الوتر) ثم (كتاب العيدين) ثم (كتاب الجنائز) ثم بعد هذا كله ذكر (جواز العمل القليل في الصلاة)، (قضاء المغمى عليه ووقت صلاة التطوع)، (الرجل يغمى عليه وقت الصلاة هل يقضي؟)، (الالتفات في الصلاة)، (الإشارة في الصلاة).

فهذه الأبواب الأخيرة ظاهر أن مكانها في كتاب الصلاة، فما الذي أخرها هذا التأخير.

٣- وفي ٢/٢١٢، ٢١٣ ذكر أحاديث كان قد ذكرها في ٢/١٨٧. فمثل هذا التصرف في السنن يجعلني أرجح ما رجحت، والله أعلم.

رابعاً: تكراره للأحاديث:

كرر في "السنن" أحاديث، اقتضى تكرارها أحيانا تعدد الأبواب وتنوعها في الموضوع الواحد.

ومن الأحاديث المكررة في "السنن":

- ١- حديث رقم ١٩ في ٣٣١/١، كرهه في ٣٣٣/١.
 - ٢- حديث رقم ٩ في ٣١٩/١، كرهه في ٣٢٠/١.
 - ٣- حديث رقم ١ في ٣٥٩/١، كرهه في ٣٧٩/١.
 - ٤- حديث رقم ١٦ في ٨٣/١، كرهه في ٩٤/١.
 - ٥- حديث رقم ٣٠ في ٣٣٣/١، كرهه في ٤٠٣/١ بأطول منه.
 - ٦- حديث رقم ٢ في ٢٧٩/١، كرهه في ٤٠٣/١.
 - ٧- حديث رقم ٨ في ١١٣/١، كرهه في ١٣٤/١.
- إلى غير ذلك من الأحاديث المكررة.

وقد لاحظت أنه إذا كثر الحديث يحاول أن يغير فيه عن طريقة سياق الرواية السابقة، كأن يغير بعض الإسناد ابتداء من شيخه، فيرويه عن شيخ له آخر، أو يغير في سياق المتن بين المرتين، فيزيد في إحداها لفظة، أو يحذف لفظة، أو يبدل لفظة بأخرى حسبما جاء في الروايات.

وربما أورد الحديث كما هو في المرة الأولى، وقد يلاحظ الإنسان أن تكرار بعض الأحاديث لا داعي له، لأن أحد الموضعين يعني عن الآخر.

خامساً: تفرد الإمام الدَّارَقُطْنِيّ بأحاديث في سننه:

الأحاديث التي أخرجها الإمام الدَّارَقُطْنِيّ في سننه شاركة في إخراج بعضها أصحاب الكتب الستة أو بعضهم وغيرهم، وتفرد بإخراج بعضها. وموافقة غير أصحاب الكتب الستة له أكثر من موافقتهم، كاليهقي في (السنن الكبرى)، والحاكم في (المستدرک)، والعقيلي في (الضعفاء) وابن الجوزي في (الموضوعات)، والخطيب في (تاريخه)، وابن عدي في (الكامل)، وعبد الحق في (الأحكام الوسطى).

وكثيراً ما ينقل هؤلاء من الأحاديث عن سنن الدَّارَقُطْنِيّ، وينقلون كلامه عليها تصحيحاً وتضعيفاً.

وعزا الدَّارَقُطْنِيّ بعض الأحاديث للصحيحين، أو لأحدهما، أو لأبي داود، أو للنسائي، كما في السنن ١/٢٠٠، ٣/٦٥، ٣/٩٢، ٢/١٦٢، ١/٢٦٧، ٢/٢٨٣، ٤/١٩٣.

وأما الأحاديث التي تفرد بها فليست قليلة في تقديري^(٥٨)، وفيما يلي أمثلة عليها^(٥٩):

١- حديث سليمان بن أرقم أن النبي ﷺ قال: (إذا رُفِعَ أحدكم في صلاته أو قلس، فلينصرف فليتوضأ، وليرجع فليتم صلاته على ما مضى منها ما لم يتكلم).

(٥٨) وإلا لم يولف زين الدين قاسم بن قَطْلُوبَغَا كتاباً في (زوائد الدَّارَقُطْنِيّ). ولم أعره عليه.
(٥٩) أخذتها من رسالة: "المتروكون ومروياتهم في سنن الدَّارَقُطْنِيّ": للأخ محمد راضي ابن حاج عثمان.

(السنن ١٥٥/١ برقم ١٧).

٢- حديث سوار بن مصعب أن النبي ﷺ قال: (القلس حدث).

(السنن ١٥٥/١ برقم ٢٠).

٣- حديث سليمان بن أرقم في باب زكاة الإبل والغنم في السنن

١١٢/٢، ١١٣، أن رسول الله ﷺ قال في صدقة الإبل: (في خمس من

الإبل سائمة شاة، وفي عشر شاتان، وفي خمسة عشر^(٦٠) ثلاث شياه، وفي

عشرين أربع شياه، وفي خمس وعشرين خمس شياه، فإذا زادت واحدة

ففيها ابنة مخاض، فإن لم يوجد فابن لبون ذكر إلى خمس وثلاثين، فإن

زادت واحدة ففيها ابنة لبون إلى خمسة وأربعين^(٦١)، فإذا زادت واحدة

ففيها حقة طروقة الجمل إلى ستين، فإذا زادت واحدة ففيها جذعة إلى

خمس وسبعين، فإن زادت واحدة ففيها بنتا لبون إلى تسعين، فإن زادت

واحدة ففيها حقتان إلى عشرين ومائة، فإن زادت واحدة ففي كل

أربعين جذعة، وفي كل خمسين حقة طروقة الجمل).

٤- حديث سليمان بن أرقم في السنن ١٥٠/٢ برقم ٥١، عن زيد بن ثابت

قال: خطبنا رسول الله ﷺ فقال: (من كان عنده فليصدق بنصف صاع

من برّ، أو صاع من شعير، أو صاع من تمر، أو صاع من دقيق، أو صاع

من زبيب، أو صاع من سلت).

٥- حديث عمر بن صبح في باب صفة من تجوز الصلاة معه والصلاة عليه، في

(٦٠) هكذا في السنن المطبوعة.

(٦١) هكذا في السنن المطبوعة.

السنن ٥٧/٢ برقم ١١، أن النبي ﷺ قال: (ثلاث من السنة، الصف خلف كل إمام، لك صلاتك وعليه إثم، والجهاد مع كل أمير، لك جهادك وعليه شره، والصلاة على كل ميت من أهل التوحيد وإن كان قاتل نفسه).

٦- حديث مبشر بن عبيد في باب الاستنجاء في السنن ٥٦/١-٥٧ برقم ١١، عن عائشة رضي الله عنها قالت: مرّ سراقه بن مالك المدلجي على رسول الله ﷺ فسأله عن التغوط، فأمره أن يتكب القبلة، ولا يستقبلها ولا يستدبرها، ولا يستقبل الريح، وأن يستنجي بثلاثة أحجار ليس فيها رجيع، أو ثلاثة أعواد، أو ثلاث حثيات من تراب).

٧- حديث محمد بن سعيد (هو المصلوب) في باب ما يلزم المرأة في الصلاة إذا طهرت من الحيض في السنن ٢٢٣/١ عن عبادة بن نسي عن عبدالرحمن بن غنم أخيره قال: سألت معاذ بن جبل عن الحائض تطهر قبل غروب الشمس بقليل؟ قال: تصلي العصر، قلت: قبل ذهاب الشفق؟ قال: تصلي المغرب، قلت: قبل طلوع الفجر؟ قال: تصلي العشاء، قلت: فقبل طلوع الشمس؟ قال: تصلي الصبح، هكذا كان رسول الله ﷺ يأمرنا أن نعلم نساءنا).

٨- حديث عطاء بن عجلان في باب وجوب الغسل بالتقاء الختانين وإن لم ينزل، في السنن ١١٢/١، عن عبدالله بن أبي مليكة عن عائشة رضي الله عنها قال: اغتسل رسول الله ﷺ من جنابة، فرأى لمعة بجلده لم يصبها الماء، فعصر خصلة من شعر رأسه فأمسها ذلك الماء).

٩- حديث نوح بن أبي مريم في (باب فيمن يدرك من الجمعة ركعة أو لم يدركها) في السنن ١٢/٢، برقم ١١، عن الزهري، عن ابن المسيب عن

أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: (من أدرك الإمام جالساً قبل أن يسلم فقد أدرك الصلاة).

١٠- حديث عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي في كتاب الحدود والديات وغيره في السنن ١٤٥/٣، في أن رسول الله ﷺ جعل دية المعاهد كدية المسلم.

١١- حديث عمر بن صبح في كتاب الحدود والديات وغيره، في السنن ١٧٠/٣، برقم ٢٥٥، عن مقاتل بن حيان، عن صفوان بن سليم عن سعيد ابن المسيب أنه قال: (لما حجّ عمر حجته الأخيرة التي لم يحجّ غيرها، غودر رجل من المسلمين قتيلًا في بني وادعة، فبعث إليهم عمر، وذلك بعد ما قضى النسك، فقال لهم: هل علمتم لهذا القتل قاتلاً منكم؟ قال القوم: لا، فاستخرج منهم خمسين شيخاً، فأدخلهم الحطيم، فاستحلفهم بالله ربّ هذا البيت الحرام وربّ هذا البلد الحرام، وربّ هذا الشهر الحرام أنكم لم تقتلوه، ولا علمتم له قاتلاً، فحلفوا بذلك، فلما حلفوا قال: أدوا دية مغلظة في أسنان الإبل أو من الدنانير والدرهم دية وثلاث، فقال رجل منهم يقال له سنان: يا أمير المؤمنين أما تجزييني يميني من مالك؟ قال: لا، إنما قضيت بقضاء نبيكم ﷺ، فأخذ دية دنانير: دية وثلاث دية).

إلى غيرها من الأحاديث.

ويلاحظ أن كل هذه الأحاديث السابقة التي تفرد بها الدارقطني ضعيفة جداً، لأن كل حديث منها تفرد به راو متروك، وأن الإمام الدارقطني قد حكم بالترك على كل حديث منها.

المبحث السادس

مقدار الصحيح والضعيف فيه، ودرجة ما سكت عنه

أ- خطواتي في بحث الموضوع:

أذكر فيما يلي بعض الخطوات التي اتبعتها لمعرفة الحقيقة في هذا الموضوع، ثم أذكر النتيجة التي وصلت إليها:

أولاً: استعرضت كتاب "السنن" لحصر الأحاديث الضعيفة التي حكم الدارقطني بضعفها، وكذلك الضعيفة التي سكت عنها ويكون ضعفها ظاهراً لي بمجرد النظر من غير بحث، بوجود راو فيه ضعيف أو نحو ذلك. ولحصر ما سكت عنه عموماً (الضعيفة والصحيحة) وتحديد الأحاديث الصحيحة التي حكم بصحتها. وحصر الرجال الذين تكلم فيهم في "السنن" وأقواله فيهم.

ثانياً: قارنت كتاب "السنن" بكتاب "تخريج الأحاديث الضعاف في سنن الدارقطني" لأبي محمد عبدالله بن يحيى الغساني الجزائري، لمعرفة عدد الأحاديث الضعاف التي ذكرت في كتاب الجزائري من جهة، ومعرفة مقدار كم من الأحاديث الضعيفة في "السنن" سكت عليها الدارقطني من جهة أخرى.

ثالثاً: قارنت الفهرس الذي عملته لأقواله في الرجال في سننه، بكتاب ابن زريق في الضعفاء والمتروكين والمجهولين في السنن، لمعرفة كم كان

يسكت على الرواة الضعفاء في سننه؟

رابعاً: تتبعت كتاب "التعليق المغني على سنن الدارقطني" لخصر أحاديث سنن الدارقطني التي أشار صاحب "التعليق" إلى أنها في الصحيحين، أو أحدهما، كما هي عادته في ذلك.

خامساً: جمعت أحاديث كتاب السنن بتتبع الكتاب من أوله إلى آخره.

سادساً: تتبعت الجزء الأول من "سنن الدارقطني" لخصر الأحاديث الموقوفة، والمقطوعة، والمرسلة، لتصور نسبة وجودها في الكتاب.

سابعاً: استعرضت أبواب كتاب "السنن"، لاستقراء هل هناك أبواب ليس فيها أحاديث صحيحة أو العكس؟

ثامناً: ثم تتبعت أخيراً المظان في مؤلفات العلماء، لعلي أجد فيها شيئاً عن الأئمة حول "سنن الدارقطني".

وغير ما تقدم من الطرق في البحث لعلي أصل إلى شيء يدل على الحقيقة في هذا الموضوع.

ب- بيان مجمل بالملاحظات والنتائج التي استنتجتها من الدراسة السابقة

حول موضوع الصحيح والحسن في (السنن) وحكم ما سكت عنه:

١- مجموع ما نص الدارقطني على تضعيفه ٥٢٠ حديثاً تقريباً.

٢- مجموع ما سكت عليه الدارقطني من الضعيف ٣٨٠ حديثاً تقريباً.

٣- مجموع ما حكم الدارقطني بصحته أو حسنه أو صحته سنه ١٨٨

حديثاً (وقد وضعت بيانا بهذه الأحاديث ومواضعها في السنن، وألحقته

بعد هذه الملاحظات).

- ٤- مجموع ما ضعفه الغساني الجزائري ٨٧٠ حديثاً تقريباً.
- ٥- مجموع الأحاديث الضعاف التي لم يذكرها الغساني (سواء حكم عليها الدَّارَقُطْنِيُّ أو لا) ٣٨٣ حديثاً تقريباً.
- ٦- ذكر الدَّارَقُطْنِيُّ أبواباً كاملة ليس في شيء منها حديث صحيح، بلغ عدد هذه الأبواب في الجزء الأول من السنن: ٣٤ باباً تقريباً (أحقتها ببيان بعد هذه الملاحظات).
- ٧- وذكر أبواباً الغالب فيها أحاديث ضعاف نص على ضعفها وسكت عن الباقي مثل (٣٢٣/١) (باب ذكر قوله ﷺ: من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة واختلاف الروايات فيه) ذكر فيه نحواً من ٣٣ حديثاً ضعف منها نحو ٢٤ حديثاً، ومثل (١٣٣/١) باب صفة ما ينقض الوضوء وما روي في الملامسة والقبلة) ذكر فيه ٤٦ حديثاً الضعيف منها أكثر من ٣٠ حديثاً والباقي يحتاج لبحث، وفيها أحاديث صحيحة.
- ٨- ذكر أبواباً كاملة ليس في شيء منها حديث ضعيف، مثل:
- أ - ١٢٥/١ باب الجنب إذا أراد أن ينام أو يأكل ويشرب كيف يصنع؟ ذكر فيه ثلاثة أحاديث صحيحة.
- ب - ١٢٦/١ باب نسخ قوله الماء من الماء. ذكر فيه حديثين أحدهما صحيح والآخر ضعيف لكنه شاهد.
- ج - ١٣٠/١ باب ما روي في النوم قاعداً لا ينقض الوضوء فيه ثلاثة أحاديث كلها صحيحة.

د- ٣٤٩/١ باب صفة الجلوس للشهد وبين السجدين.

فيه ثلاثة أحاديث وهي صحيحة.

٩- أحاديث المتروكين في (السنن) الذين نص على تركهم ٢٣١ حديثاً

تقريباً نص على تركهم في ٩٩ حديثاً فقط، وسكت عن بيان تركهم

في ١٣٢ حديثاً من رواياتهم.

١٠- هذه النتائج بعضها ليس بعد تخريج ودراسة الأحاديث بل بحسب

ظاهر النظر.

١١- ذكر مجموعة أحاديث صحيحة وسكت عنها.

١٢- مجموع ما ذكره في "السنن" من الأحاديث التي أخرجها الستة أو

الشيخان فقط أو أحدهما ٢٩٣ حديث. سكت عن أكثرها.

ج- بيان بالأحاديث التي حكم عليها في "السنن" بالصحة أو الحسن أو

على سندها:

| | |
|-------------------------|------|
| «إسناد حسن». | ٣٦/١ |
| «هذا إسناد صحيح». | ٤٠/١ |
| «إسناده حسن». | ٤٠/١ |
| «هذه أسانيد صحاح». | ٤٤/١ |
| «إسناد حسن». | ٤٨/١ |
| «إسناد حسن، كلهم ثقات». | ٤٩/١ |
| «إسناد حسن». | ٤٩/١ |

- ٥٠/١ «إسناد حسن».
- ٥٠/١ «وهذا إسناد حسن أيضاً».
- ٥٢/١ «إسناد صحيح».
- ٥٣/١ «إسناد صحيح».
- ٥٣/١ «إسناد صحيح».
- ٥٤/١ «إسناد صحيح».
- ٥٦/١ «إسناد صحيح».
- ٥٦/١ «إسناد حسن».
- ٥٨/١ «هذا صحيح، كلهم ثقات».
- ٦١/١ «لا بأس به».
- ٦٤/١ «صحيح».
- ٦٤/١ «صحيح، إسناده حسن، ورواته كلهم ثقات».
- ٦٤/١ «صحيح موقوف».
- ٦٤/١ «هذا صحيح».
- ٦٤/١ «هذا صحيح».
- ٦٤/١ «هذا صحيح».
- ٦٥/١ «صحيح».
- ٦٦/١ «هذا صحيح».
- ٧٧/١ «هذا الصحيح عن ابن مسعود».
- ٨٥/١ «صحيح إلا التأخير في مسح الرأس فإنه... إلخ».

- ٨٩/١ «صحيح».
- ٩٠/١ «...وبعضهم يزيد على بعض الكلمة والشيء، ومعناه قريب صحيح».
- ١٠٨/١ «هذا إسناد ثابت صحيح».
- ١١٨/١ «هذا صحيح على علي».
- ١٢٠/١ «إسناده صالح».
- ١٢٤/١ «المعنى قريب، كلها صحاح».
- ١٢٤/١ «وهذا مثله».
- ١٢٤/١ «كلها صحاح».
- ١٢٥/١ «صحيح».
- ١٢٥/١ «صحيح».
- ١٢٦/١ «صحيح».
- ١٢٦/١ «صحيح».
- ١٢٦/١ «صحيح».
- ١٢٦/١ «صحيح».
- ١٢٨/١ «صحيح».
- ١٢٨/١ «لا بأس به».
- ١٣٠/١ «صحيح».
- ١٣١/١ «صحيح».
- ١٣١/١ «صحيح».
- ١٣٤/١ «صحيح».

- ١٤٣/١ «صحيح».
- ١٤٤/١ «صحيح».
- ١٤٤/١ «صحيح».
- ١٤٤/١ «صحيح».
- ١٤٥/١ «صحيح».
- ١٤٦/١ «صحيح».
- ١٤٦/١ «صحيح».
- ١٤٨/١ «صحيح».
- ١٧١/١ «هذا صحيح».
- ١٧١/١ «وهذا صحيح».
- ١٧١/١ «وهذا صحيح».
- ١٧١/١ «وهذا إسناد صحيح».
- ١٧٦/١ «هذا إسناد حسن صحيح».
- ١٧٧/١ «هذا إسناد صحيح».
- ١٧٨/١ «هذا إسناد صحيح».
- ١٨٠/١ «هذا إسناد صحيح».

- ١٨٠/١ «هذا إسناد صحيح».
- ١٩٦/١ «وهو صحيح الإسناد».
- ٢٠٠/١ «أخرجه البخاري... وأخرجه مسلم...».
- ٢٩٤/١ «وهذا هو الصواب».
- ٢٩٥/١ «وهو الصواب».
- ٢٩٩/١ «وهو الصواب».
- ٢٩٩/١ «هذا صحيح عن عمر قوله».
- ٣٠٦/١ «هذا صحيح...».
- ٣١٣/١ «إسناد صحيح وكلهم ثقات».
- ٣١٦/١ «هذا إسناد صحيح».
- ٣١٧/١ «هذا إسناد صحيح».
- ٣١٧/١ «هذا إسناد حسن».
- ٣٢٠/١ «هذا إسناد حسن، ورجاله كلهم ثقات».
- ٣٢٢/١ «هذا إسناد صحيح».
- ٣٢٢/١ «هذا إسناد صحيح أيضاً».
- ٣٢٢/١ «هذا إسناد صحيح عن شعبة».
- ٣٢٢/١ «وهذا إسناد صحيح».
- ٣٣٤/١ «وهذا صحيح، والذي بعده».
- ٣٣٤/١ «وهو الصواب».
- ٣٣٥/١ «هذا إسناد صحيح».

- ٣٣٥/١ «هذا إسناد حسن».
- ٣٣٧/١ «هذا ثابت صحيح».
- ٣٣٨/١ «هذا إسناد حسن، وفيه حجة قوية لمن يقول إن معنى قوله ﴿فأقرؤا ما تيسر منه﴾، إنما هو بعد قراءة فاتحة الكتاب. والله أعلم».
- ٣٣٩/١ «هذا إسناد ثابت صحيح».
- ٣٤٠/١ «هذا هو المحفوظ بهذا الإسناد».
- ٣٤٢/١ «وهذا إسناد حسن صحيح».
- ٣٤٦/١ «هذا إسناد صحيح ثابت».
- ٣٤٦/١ «هذا صحيح».
- ١٤٦/١ «هذا صحيح».
- ٣٤٨/١ «هذا إسناد ثابت صحيح».
- ٣٤٩/١ «هذه كلها صحاح، لم يروها إلا الثقفي».
- ٣٥٠/١ «هذا إسناد صحيح».
- ٣٥٠/١ «هذا إسناد صحيح».
- ٣٥١/١ «هذا إسناد صحيح».
- ٣٥١/١ «هذا إسناد حسن، وابن لهيعة ليس بالقوي».
- ٣٥٢/١ «وهذا إسناد متصل حسن».
- ٣٥٥/١ «هذا إسناد حسن متصل».
- ٣٥٦/١ «هذا إسناد صحيح».
- ٣٨٠/١ «أخرجه البخاري».

انتهى الجزء الأول

| | |
|---|-------|
| «صحيح». | ٦٠/٢ |
| «صحيح». | ٦١/٢ |
| «إسناد صحيح، وكلم ثقات». | ١١٦/٢ |
| «هذا إسناد حسن صحيح». | ١٥٧/٢ |
| «هذا إسناد حسن صحيح، ورواته كلهم ثقات». | ١٥٧/٢ |
| «هذه أسانيد صحاح». | ١٦٠/٢ |
| «وأخرجه البخاري...». | ١٦٢/٢ |
| «إسناد صحيح». | ١٦٥/٢ |
| «وهذا إسناد صحيح». | ١٦٦/٢ |
| «إسناده صحيح». | ١٦٧/٢ |
| «هذا إسناد متصل صحيح». | ١٦٧/٢ |
| «هذا صحيح». | ١٦٨/٢ |
| «هذا إسناد حسن ثابت». | ١٦٩/٢ |
| «هذا إسناد حسن، وما بعده أيضاً». | ١٧٠/٢ |
| «كلهم ثقات، ولا أعلم له علة». | ١٨٢/٢ |
| «هذا إسناد صحيح». | ١٨٥/٢ |
| «... وإسناده حسن». | ١٨٥/٢ |
| «هذا إسناد صحيح». | ١٨٦/٢ |
| «إسناد صحيح». | ١٨٦/٢ |

- ١٨٨/٢ «الأول متصل، وهو حسن».
- ١٨٩/٢ «وهذا إسناد صحيح».
- ١٩٠/٢ «هذا إسناد صحيح».
- ١٩٢/٢ «هذا إسناد صحيح، والذي بعده أيضاً».
- ١٩٤/٢ «إسناد حسن إلا أنه مرسل... ولا يثبت متصلاً».
- ١٩٥/٢ «هذا إسناد صحيح».
- ١٩٧/٢ «إسناد صحيح موقوف».
- ١٩٧/٢ «إسناد صحيح موقوف».
- ١٩٧/٢ «إسناد صحيح».
- ١٩٨/٢ «إسناد صحيح».
- ١٩٨/٢ «إسناد صحيح».
- ١٩٨/٢ «هذا إسناد صحيح حسن...».
- ١٩٩/٢ «إسناد صحيح».
- ١٩٩/٢ «إسناد ثابت».
- ٢٠١/٢ «وهذا إسناد حسن»^(٦٢).
- ٢٠٤/٢ «إسناد صحيح».

(٦٢) ثم قال: "تفرّد بهذا اللفظ سعيد بن بشر، عن عبيد الله". وقد ضعف الدارقطني سعيداً هذا في مواضع أخرى. انظر ذلك في فهرس الرواة الذين تكلم عليهم الدارقطني في سننه بجرّح أو تعديل، من هذا البحث.

| | |
|-------------------------------|-------|
| «هذا إسناد صحيح ثابت». | ٢٠٤/٢ |
| «إسناد صحيح ثابت». | ٢٠٥/٢ |
| «هذا إسناد صحيح». | ٢٠٥/٢ |
| «وهذا إسناد صحيح». | ٢٠٥/٢ |
| «وهذا إسناد صحيح». | ٢٠٥/٢ |
| «وهذا صحيح». | ٢٠٥/٢ |
| «إسناد صحيح». | ٢٠٦/٢ |
| «هذا صحيح». | ٢٠٧/٢ |
| «وهذا صحيح، وما بعده». | ٢٠٧/٢ |
| «وهو حسن». | ٢٥٣/٢ |
| «هذا هو الصحيح عن ابن مسعود». | ٢٦٩/٢ |

انتهى الجزء الثاني.

| | |
|--------------------------------|-------|
| «وهذا إسناد حسن متصل». | ٣٢/٣ |
| «أخرج في الصحيح». | ٦٥/٣ |
| «هذا صحيح أخرجه البخاري». | ٦٥/٣ |
| «هذا حديث صحيح أخرجه مسلم». | ٩٢/٣ |
| «هذا ثابت صحيح». | ١٠٨/٣ |
| «وهذا إسناد حسن رواه ثقات». | ١٧٢/٣ |
| «هذا حديث صحيح أخرجه البخاري». | ٢٢٣/٣ |
| «موقوف، وهو الصواب». | ٣١٠/٣ |

انتهى الجزء الثالث.

- ٣٣/٤ «قال أبو داود: هذا حديث صحيح».
- ٣٨/٤ «والصحيح عن ابن عمر ما رواه سالم ونافع عنه من قوله».
- ٣٩/٤ «عن ابن عمر موقوفا وهذا هو الصواب...».
- ٧٥/٤ «موقوف، وهو المحفوظ».
- ١١٦/٤ «وهو صحيح».
- ١٣٨/٤ «هذا هو الصحيح، موقوف».
- ٢٢٠/٤ «الصحيح من الحديث مرسل، ومن أسنده فقد وهم».
- ٢٢٢/٤ «مرسلا وهو الصواب».
- ٢٥١/٤ «هذا هو الصحيح عن حماد أنه من قول إبراهيم».
- ٢٥٦/٤ «وهذا هو الصواب عن ابن عباس».
- ٢٥٩/٤ «وهذا هو الصواب».
- ٢٦٨/٤ «رووه موقوفا وهو الصواب».
- ٢٦٩/٤ «موقوف وهو الصحيح».

د- بعض الأبواب الضعيفة في السنن:

من الأبواب الضعيفة في سنن الدارقطني ما يلي:

(١) - ٨٧/١ باب المسح بفضل اليدين.

فيه حديث من طريقين وفيهما عبدالله بن محمد بن عقيل متكلم به

ويخالفه حديث أصح منه كما يقول الترمذي.

- (٢) - ٩٤/١ باب السنن التي في الرأس والجسد.
فيه حديث واحد ضعيف ضعفه الدارقطني.
- (٣) - ١٠٧-٩٧/١ باب ما روي من قول النبي ﷺ: (الأذنان من الرأس).
فيه ٥٥ حديثاً، لم يورد فيها حديثاً صحيحاً عنده.
- (٤) - ١١٠/١ باب التنشف من ماء الوضوء.
أورد فيه حديثين أحدهما في الباب وهو ضعيف، والآخر ليس في
موضوع الباب وسكت عنه.
- (٥) - ١١١/١ باب في نضح الماء على الفرج بعد الوضوء.
فيه حديثان ضعيفان.
- (٦) - ١١٥/١ باب ما روي في المضمضة والاستنشاق في غسل الجنابة.
فيه عشرة أحاديث بين ضعيف ومرسل (أي كلها ضعيفة).
- (٧) - ١١٦/١ باب النهي عن الغسل بفضل غسل المرأة.
فيه حديث مرفوع قال فيه: خالفه شعبة. ثم عارضه بحديث آخر
موقوف صحيح.
- (٨) - ١٢٤/١ باب ما ورد في طهارة المني وحكمه رطباً ويابساً.
فيه ستة أحاديث ضعيفة إلا حديثين صحيحين ذكرهما للردّ على
الأحاديث الضعيفة.
- (٩) - ١٢٧/١ باب نجاسة البول والأمر بالتنزه منه والحكم في بول ما يؤكل لحمه.
ذكره فيه تسعة أحاديث ضعفها كلها إلا اثنين قال في واحد صحيح
وقال في الآخر: لا بأس به. وحديثاً ثالثاً سكت عنه.
- (١٠) - ١٣١/١ باب في طهارة الأرض من البول.

فيه أربعة أحاديث كلها ضعيفة السند إلا واحداً سكت عنه ومنتته في الصحيحين.

(١١) - ١٥٠/١ باب ما روي في مس الإبط.

فيه خمسة أحاديث كلها موقوفة.

(١٢) - ١٥٩/١ (باب في ما روي فيمن نام قاعداً وقائماً ومضطجعاً

وما يلزم من الطهارة في ذلك.

فيه خمسة أحاديث أربعة ضعيفة والخامس مختلف فيه.

(١٣) - ١٨٤/١-١٨٥ باب التيمم وأنه يفعل لكل صلاة.

فيه سبعة أحاديث كلها ما بين موقوف وضعيف.

(١٤) - ١٨٥/١ (باب كراهية إمامة المتيمم بالمتوضئين.

فيه ثلاثة أحاديث ضعيفة.

(١٥) - ١٨٥/١ باب في بيان الموضع الذي يجوز التيمم فيه وقدره من

البلد وطلب الماء.

فيه خمسة أحاديث كلها موقوفة.

(١٦) - ٢٢٣/١ باب ما يلزم المرأة من الصلاة إذا طهرت من الحيض.

فيه حديث واحد ضعيف متروك.

(١٧) - ٢٢٣/١ باب جواز الصلاة مع خروج الدم السائل من البدن.

فيه ثلاثة أحاديث موقوفة.

(١٨) - ٢٢٦/١ باب جواز المسح على الجبائر

فيه أربعة أحاديث كلها ضعيفة.

(١٩) - ٢٢٨/١ باب بيان الموضع الذي يجوز فيه الصلاة وما يجوز فيه

من الثياب.

فيه ثلاث أحاديث ضعيفة.

(٢٠) - ٢٢٩/١ كتاب الصلاة.

فيه حديثان ضعيفان عنده.

(٢١) - ٢٣٠/١ باب الأمر بتعليم الصلوات والضرب عليها وحد

العورة التي يجب سترها.

فيه ستة أحاديث كلها ضعيفة إلا واحداً وفي أحد رواته كلام.

(٢٢) - ٢٨٠/١ باب الاثنان جماعة.

فيه حديثان ضعيفان وسكت عنهما.

(٢٣) - ٣٧٧/١ باب ليس على المقتدي سهو وعليه سهو الإمام.

فيه نحو خمسة أحاديث كلها ضعفها الغساني إلا واحداً سكت عنه.

(٢٤) - ٣٧٨/١ باب البناء على التحري والسجدة بعد التسليم

والتشهد قبلها وبعدها.

فيه حديث واحد اختلف في رفعه.

(٢٥) - ٣٧٨/١ باب الرجوع إلى القعود قبل استتمام القيام.

فيه ثلاثة أحاديث ضعفها.

(٢٦) - ٣٧٩/١ باب من أحدث قبل التسليم في آخر صلاته أو

أحدث قبل الإمام فقد تمت صلاته.

فيه ثلاثة أحاديث ضعيفة.

(٢٧) - ٣٩٤/١ باب صفة صلاة السفر.

فيه خمسة أحاديث ضعيفة.

(٢٨) - ٣٩٩/١ باب تلقين المأموم الإمام إذا وقف.

فيه ستة أحاديث ضعيفة.

(٢٩) - ٤٠١/١ باب قدر النجاسة التي تبطل الصلاة.

فيه ثلاثة أحاديث ضعيفة عنده.

(٣٠) - ٤٠٢/١ باب نيابة الإمام عن قراءة المأموم.

فيه خمسة أحاديث أربعة منها ضعيفة وواحد سكت عنه.

(٣١) - ٤٠٦/١ باب تكبيرات صلاة الجنائز.

فيه حديث واحد ضعيف فيه عمرو بن شمر.

(٣٢) - ٤١٩/١ باب لا صلاة بعد الفجر إلا سجدة.

فيه ثلاثة أحاديث ضعيفة.

(٣٣) - ٤٢١/١ باب الرجل يذكر صلاة وهو في أخرى.

فيه حديثان ضعيفان.

(٣٤) - ٤٢٣/١ باب وقت الصلاة المنسية.

فيه حديث واحد ضعيف.

هـ - النتيجة:

مما سبق ربما لا يستطيع الإنسان أن يقطع بيقين في شأن الغرض من تأليف الدارقطني كتاب "السنن" هل هو جمع المحتج به وغيره؟ أو هو جمع غير المحتج به من السنن؟ أو ماذا؟.

لكن من المؤكد لديّ، من خلال هذه الدراسة، أن كتاب "سنن الدارقطني"، لم يولفه الدارقطني لجمع المحتج به من السنة قطعاً، وإن أُورِدَ فيه أحاديث محتجاً بها.

ويغلب على ظني أن الدارقطني ألفه لجمع غير المحتج به، من الأحاديث الضعيفة والموضوعة - كما سبق في (موضوع سنن الدارقطني)، في المبحث الثالث من هذا الباب -، لأن المتحصل من نتائج نظرتي المتكررة في الكتاب أن مجموع عدد الأحاديث الضعيفة والواهية في الكتاب يبلغ نحو ٤٧٠٠ غير مستقصى، ويؤكد هذا ما نقلته في هذا الباب عن بعض الأئمة كالزليعي وابن تيمية. وأما ما سكت عنه فمنه الصحيح، ومنه الضعيف، ومنه الموضوع.

ومع هذا فإن الدراسة تبقي غير مستقصية تماماً، حتى يحقق الكتاب تحقيقاً علمياً، وتخرّج أحاديثه، ويبين الصحيح منها والضعيف والموضوع. ثم تعمل دراسة - بعد ذلك - للكتاب لهذا الغرض.

وينبغي على هذا الذي توصلت إليه في موضوع الكتاب أنه لا يجوز الاعتماد على حديث بمجرد وجوده في سنن الدارقطني، بل لابد من تخرّج الحديث أولاً لمعرفة هل هو محتج به أو غير محتج به، وذلك لأن الغالب في أحاديث الكتاب الضعيف والواهي، ولأن الدارقطني قد سكت فيه يقينا على أحاديث أناس كذايين ومتروكين وضعفاء عنده كما اتضح ذلك في بعض الأمثلة السابقة التي أوردتها في هذا الباب.

والله الموفق للصواب.

الباب الرابع

أقواله في الجرح والتعديل

وفيه ثلاث فصول:

الفصل الأول : اصطلاحاته في الجرح والتعديل.

ويشتمل على: مقدمة، ومبحثين:

- المبحث الأول: اصطلاحاته في الجرح والتعديل.

- المبحث الثاني: في دفع التعارض المفهوم ظاهراً من بعض عبارات الدارقطني.

الفصل الثاني : ذكر من تكلم فيه الدارقطني بجرح أو تعديل

في سننه مرتبين على حروف المعجم.

الفصل الثالث: دراسة مقارنة لأقواله في الرجال جرحاً وتعديلاً.

الفصل الأول

اصطلاحاته في الجرح والتعديل

ويشتمل على: مقدمة، ومبحثين:

- المبحث الأول: اصطلاحاته في الجرح والتعديل.
- المبحث الثاني: في دفع التعارض المفهوم ظاهراً من بعض عبارات الدارقطني.

مقدمة:

استعمل الإمام الدَّارَقُطَنِيُّ رحمه الله ألفاظ الأئمة السابقين له، في الجرح والتعديل، ومن ذلك:

(مجهول)، (لا شيء)، (متروك)، (لا يحتج به)، (لا بأس به)، (يعتبر به)، (ليس بمتروك)، (صويلح)، (يحتج به)، ... إلخ.
وبما أن هذه الألفاظ قد استعملها المحدثون من قبل ومن بعد الدَّارَقُطَنِيِّ، فإنها لا تعتبر اصطلاحات جديدة للدَّارَقُطَنِيِّ.

اصطلاحاته الخاصة به:

إنما الجديد عنده كيفية استخدام هذه الألفاظ في بعض المواضع أحياناً، إذ قد يخرج أحياناً عن الاصطلاح العام في إطلاق لفظة ما من ألفاظ الجرح والتعديل عند المحدثين.
إشكال في اصطلاحاته:

وقد ظهر لي أنه بناء على وجود اصطلاحات خاصة بالإمام الدَّارَقُطَنِيِّ في ألفاظ الجرح والتعديل، فإن الإشكال في اصطلاحه - إذا قيس باصطلاح المحدثين العام - ينحصر في أمرين:

الأول: في إطلاقه بعض ألفاظ الجرح والتعديل - المعروفة عند المحدثين لمعانٍ معينة - على غير المعنى المعتاد، نحو ما سيأتي في بعض الألفاظ قريباً.

الثاني: وهو مبني على الأول - أنه أحياناً يحكم على الأسانيد والمتون بأحكام مبنية على مقدّمات لا تؤدي إليها حسب ظاهر اصطلاح العلماء في هذا الشأن. ومن أمثلة هذا ما يأتي:

- ١- قوله في حديث: «هذا إسناد حسن، وابن لهيعة ليس بالقوي»^(١).
- ٢- وقوله: «إسناد حسن، ورواته ثقات»^(٢).
- ٣- أنه يذكر أحيانا حديثاً فيقول: رواه ثقات، أو كلهم ثقات، ثم يعدّهم، ويذكر فيهم شخصاً يُضعفه هو في مواضع سابقة ومواضع لاحقة من كتاب "السنن".
- وسأحاول الآن بيان مراد الإمام الدارقطني رحمه الله فيما ذكرت، وبيان: هل مسلكه في ذلك يتفق مع المحدثين أو يختلف، وفائدة ذلك متحققة سواء كان مذهبه موافقاً لمذهب الجمهور أو مخالفاً، لأنه إن كان مخالفاً للجمهور فأنا أبحث اصطلاحه لبيان أنه ليس على اصطلاحهم.
- وإن كان موافقاً لاصطلاح الجمهور فأنا أبحثه لبيان أنه موافق لهم، كي لا يقال: هل هو على اصطلاحهم أو لا؟ لوجود الاحتمال.
- وبهذا يعلم أنه ليس من شرط كل اصطلاح أن تعرض له هنا أن يكون خاصاً بالإمام الدارقطني.
- وسأستعرض الموضوع في المبحثين الآتيين.

(١) "السنن": ٣٥١/١.

(٢) "السنن": ١٧٢/٣.

المبحث الأول

في اصطلاح الدَّارْقُطْنِيِّ في الألفاظ الآتية على الترتيب:

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| ١- مجهول. | ٢- صدوق. |
| ٣- لَيْن. | ٤- كثير الخطأ. |
| ٥- لا بأس به. | ٦- ثقة. |
| ٧- ليس بشيء. | ٨- يعتبر به أولاً يعتبر به. |
| ٩- آية من آيات الله. | |

١- اصطلاحه في مجهول:

أ - ١ - قال أبو بكر البرقاني:

«قلت: (أي للدارقطني): خلف بن عقبة، عن أبي الزهراء خادم أنس بن

مالك؟ فقال: خلف بصري، وأبو الزهراء مجهول»^(٣).

٢- وقال البرقاني: «قلت: عطاء الخراساني عن خليلد السلامي عن أم

الدرداء؟ فقال: مجهول ثقة»^(٤)!

٣- وقال الدارقطني:

«وعوسجة بن الرماح شبه المجهول، لا يروي عنه غير عاصم، لا يحتج به،

(٣) "أسئلة البرقاني": ق ٤ أ.

(٤) "أسئلة البرقاني": ق ٤ أ.

ولكن يعتبر به»^(٥).

٤- وقال:

«ابن معانق أو أبو معانق عن أبي مالك الأشعري لا شيء مجهول»^(٦).

٥- وقال:

«وأبو حفصة مولى عائشة مجهول لا أعلم حدّث به عنه غير يحيى بن أبي

كثير، فيخرج حديث الكسوف إذا حسن طريقه إلى يحيى»^(٧).

وقد أشكل عليّ قوله: «مجهول ثقة»، فجعلني أرجع إلى أقوال الأئمة في

الرواة الأنفي الذكر لأقارن بين أقواله وأقوالهم، فوجدت الكلام فيهم قليلاً،

والمعول عليه فيهم قول الدارقطني.

وظهر لي أن المجهول عند الدارقطني هو المجهول عند جمهور المحدثين،

فليس له فيه اصطلاح خاص به.

وقد نص هو عليه بقوله - أثناء كلامه على حديث رواه حشيف بن

مالك -: «... وهو رجل مجهول، ولم يروه عنه إلا زيد بن جبير بن حرملة

الجشمي.

وأهل العلم بالحديث لا يحتجون بخبر ينفرد بروايته رجل غير معروف،

وإنما يثبت العلم عندهم بالخبر إذا كان رواته^(٨) عندا مشهوراً، أو رجلاً^(٩)

(٥) "أسئلة البرقاني": ق ١٩.

(٦) "أسئلة البرقاني": ق ١٣.

(٧) "أسئلة البرقاني": ق ١٣.

(٨) كذا في الأصل المطبوع، ولعلها "روايه".

قد ارتفع اسم الجهالة عنه.

وارتفاع اسم الجهالة عنه أن يروي عنه رجلان فصاعدا، فإذا كان هذه صفته، ارتفع عنه اسم الجهالة، وصار حينئذ معروفا، فأما من لم يرو عنه إلا رجل واحد، انفرد بخبر، وجب التوقف عن خبره ذلك حتى يوافق غيره، والله أعلم^(١٠).

فتبين بهذا أن المجهول عنده هو المجهول عند المحدثين.

ب- حكم المجهول عنده:

«والمجهول عنده ضعيف لا يحتج به، لكن من يرى عباراته في المجهول يظن أنها متضاربة، لأنه يقول مرة في راو: «مجهول يكتب حديثه»^(١١). ويقول في راو آخر: «هو شيخ مدني، لا أدري من هو، يعتبر به»^(١٢). ويقول في بعض الرواة: «شبه المجهول... لا يحتج به، ولكن يعتبر به»^(١٣). ويقول في آخر: «مجهول، متروك»^(١٤) و«لا شيء، مجهول»^(١٥).

(٩) في الأصل المطبوع: "رجل".

(١٠) "السنن": ١٧٤/٣.

(١١) "التهذيب": ٧٦/١٢، وانظره في "أسئلة البرقاني": ق ١٣ ب.

(١٢) "البرقاني": ق ١٧ أ.

(١٣) "البرقاني": ق ١٩ أ.

(١٤) "البرقاني": ق ٣ ب.

(١٥) "البرقاني": ق ١٣ ب.

وليس هذا من باب التناقض في حكم المجهول عنده - لأنه سبق أن بين حكمه فيما تقدم نقله عنه قريباً - إنما الجهالة عنده سبب يردّ به رواية الراوي، لكنها تتفاوت قوة وضعفاً.

فأحياناً تكون جهالة الراوي عنده شديدة توجب ترك حديثه، فيقول فيه: مجهول متروك، لا سيما إذا انضم إلى الجهالة سبب آخر يقوّي الضعف. وأحياناً تخفّ الجهالة في راوٍ آخر فيخفّ اعتباره لها بالنظر إليها لتعدد الطرق، فيقول فيه: «مجهول، يكتب حديثه»، «مجهول يعتبر به» ونحو ذلك، وإلى هذا يشير بقوله السابق: «... فأما من لم يرو عنه إلا رجل واحد، انفرد بخبر، وجب التوقف عن خبره ذلك حتى يوافقه غيره».

ج- ما معنى قوله: «مجهول ثقة»؟

تمّ التوفيق بين عبارات الدارقطني، التي ظاهرها التعارض في شأن حكم "المجهول"، استنتاجاً من كلامه رحمه الله.

وبقي الإشكال في قوله: «مجهول ثقة»، فما معناه عنده؟ يبدو لي أن هذه اللفظة قد وقع فيها الخطأ من بعض النساخ.

الفرسوسه أنوار المارحمة (٢٤٦)

د- بماذا ترتفع جهالة الراوي وتثبت عدالته عند الدارقطني:

من المعلوم أن جمهور المحدثين ترتفع جهالة العين عندهم برواية اثنين فصاعداً عن الراوي، ولا تثبت عدالته - بعد ذلك - عندهم إلا بالتعديل. والتعديل عموماً يحصل للراوي عندهم بعدة أمور، أهمها أمران^(١٦):

(١٦) يثبت التعديل بالطرق الآتية، أو بأحدها:

١- الشهرة. أو ٢- التعديل المعترف.

أما الإمام الدارقطني فإنه يوافق الجمهور على هذا، إلا أنه يخالفهم في أمر واحد هو: أن العدالة تثبت عنده -بالإضافة إلى الشهرة والتعديل- برواية ثقتين فأكثر عن الراوي.

فالراوي عنده يكون مجهول العين ما لم يرو عنه اثنان.

فإذا روى عنه اثنان حصل له أمران:

١- ارتفعت جهالة عينه.

٢- وارتفعت جهالة الوصف -أيضاً-، وصار عدلاً.

١- استفاضة عدالته واشتهاره بالتوثيق، والاحتجاج به بين أهل العلم.

٢- تعديل معتبر له في هذا الشأن، ولا يشترط اثنان على الصحيح.

٣- الحكم بشهادته. وهو أقوى من تزكيته بالقول.

٤- الرواية عنه: وهذا يختلف في كونه تعديلاً، قال ابن الأثير: "والصحيح: أن من عُرف

من عادته، أو من صريح قوله أنه لا يستجيز الرواية إلا عن عدل كانت الرواية تعديلاً،

وإلا فلا..."، ينظر: "جامع الأصول في أحاديث الرسول ﷺ"، لابن الأثير: ١/١٢٩.

٥- قلت: ومن طرق إثبات عدالة الراوي إخراج روايته في كتاب الصحيح كالصحيحين،

إذا كان متفرداً بهأن أو أخرج له في الأصول وليس في المتابعات والشواهد. وهذا

متفق عليه أو عليه جمهور المحدثين بالنسبة للصحيحين. أما غيرهما من كتب الصحيح

فقياساً ما لم تكن هناك قاعدة للمؤلف في التصحيح معلومة الفساد في منهج المحدثين،

-فيما أراه- والله أعلم. وانظر بالنسبة للصحيحين: "فتح المغيث": ١/٢٧٨-٢٧٩،

وينظر في الموضوع كله: المصدر نفسه: ١/٢٧٢-٢٧٩.

قال السخاوي - بعد أن نسب للدارقطني والبزار القول بأن مجرد رواية ثقتين عن الراوي تعتبر تعديلاً له -:

"وعبارة الدارقطني: «من روى عنه ثقتان فقد ارتفعت جهالته، وثبتت عدالته».

وقال - أيضاً - في الديات نحوه^(١٧).

قلت: وقال الدارقطني في سننه:

«وأهل العلم بالحديث لا يحتجون بخبر ينفرد بروايته رجل غير معروف.

وإنما يثبت العلم عندهم بالخير إذا كان رواه^(١٨) عدلاً مشهوراً، أو

رجلاً^(١٩) قد ارتفع اسم الجهالة عنه.

وارتفاع اسم الجهالة عنه أن يروي عنه رجلان فصاعداً...^(٢٠). فهنا يبيّن

الدارقطني أن الراوي المقبول الرواية عند المحدثين هو من كان:

١ - عدلاً مشهوراً.

٢ - من ارتفع اسم الجهالة عنه، بأن يكون روى عنه اثنان فصاعداً.

والواقع أن هذا ليس رأي جمهور المحدثين - كما هو معروف مشهور -

ولكن كلام الدارقطني هذا يدلّ على أنه سائر على هذا الاصطلاح، بدليل

تقريره له، سواء كان السبب في تبيينه له هو فهمه أن ذلك مذهب المحدثين أو

ما يراه هو خاصة في هذه المسألة.

(١٧) "فتح المغيث...": ٢٩٨/١.

(١٨) كذا في الأصل المطبوع، ولعلها: "راويه".

(١٩) في الأصل: "رجل".

(٢٠) "سنن الدارقطني": ١٧٤/٣.

وقال اللكنوي في كتابه "الرفع والتكميل في الجرح والتعديل": «ثم إن جهالة العين ترتفع برواية اثنين عنه دون جهالة الوصف، هذا عند الأكثر. وعند الدَّارَقُطْنِيِّ: جهالة الوصف أيضا ترتفع بها، ومن ثمَّ لم يقبل قول الدَّارَقُطْنِيِّ في حق (موسى بن هلال العبدي) أحد رواة حديث: (من زار قبري وجبت له شفاعتي)، أنه مجهول، لثبوت روايات الثقات عنه»^(٢١).

وكان من لازم اصطلاح الدَّارَقُطْنِيِّ هذا أنه ليس ثمت مجهولٌ حال أو مستورٌ عنده، لأن المستور في منزلة بين مجهول العين والثقة، وهو يرى أن من زالت عنه جهالة العين ثبتت له العدالة عنده.

والله أعلم.

٢- اصطلاحه في "صدوق":

قبل أن أيّن اصطلاحه في صدوق، أستعرض بعض استعمالاته لهذه الكلمة من خلال ما رأيته في أجوبته على أسئلة تلاميذه:

أ - ١ - «عمرو بن بشر النيسابوري صدوق»^(٢٢).

٢ - «محمد بن يحيى بن سليمان، أبو بكر المروزي صاحب أبي عبيد صدوق»^(٢٣).

(٢١) "الرفع والتكميل...": ص ١٦١.

(٢٢) "أسئلة الحاكم": ق ٤أ.

(٢٣) "أسئلة الحاكم": ق ٤أ.

- ٣- «محمد بن خليفة بن صدقة العاقولي غير صدوق»^(٢٤).
- ٤- «الحارث بن أبي أسامة اختلف فيه أصحابنا وهو عندي صدوق»^(٢٥).
- ٥- «عبدالله بن محمد بن سوار الهاشمي مولا هم صدوق»^(٢٦).
- ٦- «عبدالله بن غنام بن حفص بن غياث صدوق»^(٢٧).
- ٧- «عبيد بن عبدالواحد بن شريك البزار صدوق»^(٢٨).
- ب- ١- «عمر بن الحسن بن نصر الحلبي، أبو حفيص قاضي حلب: صدوق ثقة»^(٢٩).
- ٢- «أبو البحزري عبدالله بن محمد بن شاكر العنبري: بغدادى أصله كوفي صدوق ثقة»^(٣٠).
- ٣- «علي بن العباس بن الوليد المقانعي البلخي: ثقة صدوق»^(٣١).
- ٤- «وسألته عن إسحاق الديري فقال: «صدوق ما رأيت فيه خلافا، إنما قيل: لم يكن من رجال هذا الشأن. قلت: ويَدْخُلُ في الصحيح؟

(٢٤) "أسئلة الحاكم": ق ٤ ب.

(٢٥) "أسئلة الحاكم": ق ٣ أ.

(٢٦) "أسئلة الحاكم": ق ٣ أ.

(٢٧) "أسئلة الحاكم": ق ٣ أ.

(٢٨) "أسئلة الحاكم": ق ٤ أ.

(٢٩) "أسئلة الحاكم": ق ٤ أ.

(٣٠) "أسئلة الحاكم": ق ٣ أ.

(٣١) "أسئلة الحاكم": ق ٣ ب.

قال: أي والله»^(٣٢).

٥- «محمد بن نصر، أبو جعفر الصايغ صدوق فاضل ناسك»^(٣٣).

٦- «الحسن بن سلام بن حماد السواق أبو علي ثقة صدوق»^(٣٤).

ج- ١- «قلت: فعمر بن مريق؟»

قال: صدوق كثير الوهم»^(٣٥).

٢- «قلت: فشهاب بن عباد؟»

قال: صدوق زائف»^(٣٦).

٣- «عبد الملك بن محمد بن عبدالله بن مسلم أبو قلابة قيل لنا: أنه كان

بجانب الدعوة، صدوق كثير الخطأ في الأسانيد والمتون، لا يحتاج بما

ينفرد به، بلغني عن شيخنا أبي القاسم بن منيع أنه قال: «عندي

عشرة أجزاء ما منها حديث يَسْلَمُ منه إما في الإسناد أو في المتن،

كأنه يحدث من حفظه فكثرت الأوهام منه»^(٣٧).

د- الحاصل:

الحاصل أن الإمام الدَّارَقُطَنِيَّ، يطلق أحيانا على الراوي، كلمة: "صدوق"

(٣٢) "أسئلة الحاكم": ق ٢ ب.

(٣٣) "أسئلة الحاكم": ق ٤ ب.

(٣٤) "أسئلة الحاكم": ق ٢ ب.

(٣٥) "أسئلة الحاكم": ق ٩ ب.

(٣٦) "أسئلة الحاكم": ق ٨ ب.

(٣٧) "أسئلة الحاكم": ق ٣ ب.

بجردة، كما في فقرة "أ" المتقدمة.

وأحيانا يقول: «صدوق ثقة»، كما في فقرة "ب".

وأحيانا يقول: «صدوق كثير الوهم، أو لا يحتاج به»، أو نحو ذلك، كما في فقرة "ج".

فما هو مراد الدارقطني بكلمة: «صدوق»؟

الذي أستنتجه من استعمالاته لهذه الكلمة، أنه حينما يطلقها مجردة فإنه يعني بها تزكية الراوي في عدالته فقط، فلا يفيد ذلك توثيق الراوي أو تضعيفه عنده.

أما إذا أضاف كلمة "صدوق" فيختلف حكمها باختلاف المضاف إليه: فإن أضافها إلى ما يفيد الاحتجاج بالراوي، كأن يقول: «صدوق ثقة» فيحتاج به. وإن أضافها إلى ما يفيد عدم الاحتجاج به، كأن يقول: «صدوق كثير الخطأ» فإنه لا يحتاج به، فهو موافق للجمهور في ذلك. والله أعلم.

٣- اصطلاحه في "لَيْن"

إذا أطلق الإمام الدارقطني لفظة: "لَيْن" وحدها على الراوي، فإنما يعني بها تضعيفه في حفظه أو ضبطه، ولا يعني بها تضعيفه في عدالته، ولا يكون ذلك تضعيفاً له عنده بمرّة، كما يدل على هذا قول السهمي:

«سألت أبا الحسن الدارقطني، قلت له:

إذا قلت: فلان لَيْن أيش تريد به؟

قال: لا يكون ساقطاً مستروك الحديث، ولكن يكون مجروحاً بشيء لا

يسقط عن العدالة»^(٣٨).

بمعنى أن من قال فيه الدَّارَقُطْنِيّ: "لَيْنٌ" فهو ضعيف ويعتبر به.

فهو موافق للجمهور بهذا.

٤- اصطلاحه في "كثير الخطأ":

اصطلاح الجمهور من المحدثين أن "كثير الخطأ لا يحتج به". وقد جاء عن الدَّارَقُطْنِيّ في "كثير الخطأ" ما ظاهره مخالفة الجمهور، إذ روى السهمي قوله: «وسألته عن من يكون كثير الخطأ؟ قال: إن نبهوه عليه ورجع عنه فلا يسقط، وإن لم يرجع سقط»^(٣٩).

لكن هذه العبارة ليست على ظاهرها، بل مراد الدَّارَقُطْنِيّ -والله أعلم- أن من أخطأ -بغض النظر عن كونه الخطأ، أو لا- إذا نُبِّهَ على الخطأ، ورجع فلا يسقط، فإن أصرَّ على الخطأ سقط، فلا يحتج به.

أما من يكون كثير الخطأ، سواء أصر عليه أو لم يصر، فإنه لا يحتج به عند المحدثين، لم أر أحدا خالف في هذا، لأنهم اشترطوا فيمن يُقبل حديثه أن يكون ضابطاً، وكثرة الخطأ تنافي الضبط.

وعلى هذا تدل أقوال الدَّارَقُطْنِيّ في الرواة، نحو قوله في القاسم ابن عبد الله

العُمري:

(٣٨) "أسئلة السهمي": ق ١ أ.

(٣٩) "أسئلة السهمي": ق ١ أ.

«وكان ضعيفاً كثير الخطأ»^(٤٠).

ونحو قوله في: عبدالله بن محمد بن يحيى:

«وهو كثير الخطأ على هشام، وهو ضعيف الحديث»^(٤١).

وقوله في الجراح بن وكيع - فيما نقله الحافظ البرقاني، بقوله: «سئلت أبا

الحسن علي بن عمر عن الجراح بن وكيع، فقال: "ليس بشيء، هو كثير الوهم".

قلت: يعتبر به؟ قال: لا»^(٤٢).

وقوله في محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى مضعفاً له:

«و ابن أبي ليلى رديء الحفظ كثير الوهم»^(٤٣).

«وفي سؤالات الحاكم: فخلاد بن يحيى؟

فقال: ثقة، إنما أخطأ في حديث واحد فرفعه، ووقفه الناس»^(٤٤).

و"كثير الوهم" أو "الخطأ" عند الإمام الدَّارِقُطْنِيّ يقولها في الراوي الذي

يراه ضعيفاً ضعفاً شديداً لدرجة أن الراوي لا يعتبر به - كما سبق من قوله

في الجراح بن وكيع -.

ويقولها في الراوي الضعيف، الشديد الضعف، لكنه قد يحتج - مع ذلك -

أحياناً بالرواية لسبب أو آخر، كأن تحصل متابعة بسند قوي.

(٤٠) "سنن الدَّارِقُطْنِيّ": ٢٦/١.

(٤١) "سنن الدَّارِقُطْنِيّ": ٢٠٢/٣.

(٤٢) "أسئلة البرقاني": ق ٢ ب.

(٤٣) "سنن الدَّارِقُطْنِيّ": ٢٦٣/٢.

(٤٤) "فتح المغيث"، للسخاوي: ١٦٧/١.

ولهذا يقول في «كثير الخطأ» أحياناً: يعتبر به، وضعف أشخاصاً في سننه بكثرة الخطأ في موضع من سننه، ثم اعتبر بهم في موضع آخر عند ما حصل لهم المتابع القوي، ومنهم ابن أبي ليلي. فهو موافق للجمهور في الجملة في هذا الاصطلاح، والله أعلم.

٥- اصطلاحه في: «لا بأس به»:

سئل الدارقطني عن أشخاص فأجاب فيهم بما يفيد أنه يسوي بين لفظة «لا بأس به» وبين لفظة «ثقة»، من ذلك:

١- ما رواه البرقاني بقوله:

«وسألته عن الحسن بن يزيد الأصم صاحب السري. قال: كوفي لا بأس به، ثقة، مستقيم الحديث»^(٤٥).

٢- وما رواه البرقاني أيضاً بقوله:

«قلت: فحميد بن هانيء أبو هانيء؟ قال: مصري لا بأس به. ثم قال: ثقة»^(٤٦).

٣- وقوله أيضاً:

«سمعتة يقول: عمرو بن مالك الجنيبي أبو علي: لا بأس به، ثم قال: ثقة»^(٤٧).

٤- وما رواه السهمي بقوله:

(٤٥) "أسئلة البرقاني": ق ٣ أ.

(٤٦) "أسئلة البرقاني": ق ٣ ب.

(٤٧) "أسئلة البرقاني": ق ٨ ب.

«وسألته عن أبي علي الحسن بن محمد بن سليمان الطوسي.
فقال: ثقة، ليس به بأس»^(٤٨).

٥- وقوله:

«سألت الدَّارْقُطَنِيّ عن زهير بن صالح بن أحمد بن حنبل.
قال: قد حدّث، وهو ثقة، ما كان به بأس»^(٤٩).

٦- «محمد بن ماهان، أبو عبدالله السمسار زنبقة: لا بأس به».

وقال في "تاريخ بغداد" ٢٩٣/٣: «وذكره الدَّارْقُطَنِيّ فقال: ثقة».

فمن هذه الأمثلة السابقة يظهر أن الإمام الدَّارْقُطَنِيّ يطلق "لا بأس به" أو
"ليس به بأس" بمعنى "ثقة".

ولم أقف على شيء عن الأئمة يدل أن الدَّارْقُطَنِيّ على هذا الاصطلاح أو
أنه ليس عليه.

وتبعت بعض من قال فيهم الدَّارْقُطَنِيّ: «لا بأس به» فقط لمعرفة أقوال
غيره فيهم، ومن هؤلاء:

١- «محمد بن مسلمة بن الوليد أبو عبدالله الواسطي: لا بأس به»^(٥٠).

٢- «محمد بن عبدالله بن سفيان زرقان: لا بأس به»^(٥١).

٣- «محمد بن سعد بن محمد بن الحسن»^(٥٢) بن عطية بن سعد بن جنادة

(٤٨) "أسئلة السهمي": ق ١١ ب.

(٤٩) "أسئلة السهمي": ق ١٣ أ.

(٥٠) "أسئلة الحاكم": ق ٤ أ، وأشار الخطيب في تاريخه: ٣/٣٠٧ إلى أن بعضهم ضعفه.

(٥١) "أسئلة الحاكم": ق ٤ أ.

العوفي: لا بأس به»^(٥٣).

٤- «محمد بن عبيد بن صبيح الكناني الزيات: لا بأس به»^(٥٤).

٥- «القاسم بن عباس المعشري: لا بأس به»^(٥٥).

وغير هذه الأسماء.

وبعد التبع ظهر أن بعض هؤلاء لا يُذكر فيهم إلا قول الدَّارَقُطْنِيِّ، وبعضهم لئنه الخطيب أو غيره، وبعضهم وثقه الخطيب، وبعضهم لم أجد له ترجمة عند غير الدَّارَقُطْنِيِّ.

قلت: فالظاهر -والله أعلم- أن اصطلاح الدَّارَقُطْنِيِّ في لفظة "لا بأس به"، مثل اصطلاح يحيى بن معين، إلا إن دلّ على غير ذلك صارف يصرفها عنه، كأن يقرنها بما يفيد تضعيفه للراوي.

على أنني قد جهدت أن أجد شيئاً من ذلك، أي أن أجد لفظة "لا بأس به" مقرونة بما يدل على تضعيف الراوي، فلم أعثر على شيء من ذلك، رغم أنني استعرضت جميع السؤالات: سؤالات الحاكم للدَّارَقُطْنِيِّ، وسؤالات السُّلَمِيِّ، وسؤالات البرقانيّ، وسؤالات السهمي، لهذا الغرض. والله أعلم.

(٥٢) في الأصل: "الحسين"، وهو تصحيف.

(٥٣) "أسئلة الحاكم": ق ٤٤، قال الخطيب: "وكان لينا في الحديث". "تاريخ بغداد": ٣٢٣/٥.

(٥٤) "أسئلة الحاكم": ق ٤٤.

(٥٥) "أسئلة الحاكم": ق ٤٤.

٦- اصطلاحه في: "ثقة":

"الثقة" في الاصطلاح العام عند الجمهور هو: العدل الضابط وهذا هو مراد الإمام الدارقطني إذا أطلقها غالباً، وأحياناً قليلة يطلقها على الراوي ولا يريد بها هذا المعنى، بل يريد بها معنى آخر هو عدالة الراوي.

كما قد يفعله غيره من الأئمة أحياناً، في هذه اللفظة وغيرها من المصطلحات الحديثية، فيخرج بها عن المعنى العام إلى معنى خاص، كما إذا قال الإمام يحيى بن معين في الراوي: ليس بشيء، فإنه قد يريد به المعنى المراد عند جمهور الحديثين، إذا دلّ على ذلك قرينة. وإلا فإنه يقصد معنى غيره هو أن الراوي ليس له أحاديث كثيرة.

وكما إذا قال يحيى بن معين أيضاً في الراوي: «ليس به بأس»، فإن معناه توثيق الراوي، بينما معناه عند الجمهور يكاد يكون في درجة "صدوق".

وكما إذا قال البخاري في الراوي: «فيه نظر»، فإنه يخالف الجمهور في المعنى غالباً كما هو مشهور. وهكذا.

ومن الأمثلة على إطلاق الإمام الدارقطني على الراوي لفظه «ثقة»

بمعنى عدل:

١- قوله في حديث:

«اضطرب في إسناده مسلم بن خالد، وهو سييء الحفظ ضعيف، مسلم

ابن خالد ثقة، إلا أنه سييء الحفظ، وقد اضطرب في هذا الحديث»^(٥٦).

(٥٦) "السنن" للدارقطني: ٤٦/٣.

٢- وقوله في محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى:

«ثقة في حفظه شيء»^(٥٧).

ويقول في موضع آخر: «ضعيف الحديث، سييء الحفظ...»^(٥٨).

وفي موضع آخر: «رديء الحفظ كثير الوهم»^(٥٩).

فكيف يكون ثقة ضعيفاً - إن لم نحمل "ثقة" على معنى "عدل"؟! إنه يعني

بكلمة: "ثقة - في ذلك وما شابهه - عدالة الراوي، واستخدم كلمة "ثقة"

بمعنى "عدل".

والعدل قد يكون ضعيفاً في حفظه، أو لا يكون ضعيفاً، وقد يكون ضبطه

معلوماً، وقد يكون مجهولاً، فاندفع التناقض في عبارات الإمام الدَّارَقُطْنِيّ هنا.

والحمد لله.

٧- اصطلاحه في: "ليس بشيء" أو "لا شيء":

من خلال التتبع ظهر لي أن الدَّارَقُطْنِيّ أطلق: "ليس بشيء"، أو "لا

شيء"، أو "لا يسوى شيئاً"، أو "لا يساوي شيئاً".

على الضعيف عنده، الذي لا يحتج به عنده، وإليك الأمثلة:

أ - قال البرقاني:

«سألت أبا الحسن علي بن عمر عن الجراح بن وكيع فقال: "ليس

(٥٧) "سنن الدَّارَقُطْنِيّ": ١/١٢٤.

(٥٨) "سنن الدَّارَقُطْنِيّ": ١/٢٤١.

(٥٩) "سنن الدَّارَقُطْنِيّ": ١/٢٦٣.

بشيء"، قلت: يعتبر به؟ قال: لا»^(٦٠).

فهنا أطلقها على من لا يعتبر به عنده.

ب- وقال الدارقطني: «ابن معانق أو أبو معانق عن أبي مالك الأشعري: لا شيء، مجهول»^(٦١).

ج- وقال السهمي:

«سألت الدارقطني عن أبي طاهر القاسم بن عبد الله بن مهدي الأحميمي

روى نسخة ليزيد بن يونس الأيلي... فقال: كان لنا.

قال: وله أحاديث منكورة غير النسخة، وقال: ليس هو بشيء»^(٦٢).

د- وقال السهمي - أيضاً -:

«وسألت الدارقطني عن الحسن بن الطيب البلخي فقال: «لا يسوى شيئاً،

لأنه حدث بما لم يسمع»^(٦٣).

ويحتمل أن يقصد بـ"لا شيء" أحياناً معنى أن الراوي ليس له حديث

كثير، كما يحتمله قوله في الهجوع بن قيس: "لا شيء، وهو كوفي، وله

حديثان»^(٦٤).

ولكن لم أر ما يقوي هذا الاحتمال.

(٦٠) "أسئلة البرقاني": ق ٢ ب.

(٦١) "أسئلة البرقاني": ق ١٣ أ.

(٦٢) "أسئلة السهمي": ق ١٦ أ.

(٦٣) "أسئلة السهمي": ق ١٦ ب.

(٦٤) "أسئلة البرقاني": ق ١ ب.

فهو على مثل ما عليه الجمهور في اصطلاح "ليس بشيء" ونحوه.

٨- اصطلاحه في "يعتبر به"، و"لا يعتبر به":

الضعف عند الدارقطني - كما هو عند الجمهور - نوعان:

أ - نوع محتمل ينجر بتعدد الطرق، وهذا النوع هو الذي يقول في صاحبه:

«ضعيف يعتبر به»، أو «يعتبر به»، أو «ضعيف لا يستحق الترك»، أو «لا يترك»، أو «يكتب حديثه».

ب- نوع لا ينجر بتعدد الطرق، لأنه ضعف شديد، وهذا النوع لا يكتب حديث صاحبه، لا للاحتجاج به ولا للاعتبار. ولهذا يقول في صاحبه:

«لا يعتبر به». «يترك». «متروك».

فهو على اصطلاح الجمهور في هذا.

٩- اصطلاحه في: "آية"، أو "آية من آيات الله":

يطلق الدارقطني لفظه "آية" أو "آية من آيات الله" على الراوي المتروك عنده،

الذي لا يكتب حديثه لا للاحتجاج ولا للاعتبار وإليك الأمثلة على هذا:

أ - قال السهمي:

«سألت أبا الحسن الدارقطني عن أبي عيسى خالد بن غسان بن مالك

الدارمي بالبصرة، فقال: «متروك، يحدث بما لم يسمع، وكان آية»^(٦٥).

(٦٥) "أسئلة السهمي": ق ١١٣.

ب- وقال السهمي أيضاً:

«وسألته عن الحسين بن عبد الغفار بن عمرو بن أبي علي الأزدي بمصر، فقال: «هذا آية، متروك، كان بليّة»^(٦٦).

ج- وقال السهمي:

«وسألت الدارقطني عن محمد بن عبيد الله الخوارزمي أبي جعفر ختن أبي الآذان، بسرّ من رأى، فقال: «آية من الآيات، كان مخلطاً»^(٦٧).

د- وقال السهمي:

«وسألت أبا الحسن الدارقطني عن محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي، فقال: «آية من آيات الله، ذلك الكتاب^(٦٨) هو وضعه، أعني العلويات»^(٦٩).

هـ- وقال:

«سألت أبا الحسن الدارقطني عن محمد بن سليمان بن زيان، كان

بالبصرة، قال:

«مُدبر، آية من آيات الله.

قلت: كان يضع الحديث؟

قال: نعم»^(٧٠).

قلت: ولا أعلم للجمهور اصطلاحاً بهذا.

(٦٦) "أسئلة السهمي": ق ١٢ ب.

(٦٧) "أسئلة السهمي": ق ١٦ أ.

(٦٨) في الأصل: "الكذاب"، والتصحيح من "ميزان الاعتدال": ٢٨/٤.

(٦٩) "أسئلة السهمي": ق ١٥ أ.

(٧٠) "أسئلة السهمي": ق ١٥ أ.

المبحث الثاني

في دفع التعارض المفهوم ظاهراً من بعض عبارات الدارقطني

ضعّف الإمام الدارقطنيّ (شريكا القاضي) في ٣٤٥/١ من سننه فقال:
«وشريك ليس بالقوي فيما يتفرد به».

وضعّف (حجاج بن أرطاة) في غير موضع من سننه فقال في ١٥٥/١:
«لا يحتج به» وفي موضع آخر قال: «ضعيف» وضعفه في ١٧٤/٣-١٧٥.
وفي ٨٩/١-٩٠ ذكر الحجاج بن أرطاة، وشريكا، وغيرهما من الضعفاء
في جملة حفاظ ثقات.

فهل هذا تناقض في عبارات الإمام الدارقطنيّ في الجرح والتعديل أو ماذا؟

الجواب:

والجواب عن هذا: أنه ليس من باب التعارض والتناقض في عباراته في
الجرح والتعديل، لأنه لا يخلو من أمرين:

الأول:

أن يكون ذلك الراوي، الذي ضعفه في مكان، ووثقه في مكان، ضعيفاً
من وجه، وقوياً محتجاً به من وجه آخر.

فيروي له حديثاً من الجهة التي يضعفه فيها، فيضعفه من غير بيان ينبئ عن

مراده تفصيلاً.

وإذا روى له حديثاً من الجهة التي يثبته فيها، وثقه وقواه من غير بيان ينبئ

عن مراده تفصيلاً.

فإذا نظر الناظر في قوله في الرجل ظنه متناقضاً فيه، وليس هو كذلك، لأن إحدى عباراته محمولة على متعلق غير متعلق الأخرى، فلا تناقض، لأن عباراته وإن كانت متناقضة في الظاهر إلا أن إحدى العبارتين مقيدة للأخرى^(٧١).

ومن الأمثلة على هذا ما أشرت إليه آنفاً من أقواله في الحجاج وشريك. وتأمل قوله في شريك: «ليس بالقوي فيما يتفرد به» فكأنه قيد العبارة فيه. ولما روى ما وافقه فيه الحفاظ الثقات خف عند الدارقطني ذلك الضعف الذي فيه فغلب فيه جانب التوثيق. وسيأتي قريباً مزيد تفصيل في الأمثلة في الفقرة التالية.

الثاني:

أن قوله هذا يصدق فيه ما قاله المعلمي، رحمه الله، حينما قال: «قول المحدث "هذا حديث رواه جماعة حفاظ ثقات"، ثم يعدّهم، ويذكر فيهم من ضعفه في موضع آخر - لا تناقض فيه؛ لأن "قول المحدث رواه جماعة ثقات حفاظ" ثم يعدّهم لا يقتضى أن يكون كل من ذكره بحيث لو سئل عنه ذاك المحدث وحده لقال: «ثقة حافظ»، هذا ابن حبان قصد أن يجمع الثقات في كتابه، ثم قد يذكر فيهم من يُلينّه هو نفسه في الكتاب نفسه. وهذا الدارقطني نفسه ذكر في (السنن) ص ٣٥^(٧٢) حديثاً فيه مسح

(٧١) ينظر: "التنكيل..."، للمعلمي: ٣٦١/١-٣٦٢.

(٧٢) هذا في الطبعة الهندية، أما في طبعة عبد الله هاشم يماني ففي: ٨٩/١-٩٠.

الرأس ثلاثا وهو موافق لقول أصحابه الشافعية ثم قال: «خالفه جماعة من الحفاظ الثقات...» فعدهم، وذكر فيهم شريكا القاضي، وأبا الأشهب جعفر ابن الحارث والحجاج بن أرطاة، وجعفر الأحمر.

مع أنه قال ص ١٣٢^(٧٣) «شريك ليس بالقوي فيما يتفرد به».

وجعفر بن الحارث لم أر له كلاما فيه، ولكن تكلم فيه غيره من الأئمة كابن معين والنسائي.

وحجاج بن أرطاة قال الدَّارَقُطْنِيّ نفسه في مواضع^(٧٤) من (السنن) «لا يحتج به» وفي بعض المواضع «ضعيف».

وجعفر الأحمر اختلفوا فيه. وقال الدَّارَقُطْنِيّ - كما في (التهذيب) «يعتبر به»، وهذا تليين كما لا يخفى.

ونحو هذا قول المحدث: «شيوخ كلهم ثقات»، أو «شيوخ فلان كلهم ثقات»، فلا يلزم من هذا أن يكون كل واحد منهم بحيث يستحق أن يقال له بمفرده على الإطلاق: «هو ثقة».

وإنما إذا ذكروا الرجل في جملة من أطلقوا عليهم ثقات فاللازم أنه ثقة في الجملة، أي له حظ من الثقة.

وقد تقدم.. أنهم ربما يتجاوزون في كلمة «ثقة» فيطلقونها على من هو صالح في دينه، وإن كان ضعيف الحديث أو نحو ذلك.

(٧٣) من الهندية، وفي طبعة اليماني: ٣٤٥/١.

(٧٤) انظر: (فهرس الرواة المتكلم فيهم في السنن) في الفصل الآتي.

وهكذا قد يذكر الرجل في جملة من أطلقوا أنهم ضعفاء، وإنما اللازم أن له حظاً من الضعف، كما تجدهم يذكرون في كتب الضعفاء كثيراً من الثقات الذين تكلم فيهم أيسر كلام.

هكذا كله مع أن الدارقطني لو تناقضت بعض كلماته، البتة لم يكن في ذلك ما يبيع سوء الظن به، فإن غيره من الأئمة قد اتفق لهم ذلك، وما أكثر ما تجده من التناقض في كلمات ابن معين...»^(٧٥).

وذكر المعلمي - أيضاً - أن ما قيل من اختلاف في ظاهر كلام الدارقطني في ابن أبي ليلى إنما هو لاختلاف مقتضى الحال، فقال: «ينبغي أن تعلم أن كلام المحدث في الراوي يكون على وجهين:

الأول: أن يُسأل عنه فيجبل فكره في حاله في نفسه وروايته، ثم يستخلص من مجموع ذلك معنى يحكم به.

الثاني: أن يستقر في نفسه هذا المعنى ثم يتكلم في ذلك الراوي في صدد النظر في حديث خاص من روايته.

فالأول: هو الحكم المطلق الذي لا يخالفه حكم آخر مثله إلا لتغير الاجتهاد.

وأما الثاني: فإنه كثيراً ما ينحى به نحو حال الراوي في ذلك الحديث.

فإذا كان المحدث يرى أن الحكم المطلق في الراوي أنه صدوق كثير الروم، ثم تكلم فيه في صدد حديث من روايته، ثم في صدد حديث آخر، وهكذا، فإنه كثيراً ما يترأى اختلاف ما بين كلماته.

(٧٥) "التكليف..."، للمعلمي اليماني: ٣٦٢/١-٣٦٣.

فمن هذا أن الحجاج بن أرطاة عن الدَّارِقُطْنِيِّ: صدوق يخطئ فلا يحتج بما
ينفرد به. واختلفت كلماته فيه في (السنن):

فذكره ص ٣٥^(٧٦) في صدد حديث وافق فيه جماعة من الثقات فعده
الدَّارِقُطْنِيُّ في جملة "الحفاظ الثقات" - كما مر-.

وذكره ص ٥٣١^(٧٧) في صدد حديث أخطأ فيه، وخالف مسعراً
وشريكاً، فقال الدَّارِقُطْنِيُّ: «حجاج ضعيف» وذكره في مواضع أخرى فأكثر
ما يقول «لا يحتج به».

وعلى هذا ينزل كلامه في ابن أبي ليلى، فإنه عنده: صدوق سيء الحفظ.
ففي ص ٤٦^(٧٨) ذكر حديثاً رواه إسحاق الأزرق عن شريك عن ابن أبي
ليلى عن عطاء، عن ابن عباس مرفوعاً في طهارة النبي.

وذكر أن وكيعاً رواه عن ابن أبي ليلى، عن عطاء، عن ابن عباس من قوله.
وقد رواه الشافعي عن ابن عيينة عن عمرو بن دينار وابن جريج كلاهما
عن عطاء، عن ابن عباس من قوله.

فالحديث صحيح عن ابن عباس من قوله.
وقد رواه وكيع وهو من الثقات الأثبات عن ابن أبي ليلى كذلك.
ورواه شريك عن ابن أبي ليلى فرفعه.

(٧٦) و ٨٩/١ - ٩٠ من طبعة اليماني.

(٧٧) في ٢٥٠/٤ من طبعة اليماني.

(٧٨) في ١٢٤/١ من طبعة اليماني.

فحال ابن أبي ليلى في هذا الحديث جيدة، لأنه في أثبت الروایتين عنه وافق الأثبات.

وفي رواية الأزرق عن شريك عنه رفعه، وقد يحتمل أن يكون الخطأ من الأزرق أو من شريك، فإن الأزرق ربما غلط، وشريكا كثير الخطأ أيضاً. وقد رواه وكيع عن ابن أبي ليلى على الصواب، فلهذا اقتصر الدارقطني على قوله: «لم يرفعه غير إسحاق الأزرق عن شريك. محمد بن عبدالرحمن هو ابن أبي ليلى، ثقة في حفظه شيء».

وفي ص ٨٩^(٧٩) ذكر حديثاً رواه الجبلان: سفيان وشعبة، عن عمرو بن مرة، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى مرسلًا، وخالفهما محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى فرواه موصولًا. فحالاه في هذا الحديث رديئة، فظهر أثر ذلك في كلمة الدارقطني فقال «ضعيف، سيء الحفظ».

وفي ص ٢٧٣^(٨٠) ذكر أحاديث في القارن يطوف طوافاً واحداً، ويسعى سعياً واحداً. وهناك روايات عن علي وابن مسعود أنهما قالا طوافين وسعين. ثم ذكر طريق ابن أبي ليلى، عن الحكم، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى، عن علي أنه: «جمع الحج والعمرة، فطاف لهم طوافاً واحداً^(٨١)، وسعى لهما سبعين، ثم قال: هكذا رأيت رسول الله ﷺ فعل». ولا يخفى ما في هذا من

(٧٩) ٢٤١/١ من طبعة اليماني.

(٨٠) ٢٦٣/٢ من طبعة اليماني.

(٨١) في التكيل: "طواف واحد". وهو خطأ ظاهر.

التخليط ... فلذلك قال: «رديء الحفظ كثير الوهم».

فأين اتباع الهوى؟ وأين الاضطراب...! (٨٢) في عبارات الدَّارَقُطْنِيِّ؟ قلت: وإن توقف متوقف في هذا التخريج، الذي أنزلت عليه عبارات الدَّارَقُطْنِيِّ؛ محتجاً بجِدِّته أو بغير ذلك؛ فإني أقول: ليس هذا الفهم جديداً، بل هو من الضوابط التي ينبغي أن يتنبه لها كل متكلم في الجرح والتعديل، وقد راعى ذلك العلماء عملياً، وتطبيقاتهم في كتب الجرح والتعديل شاهده به. وقد صرح بعضهم بضرورة هذا التخريج، عند الوقوف على اختلاف ألفاظ الجرح والتعديل في الرواة.

ومن صرح به الحافظ ابن حجر، حيث قال في مقدمة "لسان الميزان" «وينبغي أن يتأمل أيضاً أقوال المزكين ومخارجها: فقد يقول المعدل: فلان ثقة. ولا يريد به أنه ممن يحتج بحديثه (٨٣)، وإنما ذلك على حسب ما هو فيه، ووجه السؤال له، فقد يُسأل عن الرجل الفاضل المتوسط في حديثه فيقرن بالضعفاء، فيقال: ما تقول في فلان، وفلان، وفلان؟ فيقول: فلان ثقة. يريد به أنه ليس من نمط من قرن به.

فإذا سئل عنه بمفرده بين حاله في المتوسط. فمن ذلك أن الدوري قال عن ابن معين أنه سئل عن ابن إسحاق،

(٨٢) "التكثير..."، للمعلمي: ٣٦٣/١-٣٦٤.

(٨٣) وانظر أيضاً: "فتح المغيث": ٣٤١/١.

وموسى بن عبدة الرندي أيهما أحب إليك؟ فقال: ابن إسحاق ثقة.
وسئل عن محمد بن إسحاق بمفرده فقال: صدوق، وليس بحجة،
ومثله أن أبا حاتم قيل له: أيهما أحب إليك يونس أو عقيل؟
فقال: عقيل لا بأس به. وهو يريد تفضيله على يونس.
وسئل عن عقيل وزمعة بن صالح، فقال: عقيل ثقة متقن.
وهذا حكم على اختلاف السؤال.

وعلى هذا يحمل أكثر ما ورد من اختلاف كلام أئمة أهل الجرح
والتعديل ممن وثق رجلا في وقت، وجرحه في وقت آخر.
وقد يحكمون على الرجل الكبير في الجرح بمعنى^(٨٤) لو وُجد فيمن هو
دونه لم يجرح به.

فيتعين لهذا حكاية أقوال أهل الجرح والتعديل بنصها، ليتبين منها، فالعلة
تخفى على كثير من الناس إذا عرض على ما أصلناه، والله الموفق^(٨٥).
ونبه السخاوي في "فتح المغيث"^(٨٦) على نحو ما تقدم عن ابن حجر، ولا
داعي لنقله.

وقرر هذا المعنى أيضاً الإمام أبو الوليد الباجي في كتابه: "التعديل
والتجريح لمن أخرج لهم في الصحيح"^(٨٧).

(٨٤) في "لسان الميزان" المطبوع "يعني" وهو تصحيف.

(٨٥) "لسان الميزان": ١٧/١.

(٨٦) انظر: "فتح المغيث": ٢٤٨/١.

(٨٧) في ٢٨٣-٢٨٨.

قلت: وقد قال ابن معين في عمرو بن شعيب «إذا حدث عن أبيه عن جده فهو كذّاب، وإذا حدث عن سعيد بن المسيب، وسليمان بن يسار وعروة، فهو ثقة»^(٨٨) فلو لا أنه يريد بهاتين اللفظتين معنى غير المعنى المقصود في الاصطلاح العام لكان في ذلك تناقض.

ومما يؤكد أيضاً هذا المعنى الذي قررته أن الذين قيل فيهم من الأئمة أنهم لا يروون إلا عن ثقة، أو من قال منهم لا أروي إلا عن ثقة. إنما كان ذلك منهم بحسب الأغلب - كما هو متفق عليه - وإلا فقد حصل منهم الرواية عن من هو ضعيف^(٨٩).

عبارات أخرى للدارقطني ظاهرها الاختلاف:

قد يشكل على المرء بعض عبارات للدارقطني، في كلامه على الحديث صحة وضعفاً، من ذلك قوله:

١- «إسناده حسن، ورواته ثقات»^(٩٠).

٢- «هذا إسناده حسن، وابن لهيعة ليس بالقوي»^(٩١).

وعلى ضوء ما شرحت من ألفاظ الجرح والتعديل، عند الإمام الدارقطني فإنني لا أرى تعارضاً أو تضارباً في العبارتين السابقتين، لكن يحصل التعارض

(٨٨) "طبقات المدلسين"، لابن حجر: ص ٢٤ (نشر مكتبة الكليات الأزهرية).

(٨٩) انظر: "فتح المغيث": ٢٩٣/١.

(٩٠) "سنن الدارقطني": ١٧٣/١.

(٩١) "سنن الدارقطني": ٣٥١/١.

في الذهن عند من لم يفهم اصطلاح الدارقطني ومراده بذلك.

والإشكال الذي قد يحصل في العبارة الأولى:

أن يقال: كيف يكون الحديث رواه ثقات ثم يكون إسناده حسناً، ولا يكون صحيحاً؟

والجواب عن ذلك هو:

معلوم أن حديث الثقة محتج به، ما لم يبين فيه خطؤه، بشذوذ أو نحو ذلك، لكن لا يخلو الثقة من أن يكون تام الضبط، فيكون حديثه صحيحاً، أو خفيف الضبط خفة لا تلحقه بالضعفاء، ولا تُخرجه عن دائرة من يُطلق عليه: "ثقة"، فيكون حديثه حسناً.

وعلى الأخير تنزل عبارة الدارقطني السابقة، والله أعلم.

والإشكال الذي قد يحصل في العبارة الثانية:

أن يقال: كيف يكون هذا الإسناد عند الإمام الدارقطني حسناً، مع أنه ذكر أن فيه ابن لهيعة وهو يرى أنه "ليس بالقوي"؟

والجواب عن ذلك هو:

معلوم أن الحديث الحسن عند المحدثين ينقسم إلى قسمين:

- ١- حسن لذاته (وهو الذي تقدم تعريفه في العبارة الأولى).
- ٢- حسن لغيره، وهو الذي يكون أحد رواته ضعيفاً ضعفاً محتملاً ينحصر بتعدد الطرق كضعف ابن لهيعة.

فبالنظر إلى الحديث وفي سنده هذا الضعيف يحكم على الحديث بالضعف، وبالنظر إلى الحديث بتعدد طرقه الجابرة للضعف؛ فإنه يُحكم

للحديث في طريقه الذي فيه الضعيف بالحسن، أي الحسن لغيره لا لذاته. وهذا محمل وجيه لعبارة الدَّارْقُطَنِيِّ السابقة، لا سيما أن هذا التقسيم قد سبق الإمام الدَّارْقُطَنِيِّ منذ زمن الترمذي، وقد مر قريباً ما يؤيد هذا في مسلك الدَّارْقُطَنِيِّ في الكلام على الرواة جرحاً وتعديلاً.

وحديث ابن لهيعة هذا رواه عن ابن عباس، عن النبي ﷺ ورواه بذلك اللفظ مع اختلاف يسير عن ابن عباس غير ابن لهيعة، كسعيد بن جبير، وطاوس. وقد أورد الدَّارْقُطَنِيُّ روايتهما عنه في الموضوع نفسه الذي أورد فيه رواية ابن لهيعة. وقد ذكر رواية ابن لهيعة متأخرة^(٩٢).

فبالنظر إلى رواية ابن لهيعة وحدها نجد أنها ضعيفة لضعفه، ولمخالفته اليسيرة في اللفظ لمن هو أوثق منه.

وبالنظر إلى مساندة رواية الثقة لروايته نجد أنها أصبحت حسنة لغيرها. ولذلك؛ ولمخالفته اليسيرة؛ أشار الدَّارْقُطَنِيُّ للأمرين بقوله: «هذا إسناد حسن، وابن لهيعة ليس بالقوي».

وكانَّ في عبارة الدَّارْقُطَنِيِّ تجوزاً، لأن الذي يصبح حسناً لغيره هو المتن لا السند الذي فيه الضعيف، لأن السند لا يقال عنه حسن. إلا إذا كان رجاله رجال الحسن.

ولقد بلغ الإمام الدارقطني من الدقة إلى أنه قد يقول في سند حديث: «رجالته ثقات»، ولا يعني ذلك أنه يحكم بصحة الحديث، إنما يحكم بأن

(٩٢) أورد رواية سعيد بن جبير وطاوس من طريقين في: ٣٥٠/١ ورواية ابن لهيعة في: ٣٥١/١.

رجاله رجال الصحيح، ثم قد يكون الحديث صحيحاً، وقد يكون غير صحيح؛ ولهذا قال مرةً في حديث: «هذا باطل، والإسناد ثقات»^(٩٣)، وكذا قال مرةً في حديث: «وهذا باطل، والإسناد ثقات كلهم»^(٩٤)، وكذا قال: «كلهم ثقات، ولا أعلم له علة»^(٩٥).

فالتيجة أن عبارات الدارقطني، رحمه الله تعالى، ليس بينها اختلاف - فيما يظهر لي - وكل ما في الأمر أنها تحتاج إلى فهم. والله أعلم.

(٩٣) أسئلة السهمي: ق ٢٤-ب.

(٩٤) أسئلة السهمي: ق ٩-ب.

(٩٥) سنن الدارقطني: ١٨٢/٢.

الفصل الثاني

ذكر من تكلم فيه الدارقطني بجرح أو تعديل في سننه على حروف المعجم

مقدمة:

وضعت هذا الفهرس للرواة الذين تكلم فيهم الدارقطني في "سننه" بجرح أو تعديل، مع ذكر ما قاله في كل راو منهم، وضعته على "السنن" للدارقطني طبعة السيد عبد الله بن هاشم اليماني.

ورتبته على حروف المعجم، وأمام كل اسم ما قاله فيه، فإن تعددت مواضعه في السنن ذكرتها. والدارقطني أحياناً يتكلم في الراوي منفرداً فيكون قوله نصاً في التوثيق أو في التضعيف إذا لم يقترن بقرينة تصرفه عن ذلك، وهذا النوع من كلامه أنقله بنصه فأقول: "ثقة" أو "ضعيف" أو "متروك"، ونحو ذلك. وأحياناً يتكلم في الراوي مع جملة من الرواة - بالتوثيق أو التضعيف - وهذا لا يستلزم أن يكون كل واحد منهم بحيث لو سئل عنه الدارقطني بمفرده قال فيه ذلك الحكم - كما تقدم قريباً في الفصل الأول من هذا الباب - فقد يعد من هو ثقة في الجملة وفيه بعض الضعف مع جملة الثقات أو من هو ضعيف في الجملة، وله حظ من الثقة في جملة الضعفاء وهذا النوع أنقله بما يفيد معناه، ويفرق بينه وبين النوع الأول فأقول: وثقه

أو ضعفه أو ذكره في جملة حفاظ أو ثقات.

ويدخل في هذا النوع الأخير كل راوٍ من رواة حديث صححه الدارقطني أو حسنه أو ضعفه. فإذا قال الدارقطني في حديث: صحيح فإني أفهرس رواية ذلك الحديث، وأقول في كل واحد منهم: صحح حديثه، أو صححه.

وليس من لازم تصحيح الحديث توثيق جميع رواته، أو الحكم بالاحتجاج بهم - كما هو معلوم - لأنه ربما صحح الحديث على أنه صحيح لغيره، أو لوجود شاهد، أو متابعة لأحد رواته يجبر ضعفه.

وكذلك الحديث الذي يحكم بحسنه، فإنه يشترك مع الحديث الصحيح فيما ذكرته الآن.

والراوي عندما يأتي في، "سند الحديث، فإنه ليس من اللازم أن يأتي منسوباً، بل يكون أحياناً غير منسوب إلى أبيه أو ما يميزه عن غيره ممن يشترك معه في الاسم. فيقال أحياناً: "أبان" أو "صالح" أو "إبراهيم" إلخ، من غير تمييز له عن غيره.

وهذا يحتاج إلى كشف وبيان، وقد حاولت - على كثرة الرواة المذكورين في الفهرس - أن أميز هذه الأسماء المطلقة ما استطعت، ولم يبق منها إلا قليل جدا كحجاج في بعض المواضع فإنه يحتمل أن يكون ابن أوطاة ويحتمل أن يكون ابن الشاعر وهما من طبقة واحدة واتفقا في بعض الشيوخ، ولم أجد فيها ما يميز أحدهما عن الآخر.

على أن المتبع في فهرسة مثل هذه الأسماء أن تذكر حسب ورودها كما هي، من غير تصرف في عبارة المؤلف. ولهذا فإني عندما أضيف تعريفاً لراوٍ

ما ألتزم أن أضع عبارتي بين قوسين. كما قلت في الفهرس: "إبراهيم" (هو ابن إسحاق الحربي).

والأسماء المطلقة المتكررة تحتاج إلى التثبيت في: هل هي لشخص واحد أو متعدد، مثل اسم "أيوب" جاء سبع مرات في الفهرس، فهل هو واحد أو متعدد؟ حاولت كشف ذلك، فإذا ظهر لي أنه واحد فإنني لا أكرر كتابة الاسم أمام كل موضع ذكر فيه في "السنن" وإذا لم يظهر لي ذلك أو اشتبه أو لم أتيقن الأمر فيه فإنني أكرر كتابة الاسم أمام كل موضع، ورد فيه في الفهرس، ولا يضير بعد ذلك أن يكون شخصاً واحداً، أو أكثر. وربما كررت الاسم^(٩٦) الواحد المميز إذا تكرر في "السنن" مرة مهملاً ومرة مقيداً، وفي نهاية الفهرس، عملت فهرساً خاصاً بالرواة المتروكين في "السنن" الذين نصَّ الدَّارَقُطْنِيُّ في سننه على تركهم بقوله: "متروك" أو "متروك الحديث" أو "يضع الحديث"، أو "كذاب"، أو "ذاهب الحديث". متجاوزاً في التسوية بين مدلول هذه العبارات. إذ المقصود أنهم ساقطون لا يؤخذ حديثهم.

وأسأل الله عز وجل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه، وأن يكون خدمة طيبة لكتاب "سنن الإمام الدَّارَقُطْنِيِّ" يقابل ما بذلته فيه من جهد ووقت.

اصطلاحات الفهرس

١- التفريق بين لفظة "ثقة" وبين قَوْلِي: وثقه، إذ الأولى أقولها فيمن نص عليه الدَّارَقُطْنِيُّ بمفرده بالحكم، دون التأثير بعوامل أخرى: كأن يقولها

(٩٦) المقصود بالأسماء في كل ما تقدم ما ذكر في السنن بجرح أو تعديل.

فيمن معه آخرون.

والثانية: فيمن قالها فيه مع جمع آخرين.

وكذا لفظة: "صحيح" و"حسن" وبين صحَّحه وحسَّنه^(٩٧).

٢- إذا قلت مثلاً: "نجيح" = أبو معشر.

فالمقصود أن نجيحاً هذا هو أبو معشر، فانظره في موضعه، وإنما ذكرته هنا لقصد الاستيعاب، ولأنه مثلاً تعدد ذكره في (السنن) بهذا، وبهذا ومثله: نوح بن أبي مريم. وأبو عصمة. هما واحد ولكنه ذكره في (السنن) في موضع بـ"نوح بن أبي مريم". وفي موضع بـ"أبو عصمة". فلو وضعته في الفهرس تحت اسم "نوح بن أبي مريم" وأشرت إلى مكان الموضعين فإن من يرجع إليهما سوف لا يجد في الموضع الثاني الذي ذكر فيه بالكنية فقط اسم (نوح بن أبي مريم) وكذا العكس بالعكس، فاقضى ذكرهما بهذه الطريقة.

٣- إذا أحلت في موضع بهذه الطريقة: ١/٧٧/٢ فمرادي: الجزء الأول ص ٧٧

في موضعين منها، أو بمقدار العدد الذي أضعه فوق رقم الصفحة أيا كان.

٤- قد أزيد في الاسم شيئاً للتعريف به، فأضع الزيادة بين قوسين، لأنها من

عندي، أو لأنها ذكرت في موضع من (السنن) دون موضع كي لا يشك

من يرجع إلى ذلك الاسم في هذا الموضع فلا يجده كما ذكرته، فيتردد في

كونه هو أو غيره.

(٩٧) راجع: فصل اصطلاحاته في (الباب الرابع).

فهرس الأعلام المذكورين في "السنن" بجرح أو تعديل

(حرف الهمزة)

| | |
|---|---------------------------------|
| ٢/٢٦٢/٢ ^(٩٨) "ثقة". | آدم بن أبي إياس |
| ١/٦٤ صحح حديثه وله متابع. | أبان (هو ابن يزيد العطار) |
| ١/٨٩ ذكره في جملة حفاظ ثقات. | أبان بن تغلب |
| ١/٥٨ وثقه. | أبان بن صالح |
| ١/٧٦، ٣٥/٢، ٢/٣٢ ^٢ "متروك الحديث". | أبان بن أبي عياش |
| ١/١٢٤ وثقه، ١/١٢٤ ^٢ صحح حديثه. | إبراهيم (هو ابن إسحاق الحربي) |
| ١/١٤٥ ^٢ صحح حديثه. | إبراهيم (هو ابن إسحاق الحربي) |
| ١/١٢٣ وثقه. | إبراهيم (هو ابن إسحاق الحربي) |
| ١/١٨١ وثقه. | إبراهيم بن إسحاق الحربي |
| ١/٦٢ ^٢ "ضعيف، ليس بالقوي في الحديث". | إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة |
| ١/١٤١ "لم يسمع من عائشة ولا من حفصة، ولا أدرك زمانهما". | إبراهيم التيمي |
| ١/١٤٨ صحح حديثه مقروناً. | إبراهيم بن حماد |
| ١/١٢٥ صحح حديثه. | |
| ٢/١٦١ وثقه. | |
| ٢/٢٠٤ قال في حديثه: "ثابت صحيح". | |

إبراهيم الحربي = إبراهيم بن إسحاق.

إبراهيم بن زكريا، أبو إسحاق الضرير ١٢٧/١ "ضعيف".

إبراهيم بن سعد البزاز (أبو يعقوب) ٥٨/١-٥٩ وثقه.

٣٥٤/١-٣٥٥ حسن حديثه.

١٨٢/٢ وثقه.

إبراهيم بن سعيد الجوهري

إبراهيم بن طهمان

٢/٨١/٣ "كان إبراهيم بن طهمان ثبناً

في الحديث" (قول لابن المبارك أورده

الدارقطني بسنده)، وذكر قول محمد

بن يحيى فيه أنه لا يحتج بحديثه.

إبراهيم بن عبيد الله بن عبادة بن الصامت ٢٠/٤ ذكره في سند قال فيه:

"مجهولون وضعفاء...".

١٣٨/٢ ذكره في سند قال فيه:

"ليس فيهم مجروح".

إبراهيم بن عتيق العنسي

١٧٥/٢-١٧٦ قال في حديثه مقروناً:

"وهذا إسناد حسن صحيح".

إبراهيم بن محمد بن بطحاء

٣١٧/١ وثقه.

إبراهيم بن محمد بن المنتشر

١٣٠، ٦٢/١، ١٣٥/٣ "ضعيف،

متروك الحديث".

إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى

١٢٦/١ صحح حديثه.

إبراهيم بن المنذر

١٩٧/٢ "ضعيف".

إبراهيم بن نافع، أبو إسحاق الجلاب

١٧٤/٣ "هو أعلم الناس بعبد الله
(بن مسعود) وبرأيه وبفتياه، قد أخذ
ذلك عن أخواله: علقمة، والأسود
وعبد الرحمن ابني يزيد وغيرهم من
كبراء أصحاب عبدالله، وهو القائل:
إذا قلت لكم، قال عبدالله بن مسعود
فهو عن جماعة من أصحابه عنه، وإذا
سمعت من رجل واحد سميت لكم".

إبراهيم النخعي

١/٦٤ صحح حديثه.

إبراهيم بن هانيء

١٧٠/٢-١٧١ صحح حديثه. (٩٩) يوسف الكندي الصيرفي

أحمد بن الأزهر = أبو الأزهر.

١/٣٤٩، صحح حديثه مقروناً.

أحمد بن إسحاق بن البهلول القاضي

٢/١٥٧ وثقه.

٢/١٨٠ صحح حديثه.

أحمد بن إسماعيل المدني

٢/٢٠٤ قال في حديثه: "صحيح ثابت".

أحمد بن بديل

١/٣٤٦ صحح حديثه مقروناً.

أحمد بن ثابت الجحدري

(٩٩) تصحّف في ط. عبدالله هاشم اليماني إلى: الصوفي. والصواب: الصيرفي. كما في "تهذيب

- أحمد بن الحسن المضري
 أحمد بن حنبل
 أحمد بن خالد بن عمرو الحمصي
 أحمد بن خليل الكندي
 أبو أحمد الزبيري
 أحمد بن سليمان
 أحمد بن سنان
 أحمد بن صالح
 أحمد بن صبيح الأسدي
 أحمد بن العباس البغوي
 أحمد بن عبدان الشيرازي
 أحمد بن عبدالله بن محمد الوكيل (وكيل أبي صخرة) ١/٨٩، ١٤٥، ١٤٦، ٣٤٦
 صحيح حديثه.
 ٢١/٣ وثقه.
 أحمد بن عبد الرحمن ناعمي
 أحمد بن عبد الوهاب بن نجدة
 أحمد بن عبيد الله العنبري
 أحمد بن عثمان بن حكيم الأودي
 أحمد بن عثمان بن سعيد
 ٥٧/١ "كذاب متروك".
 ١٨٥/١، ١٨٥/٢ صحح حديثه.
 ٦٥/١ - ٦٦ صحح حديثه.
 ١٧٨/٢ وثقه.
 ٢٦/٤ "يجي بن آدم أحفظ منه وأثبت".
 ٢٢١/٢ وثقه.
 ١٤٣/١، ١٤٥ صحح حديثه.
 ١٧١/٢، ٢٠٥ صحح حديثه.
 ٢٨٣/٢ وثقه.
 ٢٥، ٢٤/٢ وثقه.
 ٧/٤ شيعي.
 ١٦٢/٢ وثقه.
 ١٢٥/٢ - ١٢٦ ضعفه.
 ٦٦، ٦٥/١ صحح حديثه.
 ١٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.
 ٣٣٨/١ حسن حديثه.
 ١٩٧/٢ صحح حديثه.

- أحمد بن علي بن العلاء الجوزجاني ١١٥/٤-١١٦ صحح حديثه.
 أحمد بن عمر ١٢٤/١ صحح حديثه.
 أحمد بن عمرو بن عثمان أبو عبيد الله (أبو: عبد الله) المعدل ١٨٢/٢ وثقه.
 أحمد بن محمد بن أبي بكر ١٣٨/٤ ضعفه.
 أحمد بن محمد بن زياد ٨٥/١ صحح حديثه.
 ٢٢١/٢ وثقه.
 ٢٥١/٤ صحح حديثه.
 أحمد بن محمد بن سعيد ٢٦٤/٢ ضعفه.
 أحمد بن محمد بن شقير ١٨٤/٢ وثقه.
 أحمد بن محمد بن غالب ٣٢/٣ ضعفه.
 أحمد بن المقدم ٣٥١/١، ٣٥٢ حسن حديثه.
 أحمد بن منصور الرمادي ١٤٦، ١٤٥، ١٤٤، ٦٤/١ صحح حديثه.
 أحمد بن موسى بن إسحاق ٧/٤ شيعي.
 أبو أحوص ١٢٣، ٢٤/١، ١٨٠/٢ صحح حديثه.
 إدريس بن الحكم ٣٧/١ صحح إسنادا هو فيه.
 أبو الأزهر (أحمد بن الأزهر) ٧٥/٤ قال في حديثه مقروناً: "محموظ".
 أبو الأزهر أحمد بن الأزهر ٣٥٥-٣٥٤/١ حسن حديثه.
 ١٤٥، ١٢٦/١ حسن حديثه.
 ٥٩-٥٨/١ وثقه.
 أبو أسامة ٢٠٤، ١٨٠/٢ صحح حديثه.
 ٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.

- أسامة بن زيد ١٦٠/٢ صحح حديثه وثّقه.
- أسباط بن محمد ١٦٠/٢ وثّقه، وصحح حديثه.
- ابن إسحاق (محمد بن إسحاق بن يسار) ٥٨/١-٥٩ وثّقه.
- ٣٥٤/١-٣٥٥ حسن حديثه.
- أبو إسحاق = (عمرو بن عبدالله السبيعي) ٣٣٤/١-٣٣٥ صحح حديثه.
- أبو إسحاق (هو عمرو بن عبدالله السبيعي) ١٥٧/٢ وثّقه.
- أبو إسحاق (هو عمرو بن عبدالله السبيعي) ١٩٧/٢ صحح حديثه.
- إسحاق ابن إبراهيم ٣٣٥/١ حسن حديثه.
- أبو إسحاق الخوارزمي ٢٠٢/٢ "ضعيف".
- إسحاق الأزرق ١٦١/٢، ١٨٢ وثّقه.
- إسحاق بن أبي إسرائيل ١٦٦/٢ صحح حديثه مقروناً.
- إسحاق بن راهويه ١١٤/٢-١١٦ وثّقه.
- إسحاق بن سعيد ١٩٨/٢ قال في حديثه: "صحيح حسن".
- أبو إسحاق الشيباني (هو سليمان بن أبي سليمان) ٣١٧/١ وثّقه.
- إسحاق بن الضيف ٢٠٧/٢ صحح حديثه.
- إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة ٣٢٠/١، ٩٦/٤، ١١٣ "ضعيف".
- "متروك الحديث".
- إسحاق بن يحيى بن الوليد بن عبادة ٩١/١، ١٧٦/٣، ٢٠٢/٤ "ضعيف، ولم يدرك عبادة".
- إسرائيل (هو ابن يونس بن أبي إسحاق السبيعي) ٢٢٠/٣ "كان يحفظ حديث أبي إسحاق كما يحفظ سورة الحمد...".

- أسلم مولى عمر بن الخطاب ٣٧/١ صحح حديثاً هو فيه.
- إسماعيل (هو ابن إبراهيم بن مقسم، أبو بشر) ٣٤٥/١ صحح حديثه.
- إسماعيل بن أبان الغنوي ٣٢٩/١ "ضعيف".
- إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر ٥٨/٣ "ضعيف".
- إسماعيل بن إسحاق ٢٢١/٢ وثّقه.
- إسماعيل بن أبي أمية أبو الصلت، الزارع، أو الذارع القرشي (وهو إسماعيل ابن أمية) (١٠٠) (٢٦٩، ٢٦٨/٤) ٣٤، ٣٢/٣، ٢٠/٤^٢ "يضع الحديث، ضعيف متروك الحديث".
- "ضعيف الحديث".
- إسماعيل بن جعفر ١٦٠-١٥٩/٢ وثّقه، وصحح حديثه.
- ١٧١/٢ صحح حديثه.
- إسماعيل بن أبي خالد ٣٣٨/١ حسن حديثه.
- إسماعيل بن خليل ٦٤/١ وثّقه.
- إسماعيل بن علي ١٨١/١ وثّقه.
- إسماعيل بن عُلَيَّة ٣١٨/١ حسن حديثه.
- إسماعيل بن عيَّاش ٦٦-٦٥/١ صحح حديثه، وله متابع.
- ٢٣٠، ١١٨/٤، ٣٠/٣ "ضعيف"،
- "مضطرب الحديث" "مضطرب الحديث عن غير الشاميين".

- ابن إسماعيل المحاملي = (هو الحسين) ١٣٤/١ صحح حديثه مقروناً.
 إسماعيل بن محمد بن سعد^(١٠١).
- إسماعيل بن محمد الصفار ١١٨/٢، ٢٨٢-٢٨٣ صحح حديثه.
 إسماعيل بن مسلم (هو المكي أبو إسحاق البصري) ١٠١، ٨٥/١ "ضعيف".
 إسماعيل بن يحيى بن بحر الكرماني ١٢٦/٢. ضعفه.
 إسماعيل بن يعلى = أبو أمية بن يعلى.
 الأسود
 ١٢٤/١ صحح حديثه مقروناً.
- ابن الأشجعي = (أبو عبيدة أو عباد بن عبد الله بن عبد الرحمن) ٨٥/١
 صحح حديثه.
- أشعث بن سوار ٢١/٤ "ضعيف الحديث"، الأعمش
 أثبت منه وأحفظ.
- أبو الأشعث (هو أحمد بن المقدم) ١٢٥/١ صحح حديثه.
 ١٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.
 ٧٧/١ صحح حديثه.
- أبو الأشهب (جعفر بن الحارث) ٨٩/١ عدّه في جملة حفاظ ثقات.
 الأعمش (سليمان بن مهران) ٢٧/٤ "الأعمش أثبت من أشعث
 وأحفظ منه".
 ٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.

(١٠١) للدارقطني فيه حكمٌ، ولكن سقطت المواضع التي حصرتها من خلال السنن، ولم
 أعر عليها بعد ذلك، ولا يمكنني تحديد ذلك الآن إلا بتتبع كتاب السنن من أوله إلى
 آخره، كما فعلته من قبل بالنسبة لحصر آراء الدارقطني في هؤلاء الرواة.

- أبو أمية بن يعلي (إسماعيل بن يعلى أبو أمية) ٢٠٢/٤ "متروك".
الأوزاعي (عبد الرحمن بن عمرو) ١٦٤/٣، ٦٤/١ "إمام"، "دخل على
ابن سيرين في مرضه ولم يسمع منه".
١٩٠/٢ صحح حديثه.
أيوب (بن أبي تيممة السُّخْتِيَانِي) ١٠٨/٣ صحح حديثه.
٢٠٧/٢ صحح حديثه.
٢٢١/٢ وثَّقه.
١٣٨/٤ صحح حديثه.
١٤٨/١ وثَّقه.
أيوب السُّخْتِيَانِي
٦٤/١ صحح حديثه.
٣٤٥/١-٣٤٦ صحح حديثه.
٣٤٦/١ صحح حديثه مقروناً.
أيوب بن خَوْط ١٦٤، ١٦٣/١ "ضعيف"، "متروك"،
لا يجوز الاحتجاج بروايته ولو لم
يكن له مخالف...".
أيوب بن قَطَن ١٩٨/١ مجهول.
أيوب بن محمد ١٥٠/١ "مجهول".

(حرف الباء الموحدة)

- بإذان مولى أم هانئ، أبو صالح ٢٦٢/٤ "ضعيف".
بجر السَّقَاء (هو بجر بن كثير، أبو الفضل الباهلي) ٣٣٥/١ "ضعيف".
بجر بن نصر ٥٧/٢ وثَّقه.

- بحرية بنت هانيء الأعور
 أبو البختري (سعيد بن فيروز)
 البختري بن عبيد (عن أبيه)
 بدر بن الهيثم
 بركة بن محمد
 بسر بن سعيد
 بشر بن المفضل
 أبو بشر
 بشر بن يحيى المرؤزي
 بشير بن محمد (عن عبدالله بن زيد)
 جده عبدالله بن زيد".
- ٣/٣٢٣-٣٢٤ مجهولة.
 ١٧١/٢ صحح حديثه.
 ١٠٢/١ "ضعيف، وأبوه مجهول".
 ٣٤٨/١ صحح حديثه.
 ١١٥/١ "يضع الحديث".
 ٨٥/١ صحح حديثه.
 ١٢٥،٧٧/١ صحح حديثه.
 ١٧٢/٣ وثقه.
 ٣٥١/١ صحح حديثه.
 ٣٢/٣ "ضعيف".
 ٢٠٠/٤ "بشير بن محمد لم يدرك
 جده عبدالله بن زيد".
- أبو بكر = عبدالله بن سليمان بن الأشعث.
 أبو بكر = يعقوب بن إبراهيم البزاز.
 أبو بكر (بن محمد بن عمرو بن حزم) ١٢١/١ وثقه.
 أبو بكر أحمد بن محمد بن موسى بن أبي حامد ١٧١/٢-١٧٢ وثقه.
 ٢٨٢/٢-٢٨٣ صحح حديثه.
 ٧/٤ ذكره في سند قال فيه: كلهم
 من الشيعة.
 ١٤٥/١ صحح حديثه مقروناً.
 أبو بكر الجوهري

- بكر بن خنيس ١٢١/٢ "ضعيف".
- أبو بكر بن حزم = (هو أبو بكر بن محمد بن عمرو - المتقدم-) ٢٠١/٤ لم يدرك عبدالله بن زيد بن عبد ربه".
- أبو بكر الداھري = عبدالله بن حكيم.
- أبو بكر بن أبي شيبة ١٩٤/٢ حسن حديثه.
- أبو بكر بن عبدالله بن أبي مريم ١٠٤/١، ١٤٨، ٤/٣ "ضعيف".
- أبو بكر بن عياش ١٦٠/٢ وثقه، وصح حديثه.
- أبو بكر النهشلي ١٨٠/٢ "من الثقات".
- أبو بكر النيسابوري ١/٥٨، ١/٦٤، ١/٦٥ وثقه وصح حديثه.
- ٢١/٣، ١٨٤/٢ وثقه.
- أبو بكر الهذلي (سلمي بن عبدالله بن سلمى البصري) ٤٨، ٤٧/١.
- ١٠٧/٢ "ضعيف"، "متروك".
- بكار بن قتيبة ٦٤/١ صح حديثه.
- أبو بلال الأشعري ٢٢٠/١ "ضعيف".
- بندار (محمد بن بشار) ١٧١/٢ صح حديثه.
- بهبز بن أسد ٦٥/١ صح حديثه.
- ابن البيلماني (هو محمد بن عبدالرحمن بن البيلماني) ١٣٥/٣ "ضعيف" لا تقوم به حجة إذا وصل الحديث، فكيف بما يرسله؟ والله أعلم".

(حرف التاء المشاة)

٦٥/١ صحح حديثه.

أبو التياح (يزيد بن حميد)

(حرف التاء المثناة)

١٨٥/٢ صحح حديثه.

ثابت الثباني

١٢٧/١ "ضعيف جداً".

ثابت بن حماد

١١٥-١١٦ وثقه، وصحح حديثه.

ثمامة بن عبدالله بن أنس

٢٠٩-٢١٠ وثقه.

أبو ثور (إبراهيم بن خالد الفقيه)

٢٠٧/٢ صحح حديثه.

الثوري (سفيان الإمام)

(حرف الجيم)

٢٨٣/٢ وثقه.

جابر (بن يزيد الجعفي)

٣٣٥/١ "ضعيف، وقد اختلف عنه".

جابر (بن يزيد الجعفي)

٣٣١/١ "ضعيف".

= = = جابر

١٠٠/١ "ضعيف وقد اختلف عنه".

= = = جابر

٣٧٩/١ نقل فيه عن أحد أنه

= = = جابر

ضعيف في رأيه فقط، وعن أبي داود

أنه ليس بالقوي في حديثه ورأيه.

٣٩٨/١ "متروك".

جابر الجعفي

٢٥٩/٤ "ضعيف".

جابر بن يزيد (الجعفي)

٣٦٤/١ "متروك الحديث".

أبو جابر البياضي (محمد بن عبد الرحمن)

- الجارود بن أبي يزيد ٦٥/١ "متروك".
- أبو الجارود (زياد بن المنذر) ٧٨/٣ "ضعيف".
- الجراح بن المنهال أبو العطوف ٩٤-٩٣/٢ "متروك الحديث".
- ابن حُرَيْج (عبد العزيز) ٣١٣، ٣١٢، ٣١١/١ وثقه.
- ١٩٢/٢، ١٩٦، ١٩٧ صحح حديثه.
- ٢٠٠/٢ - ٢٠١ عدّه في أصحاب عمرو بن دينار الثقات.
- ٢١/٣ وثقه.
- ١٦٤/٣ "إمام".
- ١٧٩/٣ "حافظ".
- ٧٥/٤ قال في حديثه: "محموظ".
- ١١٦-١١٥/٤ صحح حديثه.
- ٦٠/٢ صحح حديثه مقرونا. جرير (بن حازم)
- ١٩٨-١٩٧/٢ صحح حديثه. جرير (بن حازم والد وهب)
- ١٢٤/١ صحح حديثه. = = = = جرير
- ١٣٤/١ صحح حديثه. = = = = جرير
- ١٠٨/١ "ثقة". جرير بن حازم
- أبو جعفر (القارئ المدني، المخزومي، مولى عبدالله بن عياش)
- ١٣٨/٤ "وأبو جعفر وإن كان من الثقات فإن حديثه مرسل".

- جعفر الأحمر
 ٨٩/١ - ٩٠ ذكره في جملة ثقات مع أنه ضعيف.
- جعفر بن إياس
 ١٧٠/٢ حسن حديثه.
- جعفر بن الحارث أبو الأشهب
 ٨٩/١ عدّه في جملة حفاظ ثقات.
- جعفر بن الزبير
 ١٠٤/١، ٤/٢ "متروك".
- جعفر بن سليمان
 ١٨٥/٢ صحح حديثه.
- جعفر بن محمد
 ٨٩/١ - ٩٠ عدّه في جملة حفاظ ثقات".
- جعفر بن محمد بن شاكر الصائغ
 ٩٢ - ٩١/٣ صحح حديثه.
- جعفر بن محمد بن مروان
 ٢٦٤/٢ ضعفه.
- جعفر بن محمد الواسطي
 ١٤٥/١ صحح حديثه.
- أبو جعفر = محمد بن عبد الله بن العلاء الكاتب ١٣٨/٤ ضعفه.
- أبو جعفر المخزومي = محمد بن الوليد.
- الجلد بن أيوب
 ٢٢١/١ "ضعيف".
- أبو الجنوب = عقبة بن علقمة.
- جواب التيمي
 ٣١٧/١ وثّقه.

(حرف الحاء المهملة)

- حاجب بن سليمان
 ١٣٦/١ "وحاجب لم يكن له كتاب، إنما كان يحدث من حفظه".
- ١٨٦/٢ صحح حديثه.

- الحارث بن سويد ٣١٧/١ وثقه.
- الحارث بن عبيدة الكلاعي ١٩١/٢ ضعيف.
- أبو حازم (سلمة بن دينار الأعرج) ١٢٦/١ صحح حديثه.
- حازم بن إبراهيم ٨٩/١-٩٠ عله في جملة حفاظ ثقات.
- حامد بن سهل الثغري ١٩٨/٢ قال في حديثه مقروناً:
"صحيح حسن".
- أبو حامد محمد بن هارون ٣٤٨/١ صحح حديثه.
- حبيب بن أبي ثابت ١٤٣/١ صحح حديثه.
- حجاج (عن ابن جريج) ٣٤٢/١ قال في حديثه: "حسن
صحيح".
- حجاج (عن شعبة) ١٨٦/٢ صحح حديثه.
- الحجاج (عن عمرو بن مرة) ٢٠٧/٢ "ضعيف".
- الحجاج (بن أرطاة) ٢٥٠/٤ "ضعيف".
- الحجاج بن أرطاة ١٥٥، ١٠٨، ٢، ٣٢٧، ٧٩/١ "لا يمتج به".
- ١٧٥-١٧٤/٣ "وَوَجَّهَ آخِرَ أَنْ خَيْرِ
خِشْفِ بْنِ مَالِكٍ لَا نَعْلَمُ أَنْ أَحَدًا
رَوَاهُ عَنْ زَيْدِ بْنِ جَبْرِ عَنْهُ إِلَّا
حِجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةَ، وَالْحِجَّاجُ فَرَجَلٌ
مَشْهُورٌ بِالتَّدْلِيْسِ وَبأنه يحدث عن
من لم يَلْقَهْ ومن لم يسمع منه.

قال أبو معاوية الضرير: قال لي
حجاج: لا يسألني أحد عن الخبر -
يعني إذا حدثتكم بشيء فلا
تسألوني: مَنْ أخبرك به-؟.

وقال يحيى بن زكريا بن أبي زائدة:
كنت عند الحجاج بن أرطاة يوماً،
فأمر بغلاق الباب، ثم قال: لم أسمع من
الزهري شيئاً، ولم أسمع من إبراهيم،
ولا من الشعبي إلا حديثاً واحداً، ولا
من فلان، ولا من فلان، حتى عدت
سبعة عشر أو بضعة عشر، كلهم قد
روى عنه الحجاج، ثم زعم بعد روايته
عنهم أنه لم يلقهم ولم يسمع منهم.

وترك الرواية عنه سفيان بن عيينة،
ويحيى بن سعيد القطان، وعيسى بن
يونس، بعد أن جالسوه وخبروه،
وكفاك بهم علما بالرجال وثبلاً: قال
سفيان بن عيينة: دخلت على الحجاج
ابن أرطاة، وسمعت كلامه، فذكر شيئاً
أنكرته، فلم أحمل عنه شيئاً.

وقال يحيى بن سعيد القطان: رأيت
الحجاج بن أرطاة بمكة فلم أحمل عنه
شيئاً، ولم أحمل أيضاً عن رجل عنه.
كان عنده مضطرباً.

وقال يحيى بن معين: الحجاج بن
أرطاة لا يحتج بحديثه.

وقال عبدالله بن إدريس: سمعت
الحجاج يقول: لا يُنبئ الرجل حتى
يدع الصلاة في الجماعة.

وقال عيسى بن يونس: سمعت
الحجاج يقول: أخرج إلى الصلاة
يزاحمني الحمّالون والبقالون؟

وقال جرير: سمعت الحجاج يقول:
أهلكني حب المال والشرف".

حجاج بن الشاعر (حجاج بن يوسف بن حجاج) ٦٤/١ صحح حديثه.

١٥٧/١ ضعيف.

حجاج بن نصير

٣٣٤/١ صحح حديثه.

حجر (هو أبو العنيس)

٣٣٣/١-٣٣٤ صحح حديثه.

حجر أبو العنيس وهو ابن عنيس

٣٢٠/١ وثّقه.

حرام بن حكيم

١٨١/١ وثّقه.

حرمي بن عمارة

- الحسن بن أحمد بن أبي شعيب
الحسن (البصري)
- ٣٣٤/١-٣٣٥ صحح حديثه.
١٧١/١-١٧٢ نقل فيه جرحاً عن
ابن سيرين.
- الحسن (البصري): علي بن إسماعيل
- ٣٣٦/١ "مختلف في سماعه من سَمْرَةَ،
وقد سمع منه حديثاً واحداً، وهو حديث
العقيقة - فيما زعم قريش بن أنس، عن
حبيب بن الشهيد...".
- الحسن
- ١٠٢/١ "والحسن لم يسمع من أبي
موسى".
- الحسن بن أبي جعفر
- ٧٣/٣ "ضعيف".
- الحسن بن الخضر
- ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- الحسن بن دينار
- ١٦٢/١، ٢، ١٦٤ "ضعيف"،
"متروك، لا يجوز الاحتجاج بزوايته
ولو لم يكن له مخالف...".
- الحسن بن ذكوان
- ٥٨/١ وثقه.
- الحسن بن أبي الربيع
- ١٢١/١ وثقه.
- الحسن بن أبي الربيع
- ١٩٧/٢-١٩٨ صحح حديثه.
- الحسن بن (أبي الربيع)
- ١٢٣/١ وثقه.
- الحسن بن سعيد بن الحسن بن يوسف المروزي ١٩٤/٢-١٩٥. حسن حديثه
مقروناً.

- حسن بن صالح ٨٩/١ - ٩٠ ذكره في جملة حفاظ ثقات.
- الحسن بن عرفه ٨٩/١، ١٤٥، ٣٤٦ صحح حديثه.
- ١٦١/٢ - ١٦٢ وثقه.
- ٢٠٥/٢، ٢٠٦ صحح حديثه.
- الحسن بن عمارة ١٦٢/١، ١٨٥، ٣٢٣^(١٠٢) "ضعيف".
- ٢٦٩، ٢٦٨، ٢٦٣، ٢٥٨/٢، ٣٢٥/١
- "متروك الحديث".
- ١١٥، ٢٧/٤، ٢٠/٣ "متروك".
- الحسن بن محمد (بن الصباح) الزعفراني ٣٢١/١ - ٣٢٢ صحح حديثه
- مقروناً. ٢٠٥، ١٦٨/٢ صحح حديثه.
- ٦٠/٢ صحح حديثه مقروناً.
- الحسن بن محمد
- ٣١١/١ وثقه. الحسن بن يحيى الجرجاني
- ١١٧/١ صح حديثه. الحسن بن يحيى
- ١٢٤/١ وثقه. الحساني (محمد بن إسماعيل)
- الحسين بن إسماعيل (المحاملي القاضي) ١٣١/١، ٢٤٤/٢، ٣٣٧ صحح حديثه.
- ١٤٨/١ صحح حديثه مقروناً باثنين.
- ١١٧/١ صحح حديثه.
- ١٨٥/٢ حسن حديثه.

- ١٧٦/٢-١٧٧ صحح حديثه.
- ١٦٧/٢ صحح حديثه.
- ٦٠/٢ صححه مقروناً.
- ١٩٨/٢ صحح حديثه.
- ١٠٨/٣ صحح حديثه.
- ١٧٢/٣ وثّقه.
- ١٦٧/٢ صحح حديثه. حسين بن الحارث الجذلي جديلة قيس
- ٢٨٣/٢ وثّقه. الحسين بن حبيب
- ١٧٠/٢ حسن حديثه. حسين بن حفص
- ١٨٢/٢ وثّقه. الحسن (١٠٣) بن خلف البزاز
- ٧٨-٧٧/١ يضع الحديث على الثقات". الحسين بن عبيد الله العجلي
- ٣٩٤/١ "متروك". حسين بن علوان الكلبي
- ٢٦٥/١ وثّقه. حسين المعلم
- ٤٣/٣ "من الثقات".
- ١٨٥/٢ حسن حديثاً تفرّد به. الحسين بن واقد
- ١٧١/٢ صحح حديثه. حصين (بن عبد الرحمن)
- ٢٦٣/٢ "ضعيف". حفص بن أبي داود
- ١٥٦/٢ "ضعيف الحديث". حفص بن عمر الأيلي أبو إسماعيل

- حفص بن عمرو ١٤٥/١ صحح حديثه.
- حفص بن غياث ٣١٧/١^٢ وثقه، وصحح حديثه.
- حفص (بن غياث) ١٧٦/٣ وثقه.
- حطان بن عبد الله الرقاشي ٣٥٢-٣٥١/١ حسن حديثه.
- الحكم بن عبدالله بن سعد الأيلي ١٧٩، ٩/٢ "متروك الحديث"،
"ضعيف الحديث".
- الحكم بن موسى ١٤٦/١ صحح حديثه، وله متابع.
- حكيم بن جبير ١٢٢/٢^٢ "ضعيف"، تركه شعبة
وغيره، "متروك".
- أبو حمزة ميمون ١٠٧/٢ "ضعيف الحديث".
- حمزة بن جعفر الشيرازي ١٧٢/٣ وثقه.
- حمزة بن القاسم ٩٢-٩١/٣ صحح حديثه.
- حماد بن الحسن ٦٤/١ صحح حديثه.
- حماد بن الحسن بن عنبسة ١٧٥-١٧٦ صحح حديثه.
- حماد بن زيد ١٤٨، ٦٤/١^٢، ١٦٦/٢^٢ صحح حديثه.
- ٢٢١/٢ وثقه.
- ٢٠٠-٢٠١ عده في الثقات من
أصحاب عمرو بن دينار.
- ١٣٨/٤ صحح حديثه.
- ٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.
- حماد بن سعيد المازني

٢/٢٠٠-٢٠١ ذكره في الثقات من

أصحاب عمرو بن دينار.

٢/١١٥-١١٦، ١٧٢ وثقه.

٤/٢٥١ صحح حديثه.

١/٢١٩ "مجهول".

٢/١٨٣ وثقه.

٢/١٩٠ صحح حديثه.

٢/٢١٠ وثقه.

٤/٣٥ نقل فيه عن يزيد بن هارون

أنه كان يجهله، ثم عُرِّفَ به ففرح.

١/١٧١-١٧٢ ذكر فيه جرحاً عن

ابن سيرين.

١/٣٩٥ "متروك".

١/٨٩-٩٠ ذكر له حديثاً، وقال:

"هكذا رواه أبو حنيفة... وخالفه

جماعة من الحفاظ الثقات...".

١/١٦٧، قال في حديث: "حدّث

به... غيلان بن جامع، وهشيم بن

بشير، وهما أحفظ من أبي حنيفة

للإسناد".

حماد بن سلمة

حماد (بن سليمان)

حماد بن المنهال البصري

حميد (بن أبي حميد الطويل)

حميد بن عبد الرحمن

حميد بن مالك اللخمي

حميد بن هلال

حنش أبو علي الرحي

أبو حنيفة

٣٢٣/١ قال في حديث له: "لم
يسنده عن موسى بن أبي عائشة غير
أبي حنيفة والحسن بن عمارة، وهما
ضعيفان".

٥٧/٣ ذكر له حديثاً وهمه فيه في
موضعين.

ابن أبي الحواجب = يحيى بن زكريا.

٢٦٥/١ "ليس بقوي...".

حيان بن عبيد الله

(حرف الخاء المعجمة)

٣٥١/١ ضعيف.

خارجة بن مصعب بن خارجة

١٧٦/٣ وثّقه.

أبو خالد (الأحمر)

١٥٧/٢ وثّقه.

أبو خالد الأحمر سليمان بن حيان

٣٤٦، ٣٨/١ "متروك" "ضعيف".

خالد بن إسماعيل المخزومي أبو الوليد

٢٠٤/٢، ٣٤٦/١ صحح حديثه.

خالد الخذاء

١٨٢/٢ وثّقه.

١٤٢/١ "ضعيف، وليس بالذي

خالد أبو سلمة الجهني

يروى عنه زكريا بن أبي زائدة".

٦٦-٦٥/١ صحح حديثه.

خالد بن عمرو الحمصي

١٨٢/٢ وثّقه.

خالد بن مخلد

- خالد بن يزيد (الجمحي المصري) ٣٠٥/١-٣٠٦ وثقه.
- خالد بن يزيد المكي أبو الوليد ٢٢٦/١ "ضعيف".
- خِشْف بن مالك ١٧٤/٣ "رجل مجهول".
- أبو الخصيب = نافع بن ميسرة ٢٢٥/٣ "مجهول".
- خِلاس (هو ابن عمرو الهجري) ٦٥/١ صحح حديثه.
- خِلاس (هو ابن عمرو الهجري) ١٨٠/٢ صحح حديثه مقروناً.
- خِلاس بن عمرو (الهجري) ٢٠٠/٣ "خلاص عن علي لا يحتج به لضعفه".
- خلف بن هشام المقرئ ١٦٩/٢ قال في حديثه مقروناً: "حسن ثابت".
- خلف بن هشام (المقرئ) ١٤٨/١ وثقه.
- خلاد بن أسلم ١٩٨/٢ صحح حديثه.
- أبو خيثمة ٣١٢-٣١٣ وثقه.

(حرف الدال المهملة)

- أبو داود (صاحب السنن) ١٢٦/١ صحح حديثه
- ١٨٥، ١٧٦-١٧٥، ١٦٦/٢ صحح حديثه.
- ١٦٩/٢ قال في حديثه: "حسن ثابت".
- ٢٤٦/٣ "لقن غياث بن إبراهيم
- داود الأودي

داود الأودي عن الشعبي عن علي:
لا مهر أقل من عشرة دراهم "فصار
حديثاً".

داود بن رشيد، أبو الفضل الخوارزمي ١٦٥/٢ صحح حديثه.

٧٧/١ صحح حديثه.

داود بن أبي هند

١٧١/١-١٧٢ ذكر فيه جرحاً عن

ابن سيرين.

١٦٣/١-١٦٤ متروك، لا يجوز

داود بن المحبر

الاحتجاج بروايته لو لم يكن له

مخالف، فكيف وقد خالفه خمسة

ثقات من أصحاب قتادة.

١٠٨/١ صحح حديثه.

دعلاج بن أحمد

١١٤/٢-١١٦ وثقه.

١٧٢/٣ وثقه.

٢٠٨/٢، ٢٢٩/٤ "ضعيف".

دهثم بن قران

(حرف الراء)

٦٥/١ صحح حديثه.

أبو رافع (نُفيع الصائغ)

٧٧/١ "أبو رافع لم يثبت سماعه من

= = = =

ابن مسعود".

- ١٦٨/٢ صحح حديثه.
١٦١/٢ وثقه.
- ١٦٩/٢ قال في حديثه: "حسن ثابت".
١/٩٩/٢، ٣٤٠: "متروك عن ابن جريج" "متروك الحديث" "ضعيف".
١٨٤/٢ وثقه.
- ١٦٠/٢ صحح حديثه، ووثقه.
١٦٥/٢ صحح حديثه.
- ١٨٧/١ "... والصواب: رجل من بني عامر كما قال ابن عُليّة وأيوب".
٣٩٤/١ قال في سند حديث: "فيه رجل مجهول".
- رحمة بن مصعب أبو هاشم الفراء الواسطي ٢٤١/٢ "ضعيف...".
٦٣/١-٦٤ صحح حديثه.
١١٤/٤ "ضعيف...".
٢٩/١ "... وليس بقوي".
١٩٧/٢ صحح حديثه.
١٤٥/١ صحح حديثه.
- ٢٠٥/٢، ٢٠٦ صحح حديثه.
٨٦/٤ خطّاه في حديث رواه.
- ربيعي (بن حراش)
ربيعي بن حراش
الربيع بن بدر
الربيع بن سليمان (بن عبد الجبار)
الربيع (هو ابن سليمان الذي قبله)
ربيعة بن يزيد
"عن رجاء بن عامر"
رجل
أبو رزين (عن أبي هريرة)
رشدين (عن يونس)
رشدين بن سعد
رَبِّعَة (بن مصقلة الكوفي)
رَوْح (هو ابن عبادة)
رَوْح (هو ابن عبادة)
رَوْح (هو ابن عبادة)

| | | |
|--------------------------------|-----------|---------------------------------|
| روح بن غطيف | ١/١٤٠ | "متروك الحديث"، سماه |
| | | أسد بن عمرو "غطيفاً" فوهم فيه". |
| روح بن الفرغ أبو الزباع المصري | ١٧١/٢-١٧٢ | وثقه. |
| روح بن القاسم | ١٦٣/٢ | "روح بن القاسم من الثقات". |
| = = = | ٢٨٣/٢ | وثقه. |

(حرف الزاي)

| | | |
|--------------------------------------|----------|----------------------------|
| زائدة بن قدامة | ١٨٩/١-٩٠ | ذكره في جماعة حفاظ |
| | | ثقات. |
| ابن أبي زائدة | ١٧٦/٣ | وثقه. |
| الزيدي (محمد بن الوليد بن عامر) | ٣٣٥/١ | حسن حديثه. |
| | ١٧٩/٣ | ذكره في جملة الحفاظ الرواة |
| | | عن الزهري. |
| الزبير بن خريق | ١٩٠/١ | "... وليس بالقوي". |
| أبو الزبير (هو المكّي) | ١٨١/١ | وثقه. |
| أبو الزبير (هو المكّي: محمد بن مسلم) | ٣٥٠/١ | صح حديثه. |
| = = = = = | ٢٨٣/٢ | وثقه. |
| أبو الزبير المكّي | ١٢/٣ | وثقه. |
| أبو الزبير (هو المكّي) | ٧٥/٤ | قال في حديثه: "محفوظ". |
| | ٢٦٩/٤ | صح حديثه. |

٧/٤ ذكره في سند حديث قال فيه:

"هؤلاء كلهم من الشيعة".

أبو زرعة عبدالرحمن بن عمرو الدمشقي ٣٢٥/١ وثقه.

٢/٢٠٥ صحح حديثه.

١/٣٣٣ "منكر الحديث متروك".

١/١٢٦، ٣٢١، ٣٢٢/٢ صحح حديثه.

٢/٩ "الزهري لا يصح سماعه من أم

عبدالله الدوسية".

٢/١٨٥-١٨٦/٢، ١٩٠، صحح حديثه.

٢/٢١٠ وثقه.

٣/٣٢ حسن حديثه.

٤/٢٤٠ أحفظ من هشام بن عروة.

١/٣٢١-٣٢٢ صحح حديثه مقروناً.

١/٣٤٥-٣٤٦ صحح حديثه.

٤/١٣٢ "ثقة".

٢/١٩٨ صحح حديثه.

٣/٣٢ "من الحفاظ الثقات".

١/٢٥١ "مجهول، لم يرو عنه غير

العباس بن ذريح".

٢/١٨٠ صحح حديثه.

أبو الزبير (هو المكي)

زكريا بن إسحاق

زكريا بن يحيى الوقار

الزهري

زياد بن أيوب

زياد بن جبير بن حية

زياد بن سعد

زياد بن عبدالله النخعي

زياد بن علاقة

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| زيد النميري | ١٩٠/٢ "ليس بالقوي". |
| زيد بن أسلم | ٣٧/١ صحح إسنادا هو فيه. |
| زيد بن أبي أنيسة | ٣٣٤/١-٣٣٥ صحح حديثه. |
| زيد بن رفيع | ١٦٤/٣ ضغفه. |
| زيد بن أبي الزرقاء | ١٢٥/١ صحح حديثه. |
| زيد بن معاوية العنسي أو العبسي | ١٢٤/١ صحح حديثه. |
| زيد بن واقد | ٣٢٠، ٣١٩/١ وثقه. |
| زينب (السهمية، عن عائشة) | ٢/١٤٢/١ "مجهولة لا تقوم بها حجة". |

(حرف السين المهملة)

| | |
|--|--------------------------|
| سالم (بن عبدالله بن عمر) | ٣٨/٤ صحح حديثه مقروناً. |
| سالم بن عبيد | ١٦٦/٢ صحح حديثه. |
| سالم بن أبي النضر | ٨٥/١ صحح حديثه. |
| سالم بن نوح | ٣٣٠/١ "ليس بالقوي". |
| سعيد (عن أبي هريرة) | ٣٣٥/١ حسن حديثه مقروناً. |
| سعيد (عن قتادة) | ٢٠٦/٢ صحح حديثه. |
| سعيد ^(١٠٤) (بن عمرو بن سعيد بن العاص) ١٩٨/٢ قال في حديثه: "صحيح حسن". | |
| أبو سعيد الأشج | ١٨٠/٢ صحح حديثه. |

(١٠٤) يحتمل أن يكون (ابن المسيب) أو (ابن أبي عروبة).

- ١٥٧/٢ وثقه.
- أبو سعيد الاصطخري الحسن بن أحمد ٣١٧/١ وثقه.
- أبو سعيد (عن مكحول) ٥٧/٢ "مجهول".
- سعيد بن إبراهيم ١٨٣/٣ "مجهول".
- سعيد بن بشير (الأزدي) ٦٤/١ صحح حديثه وله شاهد.
- ١٣٥/١ "... وليس بقوي في الحديث".
- ١٦٤/١ وثقه - ضمّن أربعة آخرين وافقوه في الرواية -.
- ٢٠١/٢ قال في حديثه: "إسناده حسن، تفرّد بهذا اللفظ سعيد بن بشير عن عبيد الله".
- سعيد بن جبير ١٤٣/١ صحح حديثه.
- ٣٥٠/١ صحح حديثه مقروناً.
- ٢٠٧، ٢٠٦/٢ صحح حديثه.
- سعيد الجريري ٢٦٥/١ وثقه.
- سعيد بن زربي ٢٤٤/١ "وكان ضعيفاً عن أيوب".
- سعيد بن أبي سعيد الزبيدي ٣٧/١ "... وهو ضعيف".
- سعيد بن سليمان ١٦٧، ٦٠/٢ صحح حديثه.
- سعيد بن أبي عروبة ١٦٤/١ وثقه.
- سعيد بن محمد بن ثواب ١٨٩/٢ صحح حديثه.

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| ٣٢/٣ حسن حديثه. | سعيد بن المسيب |
| ٦٠/٢ صحح حديثه مقروناً. | سعيد بن منصور |
| ٣٠٥/١-٣٠٦ وثقه. | سعيد بن أبي هلال |
| ٣١٢/١-٣١٣ وثقه. | سعيد بن يحيى الأموي |
| ٨٥/١ صحح حديثه. | سفيان (عن سالم أبي النضر) |
| ١٢٥/١ صحح حديثه. | سفيان (عن عمرو بن ميمون) |
| ١٨٦/٢ صحح حديثه. | سفيان |
| ١٧٠/٢ حسن حديثه. | سفيان |
| ١٢٤/١ صحح حديثه. | سفيان (الثوري) |
| ١٤٥/١ ^٢ صحح حديثه. | = = |
| ١٤٦/٢ صحح حديثه. | = = |
| ١٦١/٢ وثقه. | = = |
| ١٨٢/٢ وثقه. | = = |
| ٢٠٧/٢ ^٢ صحح حديثه. | = = |
| ٨٩-٩٠ ذكره في جملة حفاظ ثقات. | = = |
| ١٦٢/٢ وثقه. | |
| ١٧٦-١٧٧ صحح حديثه. | |
| ١٥٧/١ ضعفه. | سفيان بن زياد أبو سهل |
| ٣٢١/١-٣٢٢، ٣٥٠ صحح حديثه. | سفيان بن عيينة |
| ٢١٠/٢ وثقه. | |

- ٣٢/٣ حسن حديثه.
- ٢٤١/٣ "فإننا لا نعلم أحدا وافق ابن عيينة على هذا اللفظ، ولعله ذكره من حفظه، فسبق لسانه، والله أعلم".
- ١٦٥/١ "شيخ لأهل المصيبة، وكان ضعيفاً سيء الحال في الحديث".
- ١٥٠/٢، ٢٢٠/١ "ضعيف الحديث" "متروك الحديث".
- ١٦٤/١ وثقه.
- سفيان بن محمد الفزاري
- سلام بن أسلم الطويل
- سلم بن أبي الذيال
- سلمي بن عبدالله بن سلمى = أبو بكر الهذلي.
- ١٤٢/١ "ضعيف، وليس بالذي يروي عنه زكريا بن أبي زائدة".
- ٣٣٥/١ حسن حديثه مقروناً.
- ١٥٩/٢ - ١٦٠/٢^٢ وثقه.
- ٢٤/٢ - ٢٥ وثقه.
- أبو سلمة (هو ابن عبد الرحمن)
- أبو سلمة (هو ابن عبد الرحمن)
- أبو سلمة بن عبد الرحمن
- أبو سلمة (هو التبوذكي: موسى بن إسماعيل) ١٧٢/٣ وثقه.
- ٣٣٤، ٣٣٣، ٨٩/١ صحح حديثه.
- ١٨١، ١٥٤، ١٥٣، ١١٠/١
- ٨٨، ٨٧/٣، ١٥٠، ١١٣/٢
- "ضعيف، متروك الحديث".
- سلمة بن كهيل
- سليمان بن أرقم، أبو معاذ

- ١٨٧/٢ سكت عن حديثه.
- ٩٢/٣ صحح حديثه. سليمان بن بريدة
- ٢٤/٢-٢٥ وثقه. سليمان بن بلال
- ١٧٢/٣^٢ وثقه. سليمان التيمي (ابن طرخان)
- ١٠٣/١^٢ "ثقة ثبت"، "وهو ثقة سليمان بن حرب
- حافظ".
- ٢٢١/٢ وثقه.
- ١٨٧/٢، ١٨١/١ "ضعيف". سليمان بن أبي داود (الحراني)
- ٢٧/١ "سمع ابن عباس وأبا هريرة، سليمان بن سنان
- كذا ذكره البخاري".
- ١٩٦/١ صحح حديثه. سليمان بن شعيب
- ١٧٥/٢ صحح حديثه. سليمان بن معاذ الضبي
- ١٢٥/١^٢ صحح حديثه. سليمان بن يسار
- ١٧٥-١٧٦ صحح حديثه. سيمّك بن حرب
- ١٣٢/١ "مجهول". سمعان بن مالك
- ١٠٤/١ "مضطرب الحديث". سنان بن ربيعة أبو ربيعة
- ١٩٧/٢ صحح حديثه. سهل بن بكر
- ٤٠٢/١ "متروك". سهل بن العباس الترمذي
- ١٦٦/٢ صحح حديثه. سودة القشيري
- ٣٢٢-٣٢١/١ صحح حديثه مقروناً. سوار بن عبدالله العنبري

١٥٥، ٢/١٢٨/١ "ضعيف" "متروك".

١٨٤، ١٧٨/٢ ثقة.

١٨٠/٢ صحح حديثه مقروناً،

وانظر (محمد).

٥٦، ٥٥/٢ ضعفه.

١٣٨/١ ذكره في سند حديث قال

فيهم: "ليس فيهم مجروح".

(حرف الشين المعجمة)

٣٢٢/١ صحح حديثه.

٣١١/١ وثقه.

٩٠/٣ ذكره في جملة ثقات حفاظ.

٣٥٣/١ "ثقة".

٢٠٥/٢ قال في حديثه "صحيح ثابت"

٢٠٥/٢ صحح حديثه.

١٢٤/١ صحح حديثه.

١٧١/٢ صحح حديثه.

٩٠-٨٩/١ ذكره في جملة حفاظ ثقات.

٣٤٥/١ "... ليس بالقوي فيما

ينفرد به".

سوّار بن مصعب

ابن سيرين

سيف بن منير

سيار بن عبدالرحمن الصدفي

شاذان (الأسود بن عامر)

الشافعي (أبو بكر محمد بن عبدالله)

الشافعي (أبو بكر محمد بن عبدالله)

شبابة بن سوّار

شبابة (بن سوّار)

شبل (بن عباد المكي)

شجاع بن الوليد

شريح بن النعمان

شريك (هو القاضي)

- شعبة (بن الحجاج) ٦٥/١ صحح حديثه.
- شعبة (بن الحجاج) ٣٥١، ٣٤٦، ١٤٥/١ صحح حديثه.
- شعبة (بن الحجاج) ١١٧/١ صحح حديثه.
- شعيب بن إسحاق ١٤٦/١ صحح حديثاً له فيه متابع.
- شعيب بن عبدالله (والد عمرو بن شعيب) ٥١-٥٠/٣ قد صح سماعه من أبيه،
وصح سماع ابنه عمرو بن شعيب.
- شعيب بن الليث ٣٠٦-٣٠٥/١ صحح حديثه.
- شقيق بن سلمة ٣٥٠/١ صحح حديثه.
- ابن شهاب = (الزهري) ٣٨/٤، ١٩٢/٢ صحح حديثه.
- شهر بن حوشب ١٠٤، ١٠٣/١ "ليس بقوي" "ضعيف".
- أبو شيبة = عبدالرحمن بن إسحاق.

(حرف الصاد المهملة)

- ابن صاعد = يحيى بن محمد ١٢٥/١ صحح حديثه.
- الصاغانى = (محمد بن إسحاق) ١٩٥-١٩٤/٢ صححه مقروناً.
- أبو صالح (ذَكْوَان السمان) ١٢٤/١ صحح حديثه.
- ٦٤/١ وثقه.
- أبو صالح ٢/٢٠٧ صحح حديثه.
- أبو صالح الاصبهاني ٢٠٥/٢، ١٩٨-١٩٧/٢ صحح حديثه.

- صالح بن كيسان ٢٥٠٢٤/٢ وثقه.
- أبو صالح (عبدالله بن صالح كاتب الليث) ٣٨/٤ صحح حديثه.
- أبو صالح = باذان.
- صالح بن موسى الطلحي ٢٠٨/٤، ١٥٣، ١٢٨/٢ "ضعيف
- الحديث، لا يحتج بحديثه".
- صدقة بن خالد ٣٢٠/١ وثقه.
- صدقة (عن محمد بن سعيد) ٢٢٩/١ ضعفه.
- صدقة بن أبي عمران ٢٠/٤ ذكره في سند قال فيه:
- "مجهولون وضعفاء".
- أبو الصديق الناجي ٣٣٧/١ صحح حديثه.
- صفوان بن عيسى ٥٨/١ وثقه.
- صفية بنت أبي عبيد ٣٨/٢ "لم تدرك النبي ﷺ".
- صلة (بن زفر العبسي) ١٥٧/٢ وثقه.

(حرف الضاد المعجمة)

- أبو ضمرة (أنس بن عياض) ١٢٦/١ صحح حديثه.

(حرف الطاء المهملة)

- أبو طالب الحافظ ٢٠١/٢ حسن حديثه.
- طالوت بن عباد ١٣٠/١ صحح حديثه.
- أبو الطاهر بن بجير (محمد بن أحمد بن عبدالله بن بجير) ١٢٦/١ صحح حديثه.

- طاووس ٣٥٠/١ صحح حديثه مقروناً.
- ١٠٠/٢ "هذا مرسل، طاوس لم يدرك معاذاً (أي ابن جبل)".
- ٧/٤ ذكره في سند حديث قال فيه: كلهم من الشيعة.
- ١٨٩/٢ "ضعيف".
- ١٢٦-١٢٥/١ صحح حديثه.
- ١٧٦-١٧٧/٢ صحح حديثه.
- طريف بن ناصح
- طلحة بن عمرو
- طلحة بن يحيى

(حرف الظاء المعجمة)

.....

(حرف العين المهملة)

- أبو عاصم (الضحاك بن مخلد) ١٨٩/٢، ٦٤/١ صحح حديثه.
- عاصم (الأحول) ١١٧/١ صحح حديثه.
- عاصم بن عبدالعزيز ٣٣١/١ "ليس بالقوي".
- عاصم بن عبيد الله ٢٠٢/٢ "غيره أثبت منه".
- عاصم بن كليب ٣٣٩/١ صحح حديثه.
- أبو العالية (الرياحي) ١٧٢-١٧١/١ نقل فيه جرحاً عن ابن سيرين.
- العالية بنت أنفع ٥٢/٣ مجهولة لا يحتج بها.

- عامر (بن شراحيل الشعبي) ٧٧/١ صحح حديثه.
- عامر بن سعد (بن أبي وقاص) ٣٥٧/١ صحح حديثه.
- عامر بن السمُط (السعدي أبو كنانة) ١١٨/١ صحح حديثه.
- أبو عامر العَقَدِي ٢٠٧/٢ صحح حديثه.
- عائشة بنت طلحة ١٧٦-١٧٧ صحح حديثها.
- عائشة بنت عجرد ١١٥/١ "ليس لها إلا هذا الحديث.
لا تقوم بها حجة".
- عبادة بن نُسَيٍّ ٩٤/٢ "لم يسمع من معاذ".
- عباد بن العوام ١٦٧/٢ صحح حديثه.
- العباس الدوري ١٢٣/١ وثقه.
- عباس الدوري ٩١-٩٢ صحح حديثه.
- عباس بن الوليد النرسي ٦٣-٦٤ صحح حديثه.
- عباس بن يزيد ٣١٦/١ صحح حديثه.
- العباس بن يزيد ١٧٢/٣ وثقه.
- عبد الأعلى بن محمد ١٦٨/٢، ٢٤٤/٤ "ضعيف".
- عبد الأعلى بن أبي المساور ١٩٨/٢ "متروك".
- عبدالله بن أحمد بن حنبل ٨٥/١ صحح حديثه.
- عبدالله بن إدريس ٣٣٩/١ صحح حديثه، ٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.
- ٢٢٤/٤ "من الثقات الحفاظ".

- عبدالله (عن مجاهد) ١٧٧/٢ "عبدالله هنا ليس بالمعروف".
 عبدالله بن أبي أمية ٢٨٢/١ "ليس بقوي".
 عبدالله بن بديل ٢٠٠/٢-٢٠١ "ضعيف الحديث".
 عبدالله بن بريدة ٢٣٣/٣ "ابن بريدة لم يسمع من عائشة شيئا".
 عبدالله بن أبي بكر (بن محمد بن عمرو) ١٢١/١ وثقه.
 عبدالله بن أبي بكر ١٧٢/٢ "رفعه عبدالله بن أبي بكر عن الزهري وهو من الثقات الرفعاء".
 عبدالله بن جعفر بن خشيش ١٣٤/١ صحح حديثه مقروناً.
 عبدالله بن جعفر الزهري ٣٣٤، ٣٣٥/١ صحح حديثه.
 عبدالله بن حكيم أبو بكر الداهري ٣٥٦/١ صحح حديثه.
 عبدالله بن أبي داود السجستاني ١٥٧/١ "متروك الحديث".
 عبدالله بن رافع بن خديج ٣٣٣، ٣٣٤/١ صحح حديثه.
 عبدالله بن زياد بن سمعان ٢٥١/١ "ليس بقوي" انظر: عبدالرحمن.
 عبدالله بن زيد بن عبد ربه ٣١٢/١ "متروك الحديث".
 عبدالله بن زيد بن عبد ربه ٢٠١/٤ "... توفي في خلافة عثمان، ولم يدركه أبو بكر بن حزم".
 عبدالله بن سالم ٣٣٥/١ حسن حديثه.
 عبدالله بن سرجس ١١٧/١ صحح حديثه.
 عبدالله بن سعيد بن أبي سعيد المقبري ١٨٥، ١٧٩/٢، ٦٧/١ "ضعيف"

- "ليس بقوي".
- عبدالله بن سعيد الكندي ٣٣٤، ٣٣٣/١ صحح حديثه.
- عبدالله بن سلمة بن أسلم ١٢١/٢ "ضعيف".
- عبدالله بن سليمان الأشعث أبو بكر ٣١٨/١ حسن حديثه.
- عبدالله بن سودة القشيري ٣٥٦، ٣٥٠، ٣٤٦، ٣٤٥/١ صحح حديثه.
- عبدالله بن شبيب ٢٥، ٢٤/٢ وثقه.
- عبدالله بن شيبه ١٦٦/٢ صحح حديثه.
- عبدالله بن أبي شيبة ١٤٤/١ صحح حديثه.
- عبدالله بن شروية ١٤٥/١ صحح حديثه مقروناً.
- عبدالله بن صالح ١١٦-١١٤/٢ وثقه.
- عبدالله بن عامر ١٢٤/١ صحح حديثه.
- عبدالله بن عباد أبو عباد ٣٢٦/١ "ضعيف".
- عبدالله بن عباد أبو عباد ١٧٢-١٧١/٢ وثقه.
- عبدالله بن عبدالله (عن عبد الله بن عمر) ٣٤٩/١ صحح حديثه.
- عبدالله بن عبد الحكم ٣٠٦، ٣٠٥/١ وثقه.
- عبدالله بن عبد الرحمن ٥٦/١ "مجهول".
- عبدالله بن عبد الملك الفهري = أبو كرز.
- عبدالله بن عثمان بن خثيم.
- عبدالله بن عمران العابدي ٣٢/٣ حسن حديثه.
- عبدالله بن عمرو (جد عمرو بن شعيب) ٥١، ٥٠/٣ قد صح سماع شعيب منه.

- عبدالله بن عمرو بن حسان الواقعي ٦٨/٣ "ضعيف الحديث، رماه على ابن المديني بالكذب".
- عبدالله بن عمر (عن ابن فضيل) ١٢٤/١ صحح حديثه.
- عبدالله بن عيسى (بن عبدالرحمن بن أبي ليلى) ١٨٥/٢-١٨٦ صحح حديثه.
- ١٨٦/٢ صحح حديثه.
- عبدالله بن عيسى الجزري ١١٧/٣، ١١٨ "كذاب، يضع الحديث على عفان وغيره".
- عبد الله بن غالب = غالب بن عبيدالله ١٤٢/١ "وهم، وإنما أراد غالب بن عبيدالله".
- عبدالله بن الفضل ٣٤٢/١ "حسن صحيح".
- ٢٥، ٢٤/٢ وثقه.
- عبدالله بن أبي قيس ١٥٧-١٥٦/٢ "حسن صحيح".
- عبدالله بن لهيعة ٦٨/٤، ١١٢/٢، ٣٥١، ٧٦/١ "لا يحتج به، ضعيف الحديث، ليس بالقوي".
- أبو عبدالله = القاسم بن يحيى البزاز.
- عبدالله بن المبارك = (ابن المبارك) ١٠٦/٤ "من أثبت الناس".
- عبدالله بن محرز ٤١/٤، ١٠٢، ٧٦/١ "متروك" (١٠٥)
- الحديث "ضعيف".

- عبدالله بن المثني البناني
عبدالله بن محمد بن زياد
- ١٨٢/٢ وثقه.
١٥٦-١٥٧/٢ حسن صحيح.
٢١/٣ وثقه.
- عبدالله بن محمد بن عبد العزيز
عبدالله بن محمد بن المسور الزهري
عبدالله بن محمد بن يحيى
عبدالله بن موسى
عبدالله بن المؤمل
عبدالله بن مسعود الصحابي رضي الله عنه
- ١٨٢/٢ وثقه.
١٥٦-١٥٧/٢ حسن صحيح.
٢١/٣ وثقه.
١٨٠/٢، ١٤٦، ١٣١، ١٣٠/١
٣١٣، ٣١٢، ١٤٨/١ وثقه.
٣٤٦/١ صحح حديثه مقروناً.
٢٠٢/٣ "كثير الخطأ على هشام،
وهو ضعيف الحديث".
٨٨/٢ "ضعيف".
٥٧/٤ "ضعيف".
١٧٣/٣ "وعبدالله بن مسعود أتقى
لربه، وأشحّ على دينه من أن يزوي عن
رسول الله ﷺ أنه يقضي بقضاء، ويفتي
هو بخلافه، هذا لا يتوهم مثله على
عبدالله بن مسعود وهو القائل في مسألة
وردت عليه، لم يسمع فيها من رسول
الله ﷺ ولم يبلغه عنه فيها قول: أقول
فيها برأيي، فإن يكن صواباً فمن الله
ورسوله، وإن يكن خطأ فمني، ثم بلغه

بعد ذلك أن فتياه فيها وافق قضاء رسول
الله ﷺ في مثلها، فراه أصحابه عند ذلك
فرح فرحاً لم يروه فرح مثله، من موافقة
فتياه قضاء رسال الله ﷺ، فمن كانت
هذه صفته وهذا حاله فكيف يصح عنه
أن يروي عن رسول الله ﷺ شيئاً
ويخالفه؟!".

- | | |
|---|---|
| عبدالله بن أبي مليكة | ٣١٢/١، ٣١٣ وثقه. |
| عبدالله بن نافع | ٣٨/٢ ضعفه. |
| عبد الله بن نوفل | ٣١٧/١ وثقه. |
| عبد الله بن الوليد الوصافي | ٢٠/٤ ذكره في سند حديث قال فيه: "مجهولون وضعفاء". |
| عبد الله بن وهب | ١٨٤، ٢٥، ٢٤/٢ وثقه. |
| عبد الله بن يوسف التنيسي | ٣١٩/١ وثقه. |
| عبد الباقي بن قانع | ١٨١/١ وثقه. |
| عبد الجبار بن الحجاج بن ميمون الخراساني | ٥٦، ٥٥/٢ ضعفه. |
| عبد الجبار بن العلاء | ٣٢٢، ٣٢١/١ صحح حديثه مقروناً. |
| عبد الجبار بن مسلم (أخو الوليد) | ٤٨، ٤٧/١ "ضعيف". |
| عبد الجبار بن وائل | ٣٣٥، ٣٣٤/١ صحح حديثه. |
| عبد الحكم (عن أنس بن مالك) | ١٠٤/١ "لا يحتج به". |

- عبد الحميد بن السري الغنوي ٥٨/٢ "ضعيف".
عبد ربه بن سعيد = هو عبد الله بن سعيد المقبري.
- عبد الرحمن = (هو ابن مهدي) ١٤٣/١ صحح حديثه.
١٤٥/١ صحح حديثه.
٣٥٦/١ صحح حديثه.
- عبد الرحمن بن إبراهيم القاص ١٩٢، ١٩١/٢ "ضعيف الحديث".
ووثقه الراوي عنه.
- عبد الرحمن بن إسحاق أبو شيبه ١٢١/٢ "ضعيف".
عبد الرحمن الأسود ٣٣٩/١ صحح حديثه.
- عبد الرحمن بن قيس أدرك عائشة ودخل عليها وهو مراهق، وهو مع أبيه، وقد سمع منها".
عبد الرحمن بن الأعرج ٣٤٢/١ "حسن صحيح".
٢٥، ٢٤/٢ وثقه.
- عبد الرحمن بن بشر بن الحكم ٦٥/١ صحح حديثه.
١٥٧-١٥٦/٢ "حسن صحيح".
١٩٢/٢ صحح حديثه.
- ٧٥/٤ قال في حديث له مقرونا:
"وهو المحفوظ".
عبد الرحمن بن خالد ٣٨/٤ صحح حديثه.

- عبد الرحمن بن رافع بن خديج ٢٥١/١ "وقد اختلف في ابن رافع هذا..."
- عبد الرحمن بن رزين ١٩٨/١ "مجهول".
- عبد الرحمن بن زياد الأفريقي ٣٧٩/١ "لا يحتاج به".
- عبد الرحمن بن عبدالله بن عمر بن حفص العمري ١٤٨/١ "ضعيف".
- عبد الرحمن بن عمرو بن جبلة البصري ١٦٤، ١٦٣، ١٦٢/١ "متروك، يضع الحديث".
- عبد الرحمن بن القطامي ١٧٥/٤ "ضعيف".
- عبد الرحمن بن أبي ليلى ١٣٤/١ صحح حديثه، ١٦٨/٢ "... لم يدرك عمر".
- عبد الرحمن بن مالك بن مِعْوَل ٧١/٢ "متروك".
- عبد الرحمن المسعودي ٨٩/١ صحح حديثه.
- عبد الرحمن بن مهدي ١٥٧-١٥٦/٢ "صحيح حسن".
- ٢٢٠/٣ "كان عبدالرحمن بن مهدي يثبت حديث إسرائيل عن أبي إسحاق، ويقول: إنما فاتني من حديث سفيان عن أبي إسحاق ما فاتني اتكالا مني على حديث إسرائيل".
- ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- أبو عبد الرحمن النسائي ٣٣٥، ٣٣٤/١ صحح حديثه.
- أبو عبد الرحيم (خالد بن أبي يزيد)

- عبد الرزاق
٣١١،١٢١/١ وثقه.
- ٢٠٧،١٨٥،^٢/١٩٢/٢،١٢٦/١
صحح حديثه.
- ٧٥/٤ "محموظ".
- عبد السلام بن حرب
١٧١،١٧٠/٢ صحح حديثه.
- عبد السلام بن صالح البصري
١١٠/١ "ليس بالقوي".
- عبد الصمد المقرئ الرازي
١٩٧/٢ صحح حديثه.
- عبد العزيز بن أبان
٢٦٤،١٨٢/٢ "ضعيف"، ٢٦٤/٤
"متروك الحديث".
- ابن جريح = عبدالعزيز بن جريح
١٦٤/٣ "إمام".
- عبد العزيز بن الحصين
١٦٤/١ "ضعيف".
- عبد العزيز بن أبي رزمة
٧٧/١ "... وليس هو بقوي".
- عبد العزيز بن عبيد الله
٣٤٩/١ "ليس بالقوي".
- عبد العزيز بن محمد
٢٦٨/٤ "ضعيف لا يحتج به".
- عبد العزيز بن عمران بن أبي ثابت^(١٠٦) ٣٤/١ "ليس بالقوي".
- ١١٦/٤ "ضعيف".
- ١٤٤/١ صحح حديثه.

(١٠٦) ورد اسمه في الموضوع الأول مرة هكذا، ومرة: "عبد العزيز بن أبي ثابت بن عبدالعزيز بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف".

- عبد الغافر بن سلامة ٢٦٩/٤ صحح حديثه.
- عبد الغفار بن القاسم أبو مريم الكوفي ١٣٨/٤، ١٨٦/٢ "ضعيف".
- عبد الكريم أبو أمية (ابن أبي المخارق) ١٦٤/١ "متروك".
- عبد الكريم بن روح ٣٢/٣ ضَعَفَهُ.
- أبو عبد الله = القاسم بن يحيى بن يونس البزاز.
- عبد الحميد بن عبد العزيز ٣١١/١ وثَّقَهُ.
- عبد الملك (عن العلاء) ٢١٨/١ ضَعَفَهُ، "رجل مجهول".
- عبد الملك بن أحمد الدقاق ١٨٣/٢ وثَّقَهُ.
- عبد الملك الذمّاري ٢٣٤/٣ "... وليس بقوي".
- عبد الملك بن عمير ١٣٤/١ صحح حديثه.
- عبد الملك بن مسلمة ١١٧/١ "عبد الملك هنا كان بمصر، وهذا غريب عن مغيرة بن عبد الرحمن، وهو ثقة".
- عبد الملك بن مهران ١٥٩/١ "ضعيف".
- عبد الملك بن نافع بن أخي القعقاع ٢٦٢/٤ "رجل مجهول ضعيف".
- عبد المهيمن بن عباس ٣٥٥/١ "ليس بقوي".
- عبد الواحد بن زياد ٦٣-٦٤ صحح حديثه.
- عبد الواحد (بن نفيح) ٢٥١/١ ضَعَفَ حديثه وقال: "ورواه حرمي بن عمارة عن عبد الواحد هذا، وقال: عبد الواحد بن نفيح، خالف في نسبه".

- عبد الوارث ٢١١/٢ ضعفه.
- عبد الوهاب بن الضحاك ٦٥/١ "متروك الحديث".
- عبد الوهاب (بن عبد المجيد) الثقفي ٣٤٩/١^٢ صحح حديثه.
- عبد الوهاب بن عيسى بن أبي حية ١٦٦/٢ صحح حديثه مقروناً.
- عبد الوهاب بن مجاهد ٣٥٤/١ "ضعيف الحديث".
- عبد الوهاب بن نجدة ٦٦، ٦٥/١ صحح حديثه.
- عبيد (بن سلمان الكلبي الطابخي) ١٠٢/١ "مجهول".
- عبيد (بن دينار) ١٩٨/٢ صحح حديثه.
- أبو عبيد بن المحاملي ١٨٣/٢ وثّقه.
- عبيد بن محمد بن خلف ٢٠٩-٢١٠ وثّقه.
- عبيد الله (لعله عبيد الله بن عمر العمري) ٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.
- عبيد الله (بن عمر العمري) ١١٦-١١٥/٤ صحح حديثه.
- عبيد الله بن أبي جعفر ١٩٥/٢ صحح حديثه.
- عبيد الله بن أبي رافع ٣٤٢/١ "حسن صحيح".
- ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- عبيد الله بن عبادة بن الصامت ٢٠/٤ ذكره في سند قال فيه: "مجهولون وضعفاء".
- عبيد الله بن عبد الصمد بن المهدي بالله ١٧٨/٢ وثّقه.
- عبيد الله بن عمر (العمري) ١٤٥، ٣٤٩/٢^٢ صحح حديثه.
- ٢٠١/٢ حسن حديثه.

- ١٩٨/٢-١٩٩ صحح حديثه.
- ١٩٩/٢ قال في حديث له: "إسناد ثابت".
- أبو عبيد الله المخزومي: سعيد بن عبدالرحمن ٣٥٠/١ صحح حديثه.
- أبو عبيد الله، (أبو: عبد الله)، المعدل أحمد بن عمرو بن عثمان ١٨٢/٢ وثقه.
- أبو عبيدة (عن عبد الله) ١/١٤٥/٢ صحح حديثه.
- أبو عبيدة (عن ابن مسعود) ١٧٢/٣ وثقه.
- أبو عبيدة بن حذيفة ٢٢١/٢ وثقه.
- عبيدة بن حسان ٤١/٣، ١٣٨/٤ "ضعيف".
- عبيدة بن حميد ١٦٨/٢ صحح حديثه.
- عبيدة بن حميد التيمي ١٦١/٢ وثقه.
- أبو عبيدة بجماعة ٧٦/١ "ضعيف".
- أبو عبيدة بن مسعود ١٧٣/٣ "أبو عبيدة أعلم بحديث أبيه ومذهبه وفتياه من خشف بن مالك ونظرائه".
- أبو العبيد بن (معاوية بن سررة) ٨٩/١ صحح حديثه.
- عتبة بن أبي حكم ٦٢/١ "ليس بقوي".
- عتبة بن السكن الحمصي ١٥٩/١، ١٨٤/٢، ٢٥٠/٣ "منكر الحديث" "متروك الحديث".

| | |
|--------------------------------------|---|
| ٢/٢٨١/٤ "متروك". | عتبة بن يقطان ^(١٠٧) |
| ١٩٨/٢ "صحيح حسن" مقروناً. | عثمان بن أحمد الدقاق |
| ٢٠٩/٢ - ٢١٠ وثقه. | |
| ٢٠/٤ استثناء من رواية ضعفهم. | |
| ١٢٤/١ صحح حديثه. | عثمان (عن جرير) |
| ١٢٦، ١٢٥/١ صحح حديثه. | عثمان بن أبي شيبة |
| ١٨٢/٢ وثقه. | |
| ١٨٠/٢ صحح حديثه. | |
| ١٦٣، ١٤٥/٣، ١٥٠/٢ "متروك الحديث". | عثمان بن عبدالرحمن الواقصي |
| ١٦٤/٣ "ضعيف الحديث جداً". | عثمان بن عطاء الخراساني |
| ١٨١/١ وثقه. | عثمان بن محمد الأنماطي |
| | العززمي - محمد بن عبيد الله ^(١٠٨) الفزاري. |
| ١/١٢٦/٢ صحح حديثه. | عروة (بن الزبير بن العوام) |
| ١٤٦/١ صحح حديثه. | - - - - - |
| ١٨٦-١٨٥/٢ صحح حديثه. | - - - - - |
| ١٨٦/٢ صحح حديثه. | - - - - - |

(١٠٧) تصحف في أحد الموضعين إلى: "عتبة بن يقطان".

(١٠٨) في بعض المواضع تصحف إلى: عبد الله.

- ١٩٢/٢ صحح حديثه. = = = = =
- ١٩٥/٢ صحح حديثه. عروة بن الزبير (بن العوام)
- ١٨١/١ وثَّقه. عزرة بن ثابت
- ٢٠٦/٢ صحح حديثه. عزرة (بن عبدالرحمن أو ابن ثابت)
- ٢٠٧/٢ صحح حديثه.
- ٣٢/٣ ضعيف. أبو عصمة = (نوح بن أبي مريم)
- ٢٢٣، ٢٢٢، ٢٢٠، ١١٢/١ "متروك" عطاء بن عجلان
- الحديث".
- ١٩٦-١٩٧/٢ صحح حديثه. عطاء (بن أبي رباح)
- ١٩٨/٢ صحح حديثه.
- ٢٠٥/٢^٣ صحح حديثه.
- ١٥٢/١ "نقة مشهور". عطاء بن صهيب أبو النجاشي
- ٣٩/٤ "ضعيف". عطية العوفي
- ٢٨٣/٢ وثَّقه. عفان (بن مسلم)
- ١٢٨/١ صحح حديثه. عفان بن مسلم
- ١٤٧، ١٤٦/٣ "وهِمَّ عَفِيفٌ...". عفيف بن سالم
- ١٩٦/١ صحح حديثه. عقبة بن عامر
- عقبة بن عمرو = أبو مسعود الأنصاري.
- ١٤٨/٣، ٢٣١/١ "ضعيف الحديث". عقبة بن علقمة أبو الجنوب
- ١٧٩/٣ ذكره في جملة حفاظ. عقيل (بن خالد)

- عكرمة (مولى ابن عباس) ١٣٨/٢ ذكره في سند قال فيه:
 "ليس فيهم مجروح".
- عكرمة (عن علي) ١٠٨/٣ صحح حديثه.
- عكرمة (عن ابن عباس) ٢٠٤/٢ صحح حديثه.
- عكرمة (عن عائشة) ١٧٥-١٧٦/٢ صحح حديثه.
- عكرمة بن عمار ١٩٦/١ صحح حديثه.
- العلاء (بن هلال بن عمر) ٢٠١/٢ حسن حديثه.
- العلاء بن الحارث ٥٧/٢ وثقه.
- العلاء بن كثير ٢١٨/١ "ضعيف الحديث".
- ابن علانة = محمد بن عبد الله^(١٠٩) بن علانة.
- علقمة (بن قيس) ١٢٤/١ صحح حديثه مقروناً.
- علقمة بن قيس ٣٣٩/١ صحح حديثه.
- علقمة بن مرشد ٧٧/١ صحح حديثه.
- علقمة بن مرشد ٩٢/٣ صحح حديثه.
- علي (بن رباح اللخمي) ١٩٦/١ صحح حديثه.
- علي (بن نصر بن علي) ٣٥١/١ صحح حديثه.
- علي بن حرب ١٢٥/١ صحح حديثه.
- ١٣٨/٤ ضعفه في آخرين.

(١٠٩) هذا هو الصواب بالتكبير، وفي "التعليق المغني" تصحف إلى "عبيدالله".

- علي بن الحسن بن شقيق ١٨٥/٢
 علي بن الحسن بن قحطبة ٣١٢/٢، ٣١٣ وثقه.
 علي بن داود ١٦٢/٢ صحح حديثه.
 علي بن رباح ٥٦/١ "لا يثبت سماعه من ابن مسعود ولا يصح".
 علي بن زرعة الرازي ١٩٧/٢ صحح حديثه.
 علي بن صالح بن حيّ ٨٩/١-٩٠ ذكره في جماعة حفاظ ثقات.
 أبو علي الصفّار ١٢٨/١ صحح حديثه.
 علي بن أبي طلحة ١٤٨/٣ "لم يترك كعب بن مالك رضي الله عنه".
 علي بن عبد الله بن مبشر ١٢٣/١ وثقه.
 علي بن غراب ١٤٨/١ صححه مقروناً باثنين.
 علي بن مسلم ٣٥١/١، ٣٥٢ حسن حديثه.
 علي بن مسهر ١٧١/٢، ٢٠٥ صحح حديثه.
 ابن عليه - (هو إسماعيل) ١٦١/٢، ٢٨٣ وثقه.
 عمارة (بن عمير التيمي) ٣٧/١ صحح إسناده هو فيه.
 علي بن مسهر ١٨٥/٢ حسن حديثه.
 ابن عليه - (هو إسماعيل) ١١٦-١١٥/٤ صحح حديثه.
 عمارة (بن عمير التيمي) ٦٤/١ وثقه.
 علي بن مسهر ١٦٢/٢، ١٧٨ وثقه.
 عمارة (بن عمير التيمي) ٣٤٨/١ صحح حديثه.

| | |
|----------------------------------|---|
| أبو عمارة = محمد بن أحمد. | ٥/٣ "يضع الأحاديث". |
| عمر بن إبراهيم الكردي | ٦٩/٤ "ليس بالقوي". |
| أبو عمر الخزاز = النضر. | ١٥٦/١، ١٥٧ "متروك". |
| عمر بن راشد | ٣٩، ٣٨/٤ "ضعيف الحديث، لا يحتج بروايته". |
| عمر بن رياح | ٢٩٩/١ صحح حديثه. |
| عمر بن شبيب (المُسَلِّي) | ٥٧/٢، ١٧٠/٣ (١١٠) "متروك الحديث". |
| عمر بن شيبة | ٤٢١/١ "مجهول". |
| عمر بن صبح | ١٩٠/٢ صحح حديثه. |
| عمر بن أبي عمر | ١٩٧/٢ صحح حديثه. |
| أبو عمر عيسى بن أبي عمران البزاز | ١٦٤/١ "ضعيف، ذاهب الحديث". |
| عمر بن أبي قيس | ١٠١/١ "ضعيف". |
| عمر بن قيس المكي سنْدَل | ١٩٧/٢ ضَعَفَه. |
| عمر بن موسى بن وجيه | ٢٨٣/٢ وثَقَه. |
| عمر بن أوس | |

(١١٠) في هذا الموضع صار: عمر بن صبيح، فلعله هو ابن صبح، بدليل الشيوخ والتلاميذ

وعدم ذكر ابن صبيح في التراجم.

قال الذهبي: "عمر بن صبيح الكندي... لا يعرف". "الميزان": ٢٠٧/٣.

- عمرو بن الحارث ٣٣٥/١ حسن حديثه.
- عمرو بن الحصين ١٠٢/١، ١٢٨، ٢٢١، ضعيف، متروك.
- عمرو بن خالد الواسطي ١٥٦/١، ٢٢٧، ٣٦٤، ١٢١/٢
- "متروك الحديث، رماه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين بالكذب".
- عمرو بن دينار ٢/٢٠٥ صحح حديثه.
- عمرو بن الربيع بن طارق ١٩٤-١٩٥ صحح حديثه مقروناً.
- عمرو بن سعيد ١٨٩/٢ صحح حديثه.
- عمرو بن شعيب (عن أبيه عن جده) ٤١/٣ ضعّفه، ٥٠ "وقد صح سماع عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وصح سماع شعيب من جده عبد الله ابن عمرو".
- ٥١/٣ "ثنا محمد بن الحسن النقاش، نا أحمد بن تميم، قال: قلت لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري: شعيب والد عمرو بن شعيب سمع من عبد الله بن عمرو؟ قال: نعم. فقلت له: فعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده يتكلم الناس فيه؟ قال: رأيت علي بن المديني وأحمد بن

حنبل والحميدي وإسحاق بن راهويه
يحتجون به، قلت: فمن يتكلم فيه
يقول ماذا؟ قال: يقولون: أن عمرو
ابن شعيب أكثر، أو نحو هذا".

١٧٦/٣ ضَعَّف حديثاً في دية الخطأ فقال:
"وهذا أيضاً فيه مقال من وجهين:

أحدهما: أن عمرو بن شعيب لم يخبر فيه
بسماع أبيه من جده عبدالله بن عمرو.

والوجه الثاني: أن محمد بن راشد
ضعيف عند أهل الحديث... الخ".

٣٥٥/١ ضَعَّفَه.

عمرو بن شمر (١١١)

٢٠/٤ ذكره في سند قال فيه: هم
بجهولون وضعفاء.

عمرو بن عبدالله بن فلاح الصنعاني

عمرو بن عبد الجبار أبو معاوية الجزري ١٣٨/٤ ضَعَّفَه.

٢٠٨/٢ مجهول.

عمرو بن عثمان

٣٤٨/١ صحح حديثه، ٢٨٣/٢ ثقة.

عمرو بن علي

أبو عمرو القصار = كيسان.

(١١١) تصحف في "السنن" المطبوع إلى: "عمر"، والصواب: عمرو كما في "ميزان

الاعتدال": ٢٦٨/٣.

- عمرو بن قيس ١٥٧/٢ وثقه.
- عمرو بن محمد الأعشم ٣٨/١ "منكر الحديث".
- عمرو بن مرة ١٧٠/٢-١٧١، ١٧١/٢ صحح حديثه.
- عمرو بن ميمون بن مهران ١٢٥/١ صحح حديثه.
- عمرو بن ميمون ١٨٠/٢ صحح حديثه.
- عمرة (بنت عبد الرحمن بن سعد) ١٧٢/٢ وثقها.
- عمرة الغاضرية = أم القلوص ١٢٥/١ "أم القلوص لا تثبت بها حجة".
- عمرو بن يزيد أبو بردة ٢٦٤/٢ "ضعيف".
- عمار الدُّهني ٧/٤ ذكره في سند قال فيه: "كلهم من الشيعة".
- عمار بن مطر ٢٥٠/٤، ١٦٤/٣، ١٧٩/٢، ٢١١/١ "ضعيف".
- عمير مولى عبيد الله بن عباس ١٧٦/١ "وكان عمير مولى عبيد الله ثقة فيما بلغني".
- أبو عمير بن أنس (بن مالك) ١٧٠/٢ حسن حديثه.
- عنبسة بن عبد الرحمن القرشي ٣٨/٢ ضعفه.
- أبو عوانة (الوضاح بن عبد الله) ٨٩/١ ذكره في حفاظ ثقات.
- ١٦٤/١ وثقه.
- ١٩٧/٢ صحح حديثه.
- ١٦٩/٢ "حسن ثابت".

- عيسى بن إبراهيم ٢٥١/٤ صحح حديثه.
- عيسى بن حماد ٣٥٠/١ صحح حديثه.
- عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي ٢٦٣/٢ "يقال: مبارك، متروك الحديث".
- عيسى بن أبي عيسى الخنات (هو ابن ميسرة) ٦١، ٦٠/١ "ضعيف".
- عيسى بن لهيعة (أخو عبد الله) ٦٨/٤ "ضعفه".
- عيسى بن المسيب ٦٣/١ "صالح الحديث".
- عيسى بن يونس ١٨٤/٢ وثقه.
- ابن عياش^(١١٢) الزرقمي ٦٠/٢ صحح حديثه.
- ابن عيينة (سفيان) ٢٠١-٢٠٠/٢ ذكره في الثقات من أصحاب عمرو بن دينار.
- ١٧٩/٣ ذكره في الرواة الحفاظ عن الزهري.

(حرف الغين المعجمة)

- غالب بن عبيد الله العقيلي ١٣٧/١، ١٤٢، ١٦٠/٤ "ضعيف الحديث، متروك".
- أبو الغريف الهمداني (عبيد الله بن خليفة) ١١٨/١ صحح حديثه.

(١١٢) في "التهديب": ١٩٣/٢: "أبو عياش الزرقمي، وقيل: ابن أبي عياش، وقيل: ابن عائش...".

ثم ذكر له حديثاً عن النبي ﷺ، وقال: "فإن كان محفوظاً فهو الذي قبله".

قلت: يقصد أبا عياش الزرقمي الأنصاري، له رواية عن النبي ﷺ.

- أبو غسان (عن عبد الحكم بن عبد الملك) ٦٤/٢ صحح حديثه.
 أبو غسان بن الربيع ٣٣٠/١ "ضعيف".
 أبو غسان مالك بن إسماعيل ١٩٨/٢ قال في حديث له: "صحيح
 حسن" (مقروناً).
 غسان بن مضر ٣١٦/١ صحح حديثه.
 أبو غطفان (مختلف في اسم أبيه) ٨٣/٢ "هذا رجل مجهول".
 الغلاب بن يونس بن جبير الباهلي ٨/٤ قال ابن سيرين: "وكان ذا ثبوت".
 أبو غلاب (يونس بن جبير) ٣٥٢، ٣٥١/١ حسن حديثه.
 غورُك بن الخضرم أبو عبد الله ١٢٦/٢ "ضعيف جداً".
 ابن غيلان ١٦٠/٢ وثقه.
 غيلان بن جامع ٩٢/٣ صحح حديثه.

(حرف الفاء)

- فاطمة بنت المنذر ٢٠٤/٢ قال في حديث لها: "صحيح ثابت".
 فرات بن السائب ٧٢/٢ "متروك الحديث".
 فرات بن سليمان الجزري ٧٢/٢ "إنما هو فرات بن السائب".
 فرج بن فضالة ٢٦٦/٤، ١٤٤، ٤٩/١ "ضعيف".
 فرقد السَّبْجِي ٢٥٩/٤ ضعفه.
 فروة (عن خالد بن علقمة) ٨٩/١-٩٠ ذكره في جملة حفاظ ثقات.
 الفَزَارِي = محمد عبيد الله العَرَزَمِي.

فضيل بن عياض ١٦٦/٢ صحح حديثه.
فضيل بن غزوان ٩٠/٣ ذكره في حفاظ ثقات.

(حرف القاف)

القاسم (بن عبد الله العُمري) ٣٤٩/١ صحح حديثاً له توبع عليه.
القاسم بن عبد الله بن عامر بن زرارة ١٤١/٢ "ليس بقوي".
القاسم بن عبد الله العُمري ٤٨٠، ٢٦/١ "وكان ضعيفاً كثير الخطأ".
أبو القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز ١٨٢/٢ وثقه.
القاسم بن عثمان البصري ١٢٣/١ "ليس بقوي".
القاسم بن غصن ١٠١/١ "ضعيف".
القاسم بن محمد بن عبد الله بن عقيل ٨٣/١ "ليس بقوي".
أبو القاسم بن منيع ١٦٥/٢، ١٣٠/١ صحح حديثه.
القاسم بن يحيى بن يونس البزاز أبو عبد الله ٩٧/١ "ضعيف".
قيصة بن ذؤيب ٣١٠-٣٠٩/٢ "قيصة لم يسمع من عمرو بن العاص".
قتادة (بن دِعامَة السُّدوسي) ١٣٠/١-١٣١/٢ صحح حديثه.
٣٥٢-٣٥١/١ حسن حديثه.
٢١٢/٢ "قتادة لم يسمع من سليمان ابن يسار".
٢٠٦/٢، ٢٠٧ صحح حديثه.

- قتيبة بن سعيد ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- قراد (عبد الرحمن بن غزوان أبو نوح) ٤٢٠/١ "شيخ من البصريين مجهول".
- قرة بن خالد ٦٤/١ صحح حديثه.
- قرة بن عبد الرحمن ٢٢٩/١ "ليس بقوي في الحديث".
- أبو قلابة (عبد الله بن زيد الجرمي) ٣٤٥، ٣٤٦، ٣/٢ صحح حديثه.
- أم القلوص = عمرة الغاضرية.
- قيس بن أبي حازم ٣٣٨/١ حسن حديثه.
- قيس بن الربيع ٣٣٠/١ ضعيف.
- قيس بن سعد ١٩٨/٢ صحح حديثه.
- قيس بن طلق ١٤٩، ١٦٦/٢ "قال أبو حاتم وأبو زرعة: قيس بن طلق ليس ممن يقوم به حجة".

(حرف الكاف)

- أبو كرز (عبد الله بن عبد الملك الفهري) ١٤٥، ١٢٩/٣ "متروك الحديث".
- أبو كُريب (محمد بن العلاء) ٣١٧/١، ٣٣٩/١ صحح حديثه.
- كُريب (بن أبي مسلم) ١٧١/٢ صحح حديثه.
- الكلبي = (محمد بن السائب) ٢٦٢، ٢٢٠، ١٣٠/٤ "متروك".
- كهمس بن الحسن ٢/٢٦٥ وثقه.
- كيسان بن عمرو القصار ٢٠٤/٢ "ليس بالقوي".

(حرف اللام)

- ١٢٦/٢ ضعفه.
 ٣٥٠/١ صحح حديثه.
 ٣٨/٤ صحح حديثه.
 ٣٠٦، ٣٠٥/١ وثّقه.
 ١٧٩/٣ ذكره في الحفاظ الذين
 رواوا عن الزهري.
 ٦٧/١ "ليس بحافظ".
 ٦٨/١ "سبيء الحفظ".
 ٢٦٩/٣، ٣٣١/١ "ضعيف".

- الليث بن حماد الاصطخري
 الليث (بن سعد)
 الليث (بن سعد)
 الليث بن سعد
 ليث بن سعد

ليث بن أبي سليم القرشي

(حرف الميم)

- ١٦٧/٢ صحح حديثه.
 ١٧٩/٣ ذكره في جماعة حفاظ.
 ٤٩/٣ "إمام حافظ".
 ١٧٦/٣ وثّقه.
 ٣١٦، ٢٦٦/٣ "ضعيف".
 ١٨٦/٢ صحح حديثه.
 ٣١٨/١ حسن حديثه.
 ١٠٦/٤ "... من أثبت الناس".
 ١٢٦/١، ١٣٠-١٣١، صحح حديثه.

- أبو مالك الأشجعي
 مالك (بن أنس)
 مالك بن أنس
 أبو مالك الجنبلي
 أبو مالك النخعي
 مومل (بن إسماعيل العدوي)
 المومل بن هشام
 ابن المبارك = (عبد الله)

- ابن مبشر (علي بن عبد الله بن مبشر) ١٤٣/١، ١٤٥ صحح حديثه.
 مبشر الحلبي ١٢٦/١ صحح حديثه.
 مبشر بن عبيد ٥٧/١، ٢٤٥/٣، ٢٦٢، ٢٣٧/٤
 "متروك الحديث".
 وأحاديثه لا يتابع عليها، يضع الحديث".
 أبو المتوكل (الناجي: داود أو دواد) ١٨٣، ١٨٢/٢ وثقه.
 المتوكل بن فضيل أبو أيوب الحداد البصري ١١٢/١ "ضعيف".
 المثنى (بن الصباح اليماني) ٧٣/٣ "ضعيف".
 مجالد (بن سعيد بن عمير) ١٧٠/٤، ٢٠٣/٢ "غيره أثبت منه"،
 "ليس بالقوي".
 مجاهد (بن جبر المكي) ٣٥١/١ صحح حديثه.
 = = = = ٥٨-٥٩ وثقه.
 = = = = ٢٠٧، ٢٠٥، ١٩٧، ٦٠/٢ صحح حديثه.
 أبو مجلز (لاحق بن حميد السدوسي) ١٧٢/٣ وثقه.
 الحاربي (عبد الرحمن بن محمد) ٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.
 الحاملي (الحسين بن إسماعيل) ٦٤/١ صحح حديثه.
 أم حبة ١٩٨/٢ صحح حديثه.
 محبوب بن محرز التميمي ٥٢/٣ "مجهولة لا يحتج بها".
 محمد = (بن سيرين) ٣١٦، ٢٦٦/٣ "ضعيف".
 ٢٢١/٢ وثقه.

- أبو محمد = يحيى بن محمد بن صاعد ٣٥٠/١ صحح حديثه.
- محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي ٣٥٥، ٣٥٤/١ حسن حديثه.
- محمد بن إبراهيم بن نيروز الأنماطي ٢٨٣/٢ وثقه.
- محمد بن أحمد بن أنس الشامي ٢١٩/١ "ضعيف".
- محمد بن أحمد بن عبد الله بن بحير = أبو الطاهر بن بحير.
- محمد بن أحمد بن المهدي أبو عمارة ٢٠٥/١ "ضعيف جداً".
- محمد بن أحمد بن يوسف بن يزيد^(١١٣) الكوفي أبو بكر ٧/٤ ذكره في جملة شيعة.
- محمد بن الأزهر الجوزجاني ٨٤/١ "ضعيف".
- محمد بن إسحاق ٣١٩/١ وثقه.
- ٣١٨/١ حسن حديثه.
- ١٩٤-١٩٥/٢ صحح حديثه مقروناً.
- محمد بن إسحاق الصاغاني ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- محمد بن إسماعيل (الحسّاني) ١٢٤/١ صحح حديثه.
- محمد بن إسماعيل الأحمسي (السراج) ٣٤٨/١ صحح حديثه.
- محمد بن إسماعيل الصائغ (أبو جعفر) ١٢٦/١ صحح حديثه.
- ١٧٠/٢ حسن حديثه.
- محمد بن إسماعيل الفارسي (أبو عبد الله) ٣٣٥/١ حسن حديثه.
- ٦٦، ٦٥/١ صحح حديثه.

| | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| محمد بن بشار | ٣٥٦/١ صحح حديثه. |
| محمد بن بكر | ١١٥/٤-١١٦ صحح حديثاً له |
| | تابعه عليه عبد الرزاق. |
| محمد بن بكّار | ٦٤/١ صحح حديثه. |
| محمد بن جابر | ١٦٣/٢، ٢٩٥/١ "ليس بالقوي، ضعيف". |
| محمد بن جعفر | ٣٤٦/١ صحح حديثه. |
| | ١٧١/٢ صحح حديثه. |
| محمد بن جعفر بن الزبير | ١٩٥/٢ صحح حديثه. |
| محمد بن أبي حرملة | ١٧١/٢ صحح حديثه. |
| محمد بن حسان الأزرق | ١٧٦/٢-١٧٧ صحح حديثه. |
| محمد بن حميد | ١٣٠/١-١٣١ صحح حديثه. |
| محمد بن حماد بن ماهان | ٢٥١/٤ صحح حديثه. |
| محمد بن راشد | ١٧٦/٣ "ضعيف عند أهل الحديث". |
| محمد بن زنبور (هو المكّي) | ١٦٦/٢ صحح حديثه. |
| محمد بن زنبور المكّي | ١٥٩/٢-١٦٠ وثّقه. |
| محمد بن زنجويه ^(١١٤) | ٣٢٠/١ وثّقه. |
| محمد بن زياد (اليشكري) | ١٠١/١-١٠٢ "متروك الحديث". |
| محمد بن سالم | ٣٩٩، ٣٣٠، ٢٧١/١ "ضعيف، متروك". |

(١١٤) هو محمد بن عبد الملك بن زنجوية البغدادي، فانظره أيضاً في موضعه.

- محمد بن السائب الكلبي أبو النضر ١٣٠/٤، ٢٢٠ "متروك". "هو القائل:
كل ما حدثت عن أبي صالح كذب".
- محمد بن سعيد (المصلوب) ٢٢٣/١، ٢٢٩ "متروك الحديث"،
"ضعيف".
- محمد بن سعيد الأشهلي الأنصاري ٣٢٨/١ "قال أبو عبد الرحمن: كان
المخرمي^(١١٥) يقول: هو ثقة".
- محمد بن سعيد الطائفي ٦/٢، ٤/٧٣، ٦/٢ "ثقة...".
- محمد بن سلمة ٣٣٥، ٣٣٤/١ صحح حديثه.
- محمد بن سيرين ٦٤/١ صحح حديثه.
- محمد بن شوكر ٥٨/١-٥٩ وثقه.
- أبو محمد ابن صاعد (وهو يحيى، وهو ابن صاعد) ١٥٩/٢-١٦٠، ١٨٢
وثقه وصحح حديثه.
- ١٣٨/٢ ذكره في سند قال فيه:
"ليس فيهم مجروح".
- محمد بن عبّاد الرازي ٣٤٦، ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- ٣٢٠/١ وثقه.
- ٣٢/٣ حسن حديثه.
- ٤٠٣، ٣٣٣/١ "ضعيف".

(١١٥) هو محمد بن عبد الله المخرمي، الراوي عنه.

- محمد بن عبد الله ١٩٦/٢-١٩٧ صحح حديثه.
- محمد بن عبد الله الرقاشي ٢٠٥/٢ صحح حديثه.
- محمد بن عبد الله بن زيد بن عبد ربه الأنصاري، أخو بالحارث بن الخزرج ٣٥٤/١-٣٥٥ حسن حديثه.
- محمد بن عبد الله بن عبد الحكم ٣٠٦-٣٠٥/١ وثقه.
- محمد بن عبد الله بن عبيد الله بن عمير ٣٢١، ٣١٧/١ "ضعيف".
- محمد بن عبد الله بن العلاء الكاتب ١٣٨/٤ ضعفه.
- محمد بن عبد الله بن علاثة ٢٢١، ١٠٢/١ ضعفه وتركه.
- محمد بن عبد الله بن عمرو بن عثمان ١٤٤/١ صحح حديثه.
- محمد بن عبد الله بن القاسم الصنعاني ٢٠/٤ ذكره في سند قال فيه: هم مجهولون وضعفاء.
- محمد بن عبد الله بن نوفل ٣١٧/١ وثقه.
- محمد بن عبد الرحمن = أبو جابر البياضي.
- محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي ١٢٤/١ "ثقة في حفظه شيء".
- ٢٤١/١ "ضعيف الحديث سييء الحفظ وابن أبي ليلي لا يثبت سماعه من عبد الله بن زيد...".
- ٢٦٣/٢ "ردية الحفظ كثير الوهم".
- محمد بن عبد الملك الدقيقي ١١٨/١ صحح حديثه.

- محمد^(١١٦) بن عبد الملك بن زنجويه
 محمد بن عبيد الله بن أبي رافع
 محمد بن عبيد^(١١٧) الله العرزمي
- ١٩٤/٢-١٩٥ صحح حديثه.
 ٨٣/١ ضعيف.
 ١٣٠/٤، ١٧٨، ١٧٥، ٣١/٢
 "ضعيف الحديث"، "تركه ابن المبارك
 ويحيى القطان وابن مهدي".
 ٢٨٢/٢-٢٨٣ صحح حديثه.
 ١٠٦/٢ "مجهول".
 ١٢٨/١ صحح حديثه.
 ١٩٨/٢ قال في حديثه مقروناً:
 "صحيح حسن".
 ٢١٢، ١٩٢، ١٦٤/٢ "ضعيف".
 ١٥٩-١٦٠/٢ وثقه وصحح حديثه.
 ٣٢٢-٣٢١/١ صحح حديثه مقروناً.
 ٣٤٩/١ صحح حديثه مقروناً.
 ٧٨/١ ضعفه.
 ١٧٨/٢ وثقه.
 ٢٠/٤ ذكره في مجهولين وضعفاء.
- محمد بن عمر الواقدي
 محمد بن عمر (عن أبي سلمة)
 محمد بن عمرو بن سليمان
 محمد بن عمرو بن العباس
 محمد بن عيسى بن حبان
 محمد بن عيسى بن الطباع
 محمد بن عيينة

(١١٦) وهو محمد بن زنجويه، فانظره في موضعه.

(١١٧) تصحف في بعض المواضع إلى: عبد الله.

- محمد أبو غسان ١٢٦/١ صحح حديثه.
- محمد بن الفضل (هو ابن عطية) ٣٢٦، ١٥٧، ٩٨/١ "متروك الحديث" "ضعيف".
- محمد بن فضيل ١٧١/٢ صحح حديثه.
- محمد بن فليح بن سليمان ١٩٩/٢ قال في حديثٍ هو فيه: "إسناد ثابت".
- محمد بن القاسم بن زكريا ٣٣٩/١، ٣١٧/١ صحح حديثه.
- محمد بن المبارك الصوري ٣٢٠/١ وثّقه.
- محمد بن محمد بن مالك الإسكافي ٩٢-٩١/٣ صحح حديثه مقروناً.
- محمد بن محمود السراج ١٤٨/١ صحح حديثه مقروناً باثنين.
- محمد بن مخلد ١٢٤/١، ٣٢٢/٢ صحح حديثه.
- ٣٣٨/١ حسن حديثه.
- ١٨١، ١٢٤، ١٢٣، ١٢١/١ وثّقه.
- ١٩٧، ١٦٢/٢ صحح حديثه.
- محمد بن مرزوق البصري ١٧٨/٢ "وهو ثقة عن الأنصاري".
- محمد بن مروان ٢٦٤/٢ ضَعّفه.
- محمد بن منصور بن أبي الجهم الشيعي ٢٠٤/٢ صحح حديثه.
- محمد بن المنكدر ١٩٤/٢ حسن حديثه.
- محمد بن مهران ١٢٦/١ صحح حديثه.
- محمد بن موسى الحارثي ١٢٦-١٢٥/٢ ضَعّفه.

- محمد بن نوح الجنديسابوري ٩٢-٩١/٣ صحح حديثه مقروناً.
- محمد بن الوليد القرشي ٣٤٦/١ صحح حديثه مقروناً.
- محمد بن الوليد القلانسي أبو جعفر المخزومي ٧٢،٧١/٢ "ضعيف".
- محمد بن يحيى ٦٤/١ صحح حديثه.
- ٥٨،٦٤/١ وثقه.
- ١٣٨/٤ صحح حديثه.
- ١٩٢/٢ صحح حديثه.
- محمد بن يحيى بن فارس النيسابوري
- محمد بن يحيى بن مرداس
- ١٨٥،١٦٦/٢،١٢٦/١ صحح حديثه.
- ١٦٩/٢ "حسن ثابت".
- ١٧١/٢ صحح حديثه.
- محمد بن يزيد بن رفاعة أبو هشام
- محمد بن يزيد بن أبي زياد
- ١٩٨/١ "مجهول".
- محمد بن يزيد بن سنان
- ١٧٢/١ "ضعيف".
- محمد بن يعقوب بن عبد الوهاب الزيري
- ١٩٩/٢ قال في حديث له: "إسناد ثابت".
- محمد بن يعلى السلمي
- ٢/٣٨/٢ ضعفه.
- محمد بن يوسف
- ٢٠٧/٢ صحح حديثه.
- محمود بن خدّاش
- ٣١٣-٣١٢/١ وثقه.
- محمود بن الربيع (الأنصاري)
- ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- محمود بن الربيع الأنصاري
- ٣١٨/١ حسن حديثه.
- مروان (بن الحكم)
- ١/١٤٦/١ صحح حديثه.
- مروان الأصغر
- ٥٨/١ وثقه.

- مروان بن سالم ٢٩٥/٤ "ضعيف".
- مروان بن محمد الدمشقي ١٥٦/٢ "وهو ثقة".
- ١٣٨/٢ ذكره في سند قال فيه:
- "ليس فيهم مجروح".
- مروان بن محمد السنجاري ٩٦/٢ "ضعيف".
- مروان المقفع ١٨٥/٢ حسن حديثه.
- ابن أبي مريم ٢٩٩/١ صحح حديثه.
- مسدد (بن مسرهد) ١٦٦/٢، ١٩٦-١٩٧ صحح حديثه.
- ١٦٩/٢ قال في حديث هو فيه
- مقروناً: "حسن ثابت".
- ٩٠/٣ ذكره في حفاظ ثقات.
- مسعدة بن اليسع الباهلي ٩٩/٤ "ضعيف".
- مسعر بن كدام ٢٥١/٤ صحح حديثه.
- أبو مسعود (أحمد بن الفرات) ٢٠٥/٢، ٢٠٧/٢ صحح حديثه.
- مسلم بن أراك ١٠٦/٣ "إن كان حَفِظَهُ وَرَقَاءَ فَهُوَ
- اسم أبي عازب".
- مسلم بن خالد ٤٦/٣ "... ثقة إلا أنه سيء الحفظ...".
- أبو مسلمة هو سعيد بن يزيد الأودي ٣١٦/١ صحح حديثه.
- المسور بن إبراهيم ١٨٣/٣ "لم يترك عبد الرحمن بن عوف".
- المسور بن الصلت المدني ١٩٨/٢ "ضعيف".

- المسيب بن شريك ٢٨٠/٤ "ضعيف، متروك".
- المسيب بن واضح ٢٨٠/٤، ٨٠، ٧٥/١ "ضعيف".
- مصعب بن شيبة ١٣٤، ١١٣، ٩٥/١ "ضعيف"
- "ليس بالقوي ولا بالحافظ".
- ٦٥/١ صحح حديثه.
- ١٩٧/٢ صحح حديثه.
- ٩٠/٣ ذكره في حفاظ ثقات.
- ١٩٦-١٩٧/٢ صحح حديثه.
- ٦٥/١ صحح حديثه.
- ٢٦٩، ٢٥١/٤ صحح حديثه.
- ٣٤٨، ١٢٤/١ صحح حديثه.
- ١٧٦/٣ وثّقه.
- ٧/٤ ذكره في جماعة من الشيعة.
- ١٥٧-١٥٦/٢ صحح حديثه.
- ٥٧/٢ وثّقه.
- ٣٢٠/١ ضعفه.
- ١٨١/٤ ضعفه.
- ١٦٧/١ "... لا صُحبة له، ويقال إنه أول من تكلم في القدر من التابعين".
- مُطَرَّف (بن عبد الله بن الشَّحِير)
- = = = = =
- أبو معاذ = سليمان بن أرقم.
- معاذ بن المثنى
- معاذ بن هشام
- المعافى بن عمران
- أبو معاوية (محمد بن خازم - بالخاء-)
- معاوية (بن عمار بن معاوية الدُّهْنِي)
- معاوية بن صالح
- معاوية بن يحيى
- معاوية بن يحيى الصَّلَفِي
- مَعْبَد الجُهَنِي

- المعتبر بن سليمان ١٨٣/٢ وثقه.
- أبو معشر (هو نُجَيْح) ١٩١،٧٦/١ "هو نجيح، وليس بالقوي" "ضعيف".
- المُعَلَّى المالكي ١٣٢/١ "مجهول".
- مُعَلَّى (هو ابن منصور الرازي) ١٤٥/١ صحح حديثه مقروناً.
- مُعَلَّى بن منصور (الرازي) ٢٠٩-٢١٠ وثقه.
- مُعَلَّى بن ميمون ٥٨/١ "ضعيف متروك".
- مُعَلَّى بن هلال ٨٨/٣ "متروك".
- معمر (بن راشد) ١٢١/١ وثقه.
- ١٣٠-١٣١ صحح حديثه.
- ١٦٤/١ وثقه.
- ٣٢٢/١ صحح حديثه.
- ١٧٩/٣ ذكره في جماعة حفاظ.
- أبو معمر (عبد الله بن سَخْبَرَة الكوفي) ٣٤٨/١ صحح حديثه.
- معمر بن محمد بن عبيد الله بن رافع ٨٣/١ "ضعيف".
- المغيرة بن زياد الموصلبي ١٨٩/٢ "وليس بالقوي".
- المغيرة بن عبد الرحمن ١١٧/١ "وهو ثقة".
- المفضَّل بن فَصَّالَة ١٧١-١٧٢ وثقه.
- مقاتل بن حَيَّان (عن عروة) ٣٤٨/١ "...ولا يصحّ مقاتل عن عروة".

- مقاتل بن سليمان ١٩١/٢ ضعفه.
- مكرم بن حكيم الخثعمي ٥٦-٥٥/٢ ضعفه.
- مكحول ٢١٨/١ "لم يسمع من أبي هريرة".
- ٥٧/٢ "لم يسمع من أبي أمامة شيئاً".
- ٣١٨/١ حسن حديثه.
- ٣٢٠-٣١٩/١ وثقه.
- ١٧٩/٢ ضعفه.
- ١٩١/٢ "ضعيف".
- ٣٣٧/١ صحح حديثه.
- ٣٥٠/١ صحح حديثه مقروناً.
- ٢٠٧/٢ صحح حديثه.
- ١٦٩/٢ حسن حديثه.
- ١٦٨/٢ صحح حديثه.
- ١٦٦/٢ صحح حديثه.
- ٦٠/٢ صحح حديثه.
- ١/١٦١/٢ وثقه.
- مندل (هو ابن علي الآتي)
- مندل بن علي
- منصور بن زاذان
- منصور (بن المعتز)
- = =
- = =
- = =
- منصور بن المعتز
- = =
- منصور بن المعتز
- المنهال بن الجراح (هو الجراح بن المنهال) ٩٤-٩٣/٢ "متروك الحديث... وكان ابن إسحاق يقلب اسمه إذا روى عنه".
- ابن منيع (أبو القاسم بن منيع) ١٢٦-١٢٥/١ صحح حديثه.
- ١٩٤/٢ حسن حديثه.

| | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ١٤٥/١ صحح حديثه مقروناً. | موسى بن إسحاق |
| ٦٤/١ صحح حديثه. | موسى بن إسماعيل |
| ٣٥١/١ ضعفه. | موسى بن عبيدة |
| ٣٤٢/١ قال في حديثه: حسن صحيح. | موسى بن عقبة |
| ١٩٤/٢ حسن حديثه. | |
| ١٩٦/١ صحح حديثه. | موسى بن علي (بن رباح) |
| ٢/٣٤٩/١ صحح حديثه مقروناً. | أبو موسى محمد بن المثني |
| ٩٤/١ "ضعيف الحديث". | موسى بن نصر الحنفي (أبو عاصم) |
| ١٠٨/١ صحح حديثه. | موسى بن هارون |
| ١٢٦/١ صحح حديثه. | |
| ٢١/٣، ٢٥، ٢٤/٢ وثقه. | موهب بن يزيد بن خالد |

(حرف النون)

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| ٣٤٨/١ "ضعيف". | ناشب بن عمرو الشيباني |
| ٣٤٩، ٢٩٩، ١٤٥/١ | نافع (أبو عبد الله، مولى ابن عمر) |
| ٣٨/٢ "لا يصح لنافع سماع من أم سلمة". | = = = |
| ١١٥-١١٦/٤ صحح حديثه. | |
| ٣٨/٤ صحح حديثه مقروناً. | = = = |
| ١٩٩/٢ "إسناد ثابت". | نافع (أبو عبد الله، مولى ابن عمر) |
| ١٩٩، ١٩٨/٢ صحح حديثه. | |
| ٢٠١/٢ حسنه. | |
| ١٣٨/٤ صحح حديثه. | |

- نافع بن محمود بن الربيع الأنصاري
 نافع بن ميسرة = أبو الخصيب.
 نجيح = هو أبو معشر.
 ابن أبي نجيح (عبد الله بن يسار)
 أبو نشيط
 نصر بن طريف أبو جزء
 نصر بن علي (بن نصر)
 النضر بن شميل
 النضر أبو عمر الخزاز
 أبو النضر = محمد بن السائب الكلبي.
 أبو النعمان (محمد بن الفضل عارم)
 النعمان بن سالم
 نعيم الجمر
 أبو النجاشي = عطاء بن صهيب.
 ابن نمير (محمد بن عبد الله أو أبوه)
 نوح بن أبي مريم = (أبو عصمة)
- ٣٢٠، ٣١٩/١ وثقه.
 ٢/٢٠٥/٢ صحح حديثه.
 ١٩٤-١٩٥ صححه مقروناً.
 ١٧٩/٢ "ضعيف".
 ٣٥١/١ صحح حديثه.
 ١١٤-١١٦ وثقه.
 ٣٠/٢ "ضعيف".
 ١٣٨/٤ صحح حديثه.
 ٢٨٣/٢ وثقه.
 ٣٠٦/١ وثقه.
 ١٢٤/١ صحح حديثه.
 ١٢/٢ "ضعيف الحديث، متروك".
- (حرف الهاء)
- ٢٠٩/١ "ضعيف الحديث".
 ٨٩/١ ذكره في حفاظ ثقات.
 ٢٨٣/٤ "لم يسمع من عائشة ولم
 يدركها".
- هارون بن زياد القشيري
 هارون بن سعد
 هرير بن عبد الرحمن بن رافع بن خديج

- هريم بن سفيان ٣٣٨/١، حسن حديثه.
- هشام (بن حسان) (عن ابن سيرين) ١٧٨/٢، ١٨٤، وثقه.
- هشام (بن أبي عبد الله الدستوائي) ٦٥/١ صحح حديثه.
- هشام (بن أبي عبد الله الدستوائي) ٢٠٧/٢ صحح حديثه.
- هشام الدستوائي ١٣١/١ صحح حديثه.
- أبو هشام الرفاعي ١٣١/١ صحح حديثه.
- ١٦٠/٢ وثقه وصحح حديثه.
- هشام بن زياد ٣٢٢/٣^٢ ضعفه.
- هشام بن سعد ٣٧/١ صحح إسناداً هو فيه.
- هشام بن عروة ١٤٦/١، ١٤٨،^٢ صحح حديثه.
- ١٤٨/١ وثقه.
- ٢٠٤/٢ صحيح ثابت.
- ٢٤٠/٤ "وهشام وإن كان ثقة فإن الزهري أحفظ منه".
- هشيم (بن بشير بن أبي حازم) ٣٣٧/١، ١٤٣/١ صحح حديثه.
- ٨٩/١ صحح حديثاً له رواه بالنعنة.
- ٣٤٦/١ صحح حديثه.
- ١٩٨/٢ صحح حديثه.
- ١٣٠/١ صحح حديثه.
- أبو هلال (محمد بن سليم الراسي) ٢٠١/٢ حسن حديثه.
- هلال بن العلاء

هلال بن يساف

١٦٦/٢ صحح حديثه.

الهيثم بن جميل

١٧٤/٤ "ثقة حافظ".

الهيثم بن حميد

٣١٩/١ وثقه.

الهيثم بن سهل

٢٨٠/٤ ضعفه.

(حرف الواو)

الوزاع بن نافع

١٠٩/١ "ضعيف الحديث".

واصل بن أبي جميل

٧٦/٣ "ضعيف".

الواقدي = محمد بن عمر.

ورقاء بن عمر أبو بشر

٢٠٥/٢ "صحيح ثابت" إسناد

صحيح".

وكيع (بن الجراح)

١٢٤/١/١٣١٠ صحح حديثه.

١٢٤/١ وثقه.

وكيع بن الجراح

٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.

٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً.

وكيع المحاربي

٣٣٤،٣٣٣/١ صحح حديثه.

أبو الوليد (هشام بن عبد الملك الطيالسي) ١٩٨/٢ صحح حديثه مقروناً.

الوليد بن سليمان

١٦٥/٢ صحح حديثه.

الوليد بن عبد الله بن أبي رباح

٧٢/٣ "ضعيف".

الوليد بن أبي فروة

١٧٤/٢ "ضعيف".

- الوليد بن الفضل
الوليد بن محمد الموقري
الوليد بن مسلم
- ٥٦،٥٥/٢ ضعفه.
٨/٢ "متروك".
٣٣٧/١ صحح حديثه.
١٦٥/٢ صحح حديثه.
١٩٠/٢ صحح حديثه.
٢٠١/٢ حسن حديثه.
٣٢٢/١ ابن وهب (عبد الله)
١٦٠/٢ صحح حديثه ووثقه.
٢١/٣ وثقه.
٥٧/٢ ابن وهب (عبد الله)
١١٧/١ وهب بن جرير
١٩٧-١٩٨/٢ صحح حديثه.
٢٠٥/٢ وهيب بن خالد الحذاء

(حرف الياء المثناة من تحت)

- ياسين بن معاذ (الزيات الكوفي)
ياسين بن معاذ الزيات (الكوفي)
ياسين بن معاذ الكوفي (الزيات)
يحيى بن أبي بكر
يحيى بن آدم
- ١١/٢ "ضعيف".
١٨٢/٢ "ضعيف".
١٧٩/٢ "ضعيف الحديث".
١٩٦-١٩٧/٢ صحح حديثه.
٢٦/٤ "أحفظ من أبي أحمد الزبيري
وأثبت".

- يحيى بن إبراهيم بن أبي قتيلة
يحيى بن أبي أنيسة
- ١٤٤/١ صحح حديثه.
٢٨٠، ١٨٦، ١٠٨/٢، ١٢١/١
"ضعيف، متروك".
- يحيى بن أيوب
- ٢٩٩/١ صحح حديثه.
٦٨/١ "في بعض أحاديثه اضطراب".
١٩٤-١٩٥/٢ صحح حديثه.
١٧١/٢-١٧٢ وثقه.
١٧٦/٢-١٧٧ صحح حديثه.
٢٨/٢ "ضعيف".
- يحيى بن أبي الحجاج المنقري
يحيى بن زكريا ابن أبي الحواسب
- يحيى بن سعيد
- ١٤٥/١ صحح حديثه.
٣٤٩/١ صحح حديثه.
١٧٢/٢ وثقه.
٩٠/٣ ذكره في حفاظ ثقات.
٣١٣، ٣١٢/١ وثقه.
١٧٥/٣ "وهو من الثقات".
٢٤٤/٤ "متروك".
- يحيى بن سعيد الأموي
- يحيى بن سعيد القطان
يحيى بن سلام
- يحيى بن سليم الطائفي
- يحيى بن صاعد = يحيى بن محمد
- ١٩٩-١٩٨/٢ صحح حديثه.
٣٢٧/١ "ضعيف".
١٩٤/٢ حسن حديثه.
١٩٩/٢ "إسناد ثابت".

- يحيى بن عثمان بن صالح ٣٣٥/١ "حسن حديثه".
- يحيى بن العلاء ١٢٨/١ ضعفه.
- يحيى بن محمد بن صاعد ٣١٩/١ وثقه.
- ٣٣٤، ٣٢٢، ٣٢١/١ صحح حديثه.
- يحيى بن هاشم ٧٤/١ "ضعيف".
- يحيى بن يحيى النيسابوري ٢٥٩/٤ "هو إمام".
- يحيى بن يعلى بن الحارث المحاربي ٩٢-٩١/٣ صحح حديثه.
- يحيى بن يعمر ٢٨٣، ٢٨٢/٢ صحح حديثه.
- يزداد بن جميل ٢٦٩/٤ صحح حديثه.
- يزيد (بن هارون) ٢٨٣/٢ وثقه.
- يزيد بن بلال ٢٠٤/٢ "غير معروف".
- يزيد بن أبي حكيم ١٤٦، ١٤٥/١ صحح حديثه.
- يزيد بن خالد ١٥٧/١ "مجهول".
- يزيد بن أبي خالد الدالاني ١٧١-١٧٠/٢ صحيح حديثه.
- أبو يزيد الخولاني ١٣٨/٢ ذكره في سند قال فيه:
"ليس فيهم مجروح".
- يزيد بن زريع ٣٢٢، ١٤٨/١ صحح حديثه.
- ٢٠٤/٢ صحح حديثه.
- ١٦٤/٣ "ضعيف".
- يزيد بن أبي زياد القرشي ٢٩٤/١ "وإنما لقن يزيد في آخر

عمره، ثم لم يعد، فتلقنه وكان قد
اختلط".

٢٤٤/٤ "ضعيف لا يحتج به".

٦٥/١ صحح حديثه.

١٧٢/١ "ضعيف".

٣١٧/١ وثقه.

١٨٤/٢ "ليس بمعروف".

يزيد بن عبد الله بن يزيد بن ميمون بن مهران ١٠٨/١ صحح حديثه.

٩٠/٣ "ضعيف متروك".

١٧/٤ "ضعيف".

١٥٧/١ "مجهول".

١١٨/١ صحح حديثه.

٢٠٥/٢ صحح حديثه.

٢٦٤/٤ "ضعيف".

يعقوب بن إبراهيم (بن سعد) ١٠٨/٣ صحح حديثه.

٥٩،٥٨/١ وثقه.

٣٣٥،٣٥٤/١ حسن حديثه.

٥٩،٥٨/١ وثقه.

٣١٦/١ صحح حديثه.

٣٣٧/١ صحح حديثه.

يزيد بن سنان

يزيد بن سنان أبو فروة الرهاوي

يزيد بن شريك

أبو يزيد الضبي

يزيد بن عياض

يزيد بن محمد

يزيد بن هارون

اليسع بن إسماعيل

يعقوب بن إبراهيم البزاز

أبو بكر - يعقوب بن إبراهيم البزاز

يعقوب الدوري

| | |
|---------------------------|----------------------------|
| يعقوب الدورقي | ١٨٣/١ وثقه. |
| يعلى | ٣٤٨/١ صحح حديثه مقروناً. |
| يعلى بن حارث المحاربي | ٩٢/٣ صحح حديثه. |
| اليمان أبو حذيفة | ١٠٥/١ "ضعيف". |
| اليمان بن عدي | ٣٠/٣، ٢٣٠/٤ "ضعيف الحديث". |
| أبو يوسف (القاضي عن غورك) | ١٢٦/٢ ضعفه. |
| يوسف بن السفر | ٤٧/١ "متروك". |
| يوسف بن خالد السمطي | ٦٣/١ "ضعيف". |
| يوسف بن سعيد بن مسلم | ٣٤٢/١ "حسن صحيح". |
| يوسف بن سعيد | ١٨٦/٢ صحح حديثه. |
| يوسف بن موسى | ١٣٤/١ صحح حديثه. |
| | ١٦٠/٢ وثقه وصحح حديثه. |
| | ١٦٠/٢ صحح حديثه مقروناً. |
| | ١٦٧/٢ صحح حديثه. |
| يونس (بن عبيد بن دينار) | ١٩٨/٢ صحح حديثه. |
| يونس بن يزيد | ١٢٦، ١٢٥/١ صحح حديثه. |
| يونس (بن يزيد) | ١٧٩/٣ ذكره في حفاظ. |
| يونس بن محمد | ٢٨٢-٢٨٣/٢ صحح حديثه. |
| يونس بن يزيد | ٣٢٢/١ صحح حديثه. |

بيان بأسماء الرواة الذين نص الدارقطني في سننه على تركهم (١١٨)

- ١- أبان بن أبي عياش. ٣٥/١، ٧٦، ٣٢/٢، ٣٢/٢ "متروك الحديث".
- ٢- إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى. ١٣٠، ٦٢/١، ١٣٥/٣ "ضعيف، متروك الحديث"
- ٣- أحمد بن الحسن المضرى. ٥٧/١ "كذاب متروك"
- ٤- إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة ٣٢٠/١، ٩٦/٤، ١١٣ "ضعيف" متروك الحديث"
- ٥- إسماعيل بن أبي أمية ٢٦٨-٢٦٩، ٣٤، ٣٢/٣، ٢٠/٤، ٢/٤ "يضع الحديث، ضعيف متروك"
- ٦- أبو أمية بن يعلى (إسماعيل بن يعلى أبو أمية) ٢٠٢/٤ "متروك"
- ٧- أيوب بن حوط ١٦٣، ١٦٤ "ضعيف" متروك" لا يجوز الاحتجاج بروايته ولو لم يكن له مخالف.
- ٨- بركة بن محمد ١١٥/١ "يضع الحديث".
- ٩- أبو بكر الهذلي (سلمي بن عبد الله بن سلمى البصري) ٤٧/١، ٤٨، ١٠٧/٢ "ضعيف" متروك".
- ١٠- أبو جابر البياضي (محمد بن عبد الرحمن) ٣٦٤/١ "متروك الحديث".
- ١١- جابر الجعفي (هو ابن يزيد) ٣٩٨/١ "متروك".

- ١٢- الجارود بن أبي يزيد ٦٥/١ "متروك".
- ١٣- الجراح بن المنهال أبو العطوف ٩٤، ٩٣/٢ "متروك الحديث".
- ١٤- جعفر بن الزبير ٤/٢، ١٠٤/١ "متروك".
- ١٥- الحسن بن دينار ١٦٤، ١٦٢/١ "ضعيف"
- "متروك"، لا يجوز الاحتجاج بروايته ولو لم يكن له مخالف.
- ١٦- الحسن بن عمارة ٣٢٣، ١٨٥، ١٦٢/١ "ضعيف".
- ٣٢٥، ٢٦٣، ٢٥٨/٢، ٢٦٨، ٢٦٩، "متروك الحديث"، ٢٠/٣، ٢٧/٤، ١١٥ "متروك".
- ١٧- الحسين بن عبيد الله العجلي ٧٨، ٧٧/١ "يضع الحديث على الثقات".
- ١٨- حسين بن علوان الكلبي ٣٩٤/١ "متروك".
- ١٩- الحكم بن عبد الله بن سعد الأيلي ١٧٩، ٩/٢ "متروك الحديث" "ضعيف الحديث".
- ٢٠- حكيم بن جبير ١٢٢/٢ "ضعيف تركه شعبة وغيره" "متروك".
- ٢١- حنش أبو علي الرحي ٣٩٥/١ "متروك".
- ٢٢- خالد بن إسماعيل المخزومي أبو الوليد ٣٤٦، ٣٨/١ "متروك" "ضعيف".
- ٢٣- داود بن المحبر ١٦٤، ١٦٣/١ "متروك"، لا يجوز الاحتجاج بروايته لو لم يكن له

مخالف فكيف وقد خالفه خمسة
ثقات من أصحاب قتادة.

٢٤- الربيع بن بدر
١/٩٩/٢ "متروك عن ابن حريج"
"متروك الحديث".

٢٥- روح بن غطيف
١/٤٠١/٢ "متروك الحديث" سماه
أسد بن عمرو "عطيفا" فوهم فيه.

٢٦- زكريا بن يحيى الوقيار
١/٣٣٣ "منكر الحديث متروك".

٢٧- سلام بن أسلم الطويل
١/٢٢٠، ٢/١٥٠ "ضعيف الحديث"
"متروك الحديث".

٢٨- سليمان بن أرقم أبو معاذ
١/١١٠، ١٥٣، ١٥٤، ١٨١،
٢/١١٣، ١٥٠، ٣/٨٧، ٨٨ "ضعيف،
متروك الحديث".

● - سلمى بن عبد الله = أبو بكر الهذلي.

٢٩- سهل بن العباس الترمذي
١/٤٠٢ "متروك".

٣٠- سوار بن مصعب
١/١٢٨/٢، ١٥٥ "ضعيف" "متروك".

٣١- عبد الأعلى بن أبي المساور
٢/١٩٨ "متروك".

٣٢- عبد الله بن حكيم أبو بكر الداهري
١/١٠٧ "متروك الحديث".

٣٣- عبد الله بن زياد بن سمعان
١/٣١٢ "متروك الحديث".

● - عبد الله بن عبد الملك الفهري = أبو كرز

٣٤- عبد الله بن عيسى الجزري
٣/١١٧، ١١٨ "كذاب، يضع

- الحديث على عفان وغيره".
- ٣٥- عبد الله بن محرّر ١٠٢، ٧٦/١، ١٠٤/٤ "متروك
الحديث" "ضعيف".
- ٣٦- عبد الرحمن بن عمرو بن جبلة البصري ١٦٢/١، ١٦٣، ١٦٤
"متروك، يضع الحديث".
- ٣٧- عبد الرحمن بن مالك بن مِقُول ٧١/٢ "متروك".
- ٣٨- عبدالعزيز بن أبان ١٨٢/٢، ٢٦٤ "ضعيف" ٢٦٤/٤
"متروك الحديث".
- ٣٩- عبد الكريم أبو أمية (بن أبي المخارق) ١٦٤/١ "متروك".
- ٤٠- عبد الوهاب بن الضحّاك ٦٥/١ "متروك الحديث".
- ٤١- عتبة بن السكن الحمصي ١٥٩/١، ١٨٤/٢، ٢٥٠/٣ "منكر
الحديث" "متروك الحديث".
- ٤٢- عتبة بن يقظان ٢/٢٨١ "متروك".
- ٤٣- عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي ١٥٠/٢، ١٤٥/٣، ١٦٣ "متروك
الحديث".
- ٤٤- عطاء بن عجلان ١١٢/١، ٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٣
"متروك الحديث".
- ٤٥- عمر بن إبراهيم الكردي ٥/٣ "يضع الحديث".
- ٤٦- عمر بن رياح ١٥٦-١٥٧ "متروك".
- ٤٧- عمر بن صبح ١٧٠/٣، ٥٧/٢ "متروك الحديث".

- ٤٨- عمر بن قيس المكي سندل ١٦٤/١ "ضعيف، ذاهب الحديث".
- ٤٩- عمرو بن الحصين ١٠٢/١، ١٢٨، ٢٢١ "ضعيف، متروك".
- ٥٠- عمرو بن خالد الواسطي ١٥٦/١، ٢٢٧، ٣٦٤، ١٢١/٢ "متروك الحديث رماه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين بالكذب".
- ٥١- عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي ٢٦٣/٢ "يقال له: مبارك، متروك الحديث".
- ٥٢- غالب بن عبيد الله العقيلي ١٣٧/١، ١٤٢، ١٦٠/٤ "ضعيف الحديث متروك".
- ٥٣- فرات بن السائب ٧٢/٢ "متروك الحديث".
- ٥٤- أبو كرز (عبد الله بن عبد الملك الفهري) ١٢٩/٣، ١٤٥، "متروك الحديث".
- ٥٥- مبشر بن عبيد ٥٧/١، ٢٤٥/٣، ٢٣٧/٤، ٢٦٢ "متروك الحديث، أحاديثه لا يتابع عليها، يضع الحديث".
- ٥٦- محمد بن زياد (اليشكري) ١٠١/١، ١٠٢ "متروك الحديث".
- ٥٧- محمد بن سالم ٢٧١/١، ٣٣٠، ٣٩٩ "ضعيف متروك".
- ٥٨- محمد بن السائب الكلبي أبو النضر ١٣٠/٤، ٢٢٠ "متروك" هو القائل: كل ما حدثت عن أبي صالح كذب.
- ٥٩- محمد بن سعيد (المصلوب) ٢٢٣/١، ٢٢٩ "متروك الحديث" "ضعيف".

- ٦٠- محمد بن عبد الله بن علاثة ١٠٢/١، ٢٢١ ضعفه وتركه.
- - محمد بن عبد الرحمن = أبو جابر البياضي
- ٦١- محمد بن الفضل (هو ابن عطية) ٩٨/١، ١٥٧، ٣٢٦ "متروك الحديث" "ضعيف".
- ٦٢- المسيب بن شريك ٢٨٠/٤ "ضعيف، متروك".
- ٦٣- مُعلّى بن ميمون ٥٨/١ "ضعيف، متروك".
- ٦٤- مُعلّى بن هلال ٨٨/٣ "متروك".
- - المنهال بن الجراح (هو الجراح بن المنهال) ٩٤، ٩٣/٢، ٩٤ "متروك الحديث... وكان ابن إسحاق يقلب اسمه إذا روى عنه.
- ٦٥- نوح بن أبي مريم ١٢/٢ "ضعيف الحديث، متروك".
- ٦٦- الوليد بن محمد الموقري ٨/٢ "متروك".
- ٦٧- يحيى بن أبي أنيسة ١٢١/١، ١٠٨/٢، ١٨٦، ٢٨٠ "ضعيف" "متروك".
- ٦٨- يحيى بن سعيد الفارسي ٢٤٤/٤ "متروك".
- ٦٩- يزيد بن عياض ١٧/٤، ٩٠/٣ "ضعيف متروك".
- ٧٠- يوسف بن السفر ٤٧/١ "متروك".

الفصل الثالث

دراسة مقارنة لأقواله في بعض الرواة جرحاً وتعديلاً، لبيان هل هو متشدد في الجرح والتعديل أو ماذا؟

١ - الحسن بن عمارة:

هو "الحسن بن عمارة بن المضرب البجلي مولاهم الكوفي أبو محمد كان على قضاء بغداد في خلافة المنصور" (١١٩)، توفي سنة ١٥٣ هـ (١٢٠).

رأي الدراقطني فيه:

ذكره الدارقطني في "السنن" في مواضع متعددة، وكرر فيه أنه "ضعيف" "متروك الحديث" (١٢١).

خلاصة أقوال الأئمة فيه:

الخلاصة أنهم ضعفوه بالإجماع، وأرحمهم به من ضعفه بغير النص على أنه متروك، وبعضهم اتهمه بالوضع وأكثرهم قد أجمعوا على تركه كأبي

(١١٩) "التهذيب": ٣٠٦، ٣٠٤/٢.

(١٢٠) "التهذيب": ٣٠٦، ٣٠٤/٢.

(١٢١) انظره في فهرس الرواة.

حاتم وأحمد ومسلم والنسائي وشعبة، ويعقوب بن شيبة، وعبد الله بن
المديني، وابن معين، والساجي، والجوزجاني، وصالح جزرة، وغيرهم^(١٢٢).
ولهذا قال عنه الساجي: "ضعيف متروك، أجمع أهل الحديث على ترك
حديثه"^(١٢٣) وقال السهيلي: "ضعيف بإجماع منهم"^(١٢٤).

النتيجة:

يظهر من هذا أن الإمام الدارقطني لم يخرج رأيه في الحسن بن عماره عن
رأي غيره من جمهور الأئمة.

٢- إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى:

هو: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى واسمه سمعان الأسلمي مولاهم أبو
إسحاق المدني... توفي سنة ١٨٤هـ وقيل سنة ١٩١هـ^(١٢٥).

رأي الدارقطني فيه:

رأيه فيه أنه: "ضعيف، متروك الحديث"^(١٢٦).

(١٢٢) راجع ترجمته في: "التهذيب": ٣٠٤/٢-٣٠٨.

(١٢٣) "التهذيب": ٣٠٦/٢.

(١٢٤) "التهذيب": ٣٠٨/٢.

(١٢٥) "تهذيب التهذيب": ١٥٨/١، "الجرح التعديل"، لابن أبي حاتم: ١٢٥/١/١.

(١٢٦) "سنن الدارقطني": ١٣٠، ٦٢/١، ١٣٥/٣.

أقوال الأئمة فيه:

الذين وثقوه:

احتج به الشافعي وروى عنه، وقال: "لأن يخرّ إبراهيم بن أبي يحيى من بُعد أحب إليه من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث" (١٢٧).

"وقال أبو أحمد بن عدي: سألت أحمد بن محمد بن سعيد -يعني ابن عقدة- فقلت له: تعلم أحداً أحسن القول في إبراهيم غير الشافعي؟ فقال نعم: حدثنا أحمد بن يحيى الأودي سمعت حمدان بن الأصبهاني: قلت: أتدين بحديث إبراهيم بن أبي يحيى؟ قال: نعم. ثم قال لي أحمد بن محمد بن سعيد: نظرت في حديث إبراهيم كثيراً وليس بمنكر الحديث.

قال ابن عدي: وهذا الذي قاله كما قال، وقد نظرت أنا أيضاً في حديثه الكثير فلم أجد فيه منكراً إلا عن شيوخ يمتثلون، وإنما يروى المنكر من قبل الراوي عنه، أو من قبل شيخه وهو في جملة من يكتب حديثه" (١٢٨).

الذين ضعفوه:

قال يحيى بن سعيد القطان: "سألت مالك بن أنس عن إبراهيم بن أبي يحيى أ كان ثقة؟ قال: لا، ولا ثقة في دينه" (١٢٩) وكذا اتهمه بالكذب يحيى بن سعيد، وأحمد بن حنبل، وأبو حاتم الرازي فيما رواه ابنه عنه، وقال: "كذاب

(١٢٧) "تهذيب التهذيب": ١٥٩/١.

(١٢٨) "تهذيب التهذيب": ١٥٩/١.

(١٢٩) "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم: ١٢٦/١/١.

متروك الحديث" ترك ابن المبارك حديثه^(١٣٠).

وكذا سفيان بن عيينة، وقال وكيع: "لا يروى عن إبراهيم بن أبي يحيى حرف" وقال أبو زرعة: "ليس بشيء" وقال بشر بن المفضل: "سألت فقهاء المدينة عن إبراهيم بن أبي يحيى فكلهم يقول: كذاب أو نحو هذا"^(١٣١) واتهم مع الكذب بالقدر والرفض^(١٣٢)، واتهمه بالكذب علي بن المديني وابن حبان، والبزار^(١٣٣)، وغيرهم.

النتيجة:

حاصل ما تقدم - في رأيي - أن القول في إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى هو قول الجمهور، وأن الدارقطني لم يخالف فيه قول الجمهور. أما تزكية من زكاه: فلم أجد سوى من نقلت عنه ذلك، وهم: الشافعي وابن عقدة، وابن عدي.

وجوابهم فيما يلي:

أما الشافعي رحمه الله فلعن له عذراً، يقول ابن حبان: "أما الشافعي فإنه

(١٣٠) "الجرح والتعديل": ١/١٢٦.

(١٣١) انظر كل هذه الأقوال في: "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم بأسانيدنا في: ١/١٢٦-١٢٧.

(١٣٢) انظر: "تهذيب التهذيب": ١/١٥٨-١٥٩.

(١٣٣) "التهذيب": ١/١٥٩، ١٦٠، وكتاب "المجروحين"، لابن حبان: ١/٩٤، وله فيه ترجمة في ٩٤-٩٢ ليس فيها ذكر حسن لابن أبي يحيى.

كان يجالس إبراهيم في حديثه ويحفظ عنه...^(١٣٤)، قلت: فلعله لم يتبين أمره إلا بعد انتقال الشافعي إلى مصر.

قال البزار في إبراهيم: "كان يضع الحديث، وكان يوضع له مسائل فيضع لها إسناداً، وكان قدريا، وهو من أستاذي الشافعي، وعزّ علينا"^(١٣٥).

وربما كان مما أقنع الشافعي به جودة حفظه، فقد قال عنه الشافعي "ابن أبي يحيى أحفظ من الدراوردي"^(١٣٦).

وقال الساجي: "لم يخرج الشافعي عنه حديثاً في فرض إنما أخرج عنه في الفضائل"^(١٣٧)، لكن رده ابن حجر^(١٣٨).

قلت: على أيّ فإن حال الإمام الشافعي رحمه الله ليس معصوما وقد خالفه فيه الأئمة، ولهذا "قال إسحاق بن راهويه: ما رأيت أحداً يحتج بإبراهيم بن أبي يحيى مثل الشافعي، قلت للشافعي: وفي الدنيا أحد يحتج بإبراهيم بن أبي يحيى؟"^(١٣٩).

أما ابن عقدة فهو متكلم في مذهبه متهم في دينه^(١٤٠)، وهو يوافق ابن أبي

(١٣٤) "التهذيب": ١٥٩/١، ١٦٠، وكتاب "المجروحين"، لابن حبان: ٩٤/١، وله فيه ترجمة في ٩٢-٩٤ ليس فيها ذكرٌ حسنٌ لابن أبي يحيى.

(١٣٥) "التهذيب": ١٦٠/١، ١٦١.

(١٣٦) "التهذيب": ١٦٠/١، ١٦١.

(١٣٧) "التهذيب": ١٦٠/١، ١٦١.

(١٣٨) "التهذيب": ١٦٠/١، ١٦١.

(١٣٩) "التهذيب": ١٦١/١.

(١٤٠) انظر ترجمته في: "تذكرة الحفاظ"، للذهبي: ٨٣٩/٣-٨٤٢.

يحيى في المذهب فلا تقبل شهادته له، -والله أعلم-.

وأما ابن عدي فقد قال ابن حجر: "وجزم ابن عدي في ترجمة محمد بن عبدالرحمن أبي جابر البياضي بأن إبراهيم هذا ضعيف".

٣- أحمد بن الحسن المضرّي:

هو: أحمد بن الحسن بن أبان المضرّي -بالمعجمة- الأيلي^(١٤١) "من كبار شيوخ الطبراني"^(١٤٢).

رأي الدارقطني فيه:

رأيه أنه "كذاب، متزك"^(١٤٣).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

قلت: لم أجد أحدا وثقه.

٢- الذين ضعفوه:

"قال ابن عدي: كان يسرق الحديث"^(١٤٤).

وقال ابن حبان: "كذاب دجال، يضع الحديث على الثقات وضعاً، كتب

(١٤١) في "الميزان": ٨٩/١: "المصري الأيلي"، وفي بعض نسخ "الميزان" "الأملي"، وفي

"اللسان": "المصري الأملي"، وقال ابن حبان: "من أهل الأيلة" المرحومين: ١٣٧/١.

(١٤٢) "الميزان": ٩٠/١.

(١٤٣) "سنن الدارقطني": ٥٧/١.

(١٤٤) "الميزان": ٩٠/١.

عنه أصحابنا، كان قد مات قبل دخول الأيلة، لا يجوز الاحتجاج به بحال" (١٤٥).

النتيجة:

ظهر بهذا أن أحمد بن الحسن المضرى كذاب متروك، لحكم الأئمة عليه بذلك والدارقطنى منهم - ولعدم توثيق أحد منهم له.

٤- إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة:

هو: إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة عبد الرحمن الأسود أبو سليمان الأموي مولى آل عثمان المدني، أدرك معاوية "... توفي سنة ١٣٦ وقيل ١٤٤ هـ" (١٤٦).

رأي الدارقطنى فيه:

رأيه أنه: "ضعيف متروك الحديث" (١٤٧).

أقوال الأئمة فيه:

لم أر فيه توثيقاً لأحد.

٢- الذين ضعفوه:

(١٤٥) "المجروحين"، لابن حبان: ١٤٩/١-١٥٠.

(١٤٦) "تهذيب التهذيب": ٢٤٢، ٢٤٠/١.

(١٤٧) "سنن الدارقطنى": ٣٢٠/١، ٩٦/٤، ١١٣.

ضعفه عامة المحدثين، وأكثرهم رماه بالكذب وحكم عليه بالترك، فقال البخاري: "تركوه".

وقال أحمد: "لا تحمل عندي الرواية عنه".

ورماه بالكذب ابن معين والدوري، وقال علي بن المديني: "منكر الحديث"، وقال عمرو بن علي الفلاس، وأبو زرعة، وأبو حاتم، والنسائي، والدارقطني، والبرقاني، وغيرهم: "متروك الحديث" (١٤٨).

النتيجة:

ظهر بهذا أن إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة متروك الحديث لاتهامه بالكذب.

٥- إسماعيل بن عيَّاش:

هو: إسماعيل بن عيَّاش أبو عتبة الحمصي، توفي سنة ١٨١ أو ١٨٢.
رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ضعيف" (١٤٩) "مضطرب الحديث" (١٥٠)، "مضطرب الحديث

عن غير الشاميين" (١٥١).

(١٤٨) انظر: "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم: ٢٢٧/١/١، و"التهذيب": ٢٤١/١-٢٤٢.

(١٤٩) "سنن الدارقطني": ٣٠/٣.

(١٥٠) "سنن الدارقطني": ١٨٨/٤.

(١٥١) "سنن الدارقطني": ٢٣٠/٤.

أقوال الأئمة فيه:

فيه أقوال كثيرة: ما بين موثق ومضعّف، وحاصلها أن تضعيف بعضهم منزل على روايته عن غير الشاميين، أو المقصود به روايته عن الحجازيين، لأنه مضطرب في روايته عنهم.
وأما التوثيق فالمراد به توثيقه في روايته عن الشاميين، والله أعلم.

النتيجة:

يظهر من هذا أن الإمام الدارقطني في إسماعيل بن عياش على رأي المحدثين، فلم يخالفهم، وكل ما في الأمر أنه حكم في موضع عليه بالاضطراب في روايته عن غير الشاميين، وأطلق الحكم عليه بالضعف أو بالاضطراب في مواضع، وأراد بها روايته عن غير الشاميين، فظهر أن الدارقطني اتفق مع المحدثين لا في مجرد التضعيف فحسب، بل في درجة الضعف الذي حكم به على إسماعيل بن عياش، مثله فيما مضى من الأشخاص قبله، والله أعلم.

٦- أيوب بن قطن:

هو: أيوب بن قطن الكندي الفيلسطيني.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "مجهول" (١٥٢).

أقوال الأئمة فيه:

الذين وثقوه:

قال أبو حاتم: "هو من أهل فلسطين. قيل: ما حاله؟ قال: محدث" (١٥٣).

الذين ضعفوه:

قال أبو زرعة: "لا يعرف".

وقال الأزدي والدارقطني وغيرهما: "مجهول".

النتيجة:

بهذا يتبين أن أيوب بن قطن رمي بالجهالة ولم يوجد ما يزيلها عنه، فلم ترتفع عنه، وأن الإمام الدارقطني رحمه الله تعالى لم يخالف غيره فيه أو لم يخالفه غيره فيه.

٧- أيوب بن محمد:

هو: أيوب بن محمد أبو الجمل اليمامي العجلي.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "مجهول" (١٥٤).

(١٥٣) "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم: ٢٥٥/١/١.

(١٥٤) "سنن الدارقطني": ١٥٠/١.

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

قال أبو حاتم: "لا بأس به" (١٥٥) روى عنه عبد الحميد بن جعفر وسهل ابن بكار وأبو علي الحنفي (١٥٦).

وقال الذهبي: "روى عنه حبان بن هلال، وعمر بن يونس، وعبد الله بن رجاء، ووثقه الفسوي" (١٥٧).

٢- الذين ضعفوه:

قال يحيى بن معين: "لا شيء" (١٥٨).

وقال أبو زرعة: "منكر الحديث" (١٥٩).

وقال العُقيلي: "يهم في بعض حديثه" (١٦٠).

وروى له الإمام الذهبي في "الميزان" حديثين ضعيفين (١٦١).

النتيجة:

يظهر لي بما تقدم أن أيوب بن محمد أبو الجمل ليس بمجهول على

(١٥٥) "الجرح والتعديل": ٢٥٧/١/١.

(١٥٦) "الجرح والتعديل": ٢٥٧/١/١.

(١٥٧) "ميزان الاعتدال": ٢٩٧/١/١.

(١٥٨) "الجرح والتعديل": ٢٥٧/١/١.

(١٥٩) "الجرح والتعديل": ٢٥٧/١/١.

(١٦٠) "ميزان الاعتدال": ٢٩٢/١.

(١٦١) انظر: "ميزان الاعتدال": ٢٩٢/١.

اصطلاح المحدثين، ولكن غير مشهور فلا يبعد أن يكون مجهولاً عند الإمام الدارقطني رحمه الله تعالى. كما تبين أن أيوب هذا فيه لين، والله أعلم وقد خالف الدارقطني المحدثين في أيوب.

٨- باذان مولى أم هانئ:

هو: باذان - بالنون - ويقال: باذام - بالميم - أبو صالح، مولى أم هانئ بنت أبي طالب.

رأي الدارقطني فيه:

قال فيه: "ضعيف" (١٦٢).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

قال ابن حجر: "وثقه العجلي وحده"، وقال ابن المديني عن القطان: "لم أر أحداً من أصحابنا تركه، وما سمعت أحداً من الناس يقول فيه شيئاً" (١٦٣)، وقال ابن معين: "ليس به بأس وإذا روى عنه الكلبي فليس بشيء...". (١٦٤).

٢- الذين تكلموا فيه:

ترك عبد الرحمن بن مهدي حديثه. وقال النسائي: "ضعيف" (١٦٥).

(١٦٢) "سنن الدارقطني": ٤/٢٦٢.

(١٦٣) "التهذيب": ٤١٦/١.

(١٦٤) "التهذيب": ٤١٦/١، و"الجرح والتعديل": ٤٣٢/١/١.

(١٦٥) "الضعفاء" له: ص ٢٣، وذكره البخاري في "الضعفاء الصغير": ص ٢٣.

وقال عبد الحق في أحكامه: "ضعيف جداً" فأنكر هذه العبارة عليه أبو الحسن بن القطان^(١٦٦).

وقال إسماعيل بن أبي خالد: "كان أبو صالح يكذب، فما سألته عن شيء إلا فسرته لي"^(١٦٧).

وقال ابن المديني: "سمعت يحيى بن سعيد يذكر سفيان: قال: قال الكلبي: قال لي أبو صالح: كل ما حدثتك كذب"^(١٦٨).

وقال ابن حجر: "ضعيف مدلس"^(١٦٩)، وقيل فيه غير ذلك.

حاصل الأقوال فيه:

قلت: الحاصل أنه ضعيف مدلس.

لكن اتهامه بالكذب استناداً إلى ما حكاه الكلبي عنه فليس بصحيح لأن الكلبي ضعيف، ولأنه ليس من المعتاد أن يقول إنسان عن نفسه أنه كذاب، ولأن الثوري لم يعتمد هذه الرواية بدليل روايته عن أبي صالح مع كونه روى تلك اللفظة عن الكلبي.

وأيضاً ما قاله ابن حجر من أنه: "وثقه العجلي وحده" ليس بسديد - فيما أرى - لقول ابن معين فيه: "ليس به بأس" وهو توثيق عنده.

(١٦٦) "الميزان": ٢٩٦/١.

(١٦٧) "الميزان": ٢٩٦/١.

(١٦٨) "الميزان": ٢٩٦/١.

(١٦٩) "التقريب": ٩٣/١.

النتيجة:

النتيجة أنه ضعيف كما قال الإمام الدارقطني، وأنه لم يخالف الصواب فيه -والله أعلم-.

٩- بحرية بنت هاني:

هي: بحرية بنت هاني الأعور.

رأي الإمام الدارقطني فيها:

قال فيها: "مجهولة" (١٧٠).

أقوال الأئمة فيه:

قلت: لم أر فيها جرحاً أو توثيقاً أو نفيًا للجهاالة عنها، ولم أر أحداً ذكرها إلا ابن سعد في الطبقات: ١٢٧/٣، وذكر أنها أم عروة الأكبر من ولد عبد الرحمن بن عوف، وذكرها في ١٨/٥ في محاوراة طويلة بينها وبين زوجها عبيد الله بن عمر بن الخطاب حول اشتراكه مع معاوية في حربه لعلي، والله أعلم.

النتيجة:

النتيجة أنها إذا لم يثبت فيها جرح أو توثيق عن الأئمة الآخرين فالقول فيها قول الدارقطني، والله أعلم.

١٠ - محمد بن عبد الرحمن بن البيلماني:

هو: محمد بن عبد الرحمن بن البيلماني.

رأي الدارقطني فيه:

قال فيه: "ضعيف لا تقوم به حجة إذا وصل الحديث فكيف بما يرسله؟
والله أعلم^(١٧١).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

لم أعلم فيه توثيقاً.

٢ - الذين ضعفوه:

قال البخاري وأبو حاتم والنسائي: "متروك الحديث"^(١٧٢)، وقال أبو حاتم
أيضاً: "مضطرب الحديث"^(١٧٣)، وقال ابن عدي: "كل ما يرويه ابن
البيلماني فإن البلاء فيه منه"^(١٧٤).

النتيجة:

يظهر مما تقدم أن ابن البيلماني ضعيف وأن الأئمة ضعفوه، والدارقطني
رحمه الله لم يخالفهم فيه، وأن تضعيفهم له ربما أشد من تضعيف الدارقطني.

(١٧١) "سنن الدارقطني": ١٣٥/٣.

(١٧٢) "تهذيب التهذيب": ٢٩٣/٩، و"الميزان": ٦١٧/٣.

(١٧٣) "تهذيب التهذيب": ٢٩٣/٩، و"الميزان": ٦١٧/٣.

(١٧٤) "الميزان": ٦١٨/٣، و"تهذيب": ٢٩٣/٩.

١١- ثابت بن حماد:

هو: ثابت بن حماد أبو زيد، بصري.

رأي الدارقطني فيه:

قال فيه: "ضعيف جداً" (١٧٥).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

لم أر فيه توثيقاً.

٢- الذين ضعفوه:

"تركه الأزدي وغيره" (١٧٦).

وقال ابن عدي: "ولثابت أحاديث يخالف فيها وفي أسانيدھا الثقات،

وهي مناكير" (١٧٧).

وقال الذهبي: "ضعفوه" (١٧٨)، وقال العقيلي: "حديثه غير محفوظ وهو

مجهول ونقل أبو الخطاب الحنبلي عن اللالكائي: أن أهل النقل اتفقوا على

(١٧٥) "سنن الدارقطني": ١/١٢٧.

(١٧٦) "الميزان": ١/٣٦٣.

(١٧٧) "الميزان": ١/٣٦٣.

(١٧٨) "المعني في الضعفاء": ١/١٢٠.

ترك ثابت بن حماد^(١٧٩)، وذكره الطوسي في رجال الشيعة^(١٨٠).

النتيجة:

النتيجة أن ثابت بن حماد ضعيف عند الأئمة كما يراه الدارقطني.

١٢- جرير بن حازم:

هو: جرير بن حازم بن زيد الأزدي أبو النصر البصري.

رأي الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة"^(١٨١).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

قال ابن معين: "ثقة"^(١٨٢) وقال ابن المهدي: "هو أثبت من قرّة وقال:

"واختلط - يعني جريرا- فحجبه أولاده فلم يسمع منه أحد عند اختلاطه"^(١٨٣).

وقال ابن سعد: "كان ثقة إلا أنه اختلط في آخر عمره"^(١٨٤).

(١٧٩) "لسان الميزان": ٧٦/٢.

(١٨٠) "لسان الميزان": ٧٦/٢.

(١٨١) "سنن الدارقطني": ١٠٨/١.

(١٨٢) "الميزان": ٣٩٣/١.

(١٨٣) "الميزان": ٣٩٣/١.

(١٨٤) "التهذيب": ٧٢/٢.

وقال النسائي: "ليس به بأس" (١٨٥).

وقال أبو حاتم: "صدوق صالح" (١٨٦).

ووثقه آخرون.

٢- الذين تكلموا فيه:

قال البخاري: "ربما يهم في الشيء" (١٨٧).

وقال يعقوب بن أبي شيبة: "هو عن قتادة ضعيف" (١٨٨).

وقال أبو حاتم: "تغيّر قبل موته بسنة" (١٨٩).

"ونسبه يحيى الحِماني إلى التدليس" (١٩٠).

حاصل الأقوال فيه:

حاصلها أنه من الأئمة الكبار الثقات، إلا أنه ضعيف في قتادة، فقد

حدث عنه بمناكير...".

النتيجة:

النتيجة أن جرير بن حازم ثقة عند الأئمة، وأن الدارقطني لم يخالفهم في ذلك.

(١٨٥) "التهذيب": ٧٠/٢.

(١٨٦) "التهذيب": ٧٠/٢.

(١٨٧) "الميزان": ٣٩٣/١.

(١٨٨) "الميزان": ٣٩٣/١.

(١٨٩) "الميزان": ٣٩٢/١.

(١٩٠) "التهذيب": ٧٢/٢.

١٣ - الجَلْدُ بن أيوب:

هو: الجَلْدُ بن أيوب البصري الكوفي.

رأي الدارقطني فيه:

قال فيه: "ضعيف" (١٩١). وقال: "متروك" (١٩٢).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

لم أر فيه توثيقاً.

٢ - الذين ضعفوه:

قال ابن المبارك: "أهل البصرة يضعفونه" وكان ابن عيينة يقول: "جلد ومن جلد؟ ومن كان جلد؟" وضعفه ابن راهويه. وقال أحمد بن حنبل: ضعيف ليس يساوي حديثه شيئاً" (١٩٣).

وضعفه حماد بن زيد (١٩٤) ويحيى بن معين، وقال أبو حاتم: "شيخ أعرابي ضعيف الحديث، يكتب حديثه ولا يحتج به... وقال أبو زرعة ليس بالقوي" (١٩٥).

(١٩١) "سنن الدارقطني": ٢٢١/١.

(١٩٢) "الضعفاء والمتروكون"، للدارقطني: ق ٤ ب.

(١٩٣) "الميزان": ٤٢٠/١، ٤٢١.

(١٩٤) "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم: ٥٤٩/١/١.

(١٩٥) المصدر نفسه: ٥٤٩/١/١.

النتيجة:

النتيجة أن الجلد بن أيوب ضعيف عند المحدثين، والدارقطني على هذا الرأي.

١٤ - خشف بن مالك:

هو: خشف بن مالك الطائي الكوفي.

رأي الدارقطني فيه:

قال فيه: "رجل مجهول" (١٩٦).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وتقوه:

وثقه النسائي (١٩٧)، وذكره ابن حبان في الثقات (١٩٨).

٢- الذين ضعفوه:

قال الأزدي: "ليس بذاك" (١٩٩).

حاصل أقوال الأئمة فيه:

أما ذكر ابن حبان له في الثقات فليس من لازمه أنه ثقة عنده، ولو كان

(١٩٦) "سنن الدارقطني": ١٧٤/٣.

(١٩٧) "الميزان": ٦٥٣/١، و"التهذيب": ١٤٢/٣.

(١٩٨) "التهذيب": ١٤٢/٣.

(١٩٩) "الميزان": ٦٥٣/١، و"التهذيب": ١٤٢/٣.

ثقة عنده فليس من لازمه أن لا يكون مجهولا عند المحدثين، لأن قاعدته معلومة في ذلك.

وأما توثيق النسائي فيعارضه أن الرجل لم يُذكر راو عنه سوى زيد بن جبير الجُشمي.

فخشف باعتبار أنه لم يرو عنه إلا راو واحد يكون مجهولا ليس عند الدارقطني وحده بل عند كل المحدثين ما عدا ابن حبان ومن على مذهبه، وباعتبار توثيق النسائي له - لا يكون مجهولا على الصحيح، ثم لا يبعد أن لا يبلغ الدارقطني توثيق النسائي له. والله أعلم.

١٥ - خِلاس بن عمرو:

هو: خِلاس بن عمرو الهجري - بفتحيتين - البصري.

رأي الدارقطني فيه:

قال فيه: "خِلاس عن علي لا يحتج به لضعفه" (٢٠٠).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

وثقه أحمد، وابن معين، والعجلي، وأبو داود، والنووي....

٢ - الذين تكلموا فيه:

قال ابن حجر: "وقال أبو حاتم: يقال: وقعت عنده صُحُف عن علي

وليس بقوي. وقال أحمد بن حنبل: كان القطان يتوقى حديثه عن علي خاصة، واتفقوا على أن روايته عن علي بن أبي طالب وذويه مرسلة. وقال أبو داود عن أحمد: لم يسمع من أبي هريرة "ثم قال ابن حجر: "قلت روايته عنه عند البخاري، أخرج عنه حديثين قرنه فيهما معاً محمد بن سيرين، وليس له عنده غيرها" (٢٠١).

حاصل الأقوال فيه:

حاصلها أنه: ثقة لتوثيق جمع من الأئمة له، إلا أن روايته عن علي وذويه لا تقبل، لأنه لم يسمع منهم شيئاً، إنما هي صُحف كان يحدث منها.

النتيجة:

النتيجة أن خلاصاً عن علي عليه السلام وذويه خاصة ضعيف، وهذا قول جمهور المحدثين، والدارقطني متفق معهم في هذا.

١٦ - سليمان بن حرب:

هو: سليمان بن حرب بن بجيل الأزدي، أبو أيوب البصري.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة ثبت" (٢٠٢).

(٢٠١) "هدى الساري": ص ٣٩٩.

(٢٠٢) "سنن الدارقطني": ١/١٠٣/٢.

وقال: "وهو ثقة حافظ" (٢٠٣).

خلاصة أقوال الأئمة فيه:

حاصلها أنه ثقة إمام كبير، ولم أر فيه جرحاً لأحد، والله أعلم.

النتيجة:

تبين بهذا أن الإمام الدارقطني لم يخالف غيره من الأئمة في سليمان بن حرب، والله أعلم.

١٧ - شَبَابَةُ بِن سَوَّار:

هو: شَبَابَةُ بِن سَوَّار المَدَائِنِي، أَبُو عَمْرٍو، وَيُقَالُ اسْمُهُ: مَرْوَانَ، وَلَقَبَهُ: شَبَابَةُ.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة" (٢٠٤).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

وثقه ابن المديني، وابن معين، وابن سعد، وأبو زرعة، وعثمان بن أبي

شيبه، وغيرهم (٢٠٥).

(٢٠٣) "سنن الدارقطني": ١/١٠٣/٢

(٢٠٤) "سنن الدارقطني": ١/٣٥٣.

(٢٠٥) انظر: "تهذيب التهذيب": ٤/٣٠١-٣٠٢.

٢- الذين تكلموا فيه:

قال أحمد: "كُتبت عنه شيئاً يسيراً قبل أن أعلم أنه يقول بالإرجاء".

وقال ابن خراش: "كان أحمد لا يرضاه، وهو صدوق".

وقال الساجي نحو ذلك وزاد أنه كان داعية.

وقال أحمد: "تركته للإرجاء"، فقبل له: "فأبو معاوية كان مرجحاً، فقال:

شبابه كان داعية" (٢٠٦).

وقال أبو حاتم: "صدوق"، يكتب حديثه ولا يحتج به" (٢٠٧).

وقال أبو زرعة: "رجع شباباً عن الإرجاء" (٢٠٨).

حاصل الأقوال الأئمة فيه:

حاصلها أنهم زموه بالإرجاء، وأنه رجع عن الإرجاء، وأن الإمام أحمد

إنما تركه للإرجاء -وربما لم يعلم أحمد برجوعه- وأن الأئمة وثقوه، وروى

له الجماعة.

النتيجة:

النتيجة أن شباباً بن سوار ثقة عند الأئمة، وأن الدارقطني لم يخالفهم في

ذلك، وأن بعضهم تكلم في شباباً لقوله بالإرجاء.

(٢٠٦) "هدي الساري": ص ٤٠٧.

(٢٠٧) "الجرح والتعديل": ٣٩٢/١/٢.

(٢٠٨) "ميزان الاعتدال": ٢٦١/٢، وغيره.

ومن علامات إنصاف ونباهة الإمام الدارقطني أنه تجاوز الطعن فيه بالإرجاء لرجوعه عنه.

١٨ - عطاء بن صهيب:

هو: عطاء بن صهيب الأنصاري، أبو النجاشي.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة مشهور" (٢٠٩).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

وثقه النسائي، وذكره ابن حبان في الثقات (٢١٠).

وقد روى له الشيخان وغيرهما.

٢ - الذين ضعفوه فيه:

لم أر أحدا ضعفه.

النتيجة:

ظهر بهذا أن عطاء بن صهيب ثقة عند الأئمة، كما يراه الإمام الدارقطني. والله أعلم.

(٢٠٩) "سنن الدارقطني": ٢٥٢/١.

(٢١٠) "التهذيب": ٢٠٨/٧، و"خلاصة تذهيب الكمال"، للخزرجي: ٢٦٦.

١٩ - محمد بن سعيد:

هو: محمد بن سعيد الطائفي، أبو سعيد المؤذن، روى عن طاوس وعنه سفيان الثوري.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة" (٢١١).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

وثقه ابن أبي وارة، ووثقه البيهقي (٢١٢).

٢- الذين تكلموا فيه:

لم أر فيه تضعيفاً بغير الجهالة، فقد قال الذهبي في "الضعفاء" (٢١٣): "مجهول"، وكذا في "الميزان" (٢١٤)، ثم قال: "قلت: هو أبو سعيد المؤذن، يروي أيضاً عن عبد الله بن عينة، وعطاء وجماعة، وعنه أيضاً زيد بن الحباب، ويحيى ابن سليم الطائفي، ومعتمر بن سليمان، فانتفت الجهالة" (٢١٥).

(٢١١) "سنن الدارقطني": ٦/٢، ٤/٧٣.

(٢١٢) انظر: "تهذيب التهذيب": ١٩١/٩.

(٢١٣) ص ٥٨٥ رقم ٥٥٥٤.

(٢١٤) ٥٦٣/٣.

(٢١٥) ٥٦٣/٣.

قلت: وروى عنه أيضاً الحسن بن صالح، كما في سنن الدارقطني ٧٢/٤ -
٧٣، فما أبعد الجهالة عنه!!
فلم يثبت فيه جرح، والله أعلم.

النتيجة:

النتيجة أن محمد بن سعيد الطائفي ثقة كما قال الدارقطني، ولم يخالفه في ذلك
أحد، إلا ما حكى من تجهيل له لا يعلم قائله، وقد ظهر بطلانه، والله أعلم.

٢٠ - مروان بن محمد الدمشقي:

هو: مروان بن محمد بن حسان الأسدي الطاطري الدمشقي.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "وهو ثقة" (٢١٦).

وقال في سند هو فيه: "ليس فيهم مجروح" (٢١٧).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

وثقه أبو حاتم، وأثنى عليه الإمام أحمد وغيره، وقال يحيى بن معين: "لا

(٢١٦) "سنن الدارقطني": ١٥٦/٢.

(٢١٧) "سنن الدارقطني": ١٣٨/٢.

بأس به، وكان مرجحاً" (٢١٨).

وقال الذهبي: "وأهل دمشق من كان مرجحاً فعليه عمامة" (٢١٩).

وقال الذهبي - أيضاً -: "وأما مروان بن محمد... فتنة إمام ضعفه ابن حزم" (٢٢٠).

٢- الذين تكلموا فيه:

في تهذيب التهذيب: "ضعفه أبو محمد بن حزم فأخطأ لأننا لا نعلم له سلفاً في تضعيفه إلا ابن قانع، وقول ابن قانع غير مقنع" (٢٢١).

النتيجة:

النتيجة أن مروان بن محمد الدمشقي إمام ثقة عند المحدثين، والإمام الدارقطني على هذا الرأي، والله أعلم.

٢١- مسلم بن خالد:

هو: مسلم بن خالد الزنجي المكي الفقيه.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال في السنن في حديث: "اضطرب في إسناده مسلم بن خالد، وهو

(٢١٨) "ميزان الاعتدال": ٩٣/٤.

(٢١٩) "ميزان الاعتدال": ٩٣/٤.

(٢٢٠) "ميزان الاعتدال": ٩٣/٤.

(٢٢١) "التهذيب": ٩٦/١٠.

سيء الحفظ ضعيف، مسلم بن خالد ثقة إلا أنه سيء الحفظ، وقد اضطرب في هذا الحديث" (٢٢٢).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

وثقه يحيى بن معين في رواية (٢٢٣)، وذكره ابن حبان في "الثقات" وقال: "... يخطيء أحياناً..." (٢٢٤).

وقال ابن عدي: "أرجو أنه لا بأس به، وهو حسن الحديث" (٢٢٥).

٢- الذين تكلموا فيه:

قال الساجي: "صدوق كثير الغلط..." (٢٢٦).

وقال أبو حاتم: "ليس بذلك القوي، منكر الحديث، يكتب حديثه ولا

يحتج به، تعرف وتنكر" (٢٢٧).

وقال علي بن المديني: "مسلم بن خالد ليس بشيء" (٢٢٨).

وقال البخاري: "منكر الحديث" (٢٢٩).

(٢٢٢) "سنن الدارقطني": ٤٦/٣.

(٢٢٣) انظر: "الجرح والتعديل": ١٨٣/١/٤.

(٢٢٤) "التهذيب": ١٢٩/١٠.

(٢٢٥) "الميزان": ١٠٢/٤.

(٢٢٦) "التهذيب": ١٢٩/١٠.

(٢٢٧) "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم: ١٨٣/١/٤.

(٢٢٨) "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم: ١٨٣/١/٤.

(٢٢٩) "الميزان": ١٠٢/٤.

وساق الذهبي أحاديث له ثم قال: "فهذه الأحاديث وأمثالها تردّ بها قوة الرجل ويضعّف" (٢٣٠).

النتيجة:

النتيجة أن مسلم بن خالد الزنجي صدوق ضعيف الحفظ، بمعنى أنه عندل سيء الحفظ، ولهذا ضعفه الأئمة، و الدارقطني على هذا الرأي، لذلك قال: "وهو سييء الحفظ ضعيف"، وليس هو عنده ثقة بمعنى أنه ضابط، ولهذا قال فيه: "مسلم بن خالد ثقة إلا أنه سييء الحفظ...". والله أعلم.

٢٢ - الهيثم بن جميل:

هو: الهيثم بن جميل، أبو سهل البغدادي ثم الأنطاكي.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة حافظ" (٢٣١).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

قال العجلي: "ثقة صاحب سنة".

وقال أحمد: "ثقة" (٢٣٢).

(٢٣٠) "الميزان": ١٠٣/٤.

(٢٣١) "سنن الدارقطني": ١٧٤/٤.

(٢٣٢) "الميزان الاعتدال": ٣٢٠/٤.

٢- الذين تكلموا فيه:

قال ابن عدي: "ليس بالحافظ يغلط على الثقات، وأرجو أنه لا يعتمد الكذب" (٢٣٣).

حاصل الأقوال الأئمة فيه:

قلت: لا يبعد أن يكون الغلط الذي ذكره ابن عدي عنه، سببه الرواة عنه، والله أعلم.

وقد وثقه ثلاثة أئمة ولم أتبين ما أردّ به توثيقهم وهم أقرب عهدا به من ابن عدي، فالذي يظهر لي أنه ثقة، والله أعلم.

النتيجة:

النتيجة أن الدارقطني في الهيثم بن جميل لم يعارضه سوى رأي ابن عدي، والظاهر صواب رأي من وثقه.

٢٣- زياد بن أيوب:

هو: زياد بن أيوب بن زياد، أبو هاشم طوسي الأصل.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة" (٢٣٤)، وصحح حديثه في مواضع من السنن.

(٢٣٣) "الميزان": ٤/٣٢٠.

(٢٣٤) "سنن الدارقطني": ٤/١٣٢.

حاصل الأقوال الأئمة فيه:

حاصلها أنه ثقة مرضي، لم أر أحدا ضعفه. والله أعلم.

النتيجة:

النتيجة أن زياد بن أيوب ثقة عند الإمام الدارقطني، وكذلك عند الأئمة.

٢٤- محمد بن مرزوق البصري:

هو: محمد بن محمد بن مرزوق بن بكير، أبو عبد الله البصري، من شيوخ مسلم، وربما نسب إلى جده.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "... وهو ثقة..."^(٢٣٥).

أقوال الأئمة فيه:

١- الذين وثقوه:

ذكره ابن حبان في "الثقات"، وقال أبو حاتم: "صدوق"^(٢٣٦).

ووثقه الخطيب في تاريخه^(٢٣٧).

٢- الذين تكلموا فيه:

أورد له ابن عدي حديثين^(٢٣٨) وقال: "لم أر له أنكر منهما، وهو لين، وأبوه ثقة"^(٢٣٩).

(٢٣٥) "سنن الدارقطني": ١٧٨/٢.

(٢٣٦) "الجرح والتعديل": ٩٠/١/٤.

(٢٣٧) ١٩٩/٣.

(٢٣٨) انظرهما في الميزان: ٢٦/٤.

(٢٣٩) الميزان، في الموضوع السابق، و"التهذيب": ٤٣٢/٩.

حاصل الأقوال الأئمة فيه:

الحاصل - عندي - أن محمد بن مرزوق ثقة، والله أعلم، وتليين ابن عدي له مفسر بما لا يضر، ولا يقوى أيضاً أمام التوثيق، وأما روايته للحديثين المنكرين فليس مما يطعن به على الراوي بحيث ترد روايته، لا سيما أن ابن عدي قال: "لم أر له أنكر منهما..."، ولا يبعد أنه إلى جانب ثقته فيه لين في حفظه لا يضر، وبسببه قال فيه ابن عدي ذلك وبسببه وقع له الحديثان.

النتيجة:

النتيجة أن الدارقطني لم يخالفه أحد في محمد بن محمد بن مرزوق سوى ابن عدي، وأن الظاهر أن الحق مع الدارقطني ومن معه، والله أعلم.

٢٥ - حفص بن غياث:

هو: حفص بن غياث بن طلق النخعي، أبو بكر الكوفي، توفي سنة ١٩٤ هـ.

رأي الإمام الدارقطني فيه:

قال فيه: "ثقة" (٢٤٠).

أقوال الأئمة فيه:

١ - الذين وثقوه:

وثقه ابن معين، والعجلي، والنسائي، وابن خراش، وابن سعد، وغيرهم (٢٤١).

وقال يعقوب: "ثقة ثبت، إذا حدث من كتابه، ويتقى بعض حديثه.

(٢٤٠) "سنن الدارقطني": ٣١٧/١، ووثقه في: ١٧٦/٣.

(٢٤١) انظر: "تهذيب التهذيب": ٤١٦/٢-٤١٨.

وقال ابن خراش: بلغني عن علي بن المديني، قال: سمعت يحيى بن سعيد يقول: أوثق أصحاب الأعمش حفص بن غياث، فأنكرت ذلك، ثم قدمت الكوفة بأخرة، فأخرج إليّ عمر بن حفص كتاب أبيه عن الأعمش فجعلت أترحم على يحيى.

وحكى صاعقة عن علي بن المديني شبيهاً بذلك^(٢٤٢).

٢- الذين تكلموا فيه:

قال داود بن رشيد: حفص كثير الغلط.

وقال ابن عمار: "كان لا يحفظ حسناً، وكان عسراً"^(٢٤٣).

وعن أحمد بن حنبل أنه "كان يدلس"^(٢٤٤)، وكذا قال ابن سعد^(٢٤٥).

وقال أبو داود: "كان حفص بأخره دخله نسيان، وكان يحفظ".

حاصل الأقوال الأئمة فيه:

حاصل الأقوال فيه -عندي- أنه ثقة تُكلم في حفظه، لا سيما بعد أن ولي القضاء.

وقد بالغ داود بن رشيد حين قال فيه: "كثير الغلط".

ولم يتكلم أحد في كتابه.

النتيجة:

النتيجة أن الدارقطني لم يخالف الرأي المعتمد عند الأئمة فيه.

(٢٤٢) "التهذيب": ٤١٦/٢.

(٢٤٣) "التهذيب": ٣١٧/٢، وانظر: "الميزان": ٥٦٧/١.

(٢٤٤) "التهذيب": ٣١٧/٢، وانظر: "الميزان": ٥٦٧/١.

(٢٤٥) "التهذيب": ٣١٧/٢، وانظر: "الميزان": ٥٦٧/١.

نتيجة الدراسة لأقواله في الرجال جرحاً وتعديلاً

بعد هذا الاستعراض لأقوال الإمام الدارقطني في جملة من الرواة -جرحاً وتعديلاً- والمقارنة بينها وبين أقوال غيره من أئمة هذا الشأن، ظهر أن رأي الدارقطني في أولئك الرواة لم يخرج، في الجملة، عن آراء الأئمة فيهم -وإن خالفهم قليلاً - كما سبق- وأنه ليس بالمتشدد، كما أنه ليس بالمتساهل. ولم يكن اتفاقه مع الأئمة فيهم -في أكثر الأحيان- بأن يتفق معهم في أصل التوثيق أو التضعيف، مثلاً، بل يتفق معهم، أيضاً، في قوة أو درجة التوثيق أو التضعيف.

كما قد رأيت هذه النتيجة في الرواة جملة سواء من يوافقه في المذهب أو لا، ومن عاصره أو لم يعاصره.

فالحسن بن عمارة مثلاً قد ضعفه وتركه الدارقطني، وكذلك أكثر الأئمة على هذا الرأي فيه، فلم يكن تضعيف الدارقطني له بسبب المذهب كما ادعاه بعضهم، ولو سلم هذا في الدارقطني رحمه الله تعالى فما الظن ببقية الأئمة الذين ضعفوا الحسن؟. أيكون جميعهم كذلك من أجل الحسن بن عمارة وحده!.

ولم يكن اختياري للرواة، الذين درست أقوال الدارقطني فيهم مقارنة بأقوال غيره من الأئمة، نتيجة اعتبارات معينة، بل اخترتهم هكذا من غير حيثية للاختيار. فكانت النتيجة هكذا -كما يرى القارئ- من غير تحيز أو تحامل -معاذ الله- ولو ظهر لي شيء في الدارقطني مما يعاب في هذا الباب لذكرته من غير تردد.

ولا غرابة في هذه النتيجة، لأن أئمة الحديث المعترين هم على هذا الرأي في الإمام الدارقطني، من حيث قبول قوله في الجرح والتعديل، وأنه ليس بالمتشدد،

ولا بالمتساهل - كما سبقت الإشارة إليه في (إمامته في الجرح والتعديل) - .
وقد درس الشيخ محمد راضي عثمان في رسالته: (المتروكون ومروياتهم في سنن الدارقطني) تسعة وستين راوياً حكم عليهم الدارقطني في سننه بالترك. فكانت نتيجة دراسته ما ذكره بقوله:
أولاً: الذين قال عنهم الدارقطني في سننه أنهم متروكون خمسة وستون رجلاً: منهم خمسة لم يتضح لي أنهم مستحقون لهذا الوصف، وهم على صنفين:
الصنف الأول: محمد بن عبد الله بن علانة، صدوق، وحديثه مقبول.
الصنف الثاني: جابر بن يزيد الجعفي، وحكيم بن جبير الأسدي، وعتبة ابن يقطان، ومحمد بن سالم، هم ضعفاء يمكن أن يتقوى حديثهم عما يعضده.
ثانياً: الذين قال عنهم الدارقطني: يضع الحديث، وضاع أو كذاب، أربعة أشخاص هم: بركة بن محمد، وحسين بن عبيد الله، وعبد الله بن عيسى وعمر بن إبراهيم، ولم أجد أحداً خالفه في ذلك.
ثالثاً: يتضح من هذه النتائج أن الدارقطني ناقد منصف، متوسط غير متشدد.
رابعاً: المتابعات والشواهد - وبعد أن بحثت أحاديث هؤلاء قدر إمكاني تبين لي أن معظمها لها أصل في موضوعها^(٢٤٦)، ومن حيث التخريج وجدت أن الدارقطني قد تفرد بإخراج بعضها في حين أن الكثير منها قد شاركه غيره بإخراجها في كتبهم كما ذكرت ذلك عند كل حديث^(٢٤٧).

(٢٤٦) قلت: لا بأس أن لا يكون لها أصل، لأن المؤلف لم يوردها للاحتجاج أصلاً.

(٢٤٧) المتروكون، ومروياتهم في سنن الدارقطني: ص ٤٩٢.

الخاتمة

في ختام هذا البحث، يطيب لي أن أضع بين يدي القارئ الكريم نقاطاً في أهم نتائج البحث، والتوصيات، ملخصةً فيما يلي:

أهم نتائج البحث:

- من النتائج التي توصلت إليها في الباب الأول أن الدارقطني، رحمه الله تعالى، إمام كبير الشأن في الحديث وعلومه، وتاريخ الرجال، والجرح والتعديل، وكذلك في القراءات، وأنه متمكن في الشعر والأدب. وأنه استدرك على الأئمة، فأصاب في بعض استدراكاته، وأخطأ في بعضها.
- وفي (الباب الثاني: مصنفاته)، تبين لي أن للدارقطني أكثر من (٦٠) مؤلفاً، ما بين صغير وكبير، وأنها مؤلفات قيمة، صنّف أكثرها ابتداءً من غير اعتمادٍ على مؤلف سابق له - كأن يكون كتابه اختصاراً لكتاب غيره أو شرحاً له - وأن مؤلفات كثيرة لبعض العلماء الذين جاءوا بعده قد كان الاعتماد فيها على مؤلفات الدارقطني، وقد رأينا كم للحافظ ابن حجر من كتابٍ صنّفه معتمداً فيه على كتاب "العلل"، أو غيره من مؤلفات الدارقطني، وذلك بالاختصار أو الاستنتاج.
- وانتهيت في "الباب الثالث" إلى أن كتاب "السنن..."، للدارقطني، مهم في بابه، وأن له أهمية خاصة في تخريج الأحاديث، ومعرفة قوتها أو ضعفها مرتبة على الأبواب، وأنه لذلك ألفت حوله الكتب، واهتم به العلماء.
- وتبين لي كذلك أنه - على أهميته في تخريج الحديث - لا يجوز الاعتماد

على أحاديثه - أعني "سنن الدارقطني" - بمجرد وجودها فيه وعزوها إليه، بل لابد من معرفة درجة الحديث، سواء كان في السنن أو في غيره.

وهذا كشفٌ لخطأ طلاب العلم الذين يكفونهم - للاحتجاج بالحديث - وجود الحديث في "سنن الدارقطني"، لا سيما أنه عندهم إمام، وهذا المسلك منزلقٌ خطير.

كما أنه ظهر أن الكتاب يشتمل على جملة وافرة من أقوال الإمام الدارقطني في الرجال جرحاً وتعديلاً.

- وفي الباب الرابع: بحث اصطلاحات الدارقطني في الجرح والتعديل، فظهر لي موافقته للجمهور في أكثرها، إلا قليلاً جداً رجّحت أن له فيها اصطلاحاً خاصاً.
- وفي الفصل الثاني من هذا الباب فهرست أقواله في الرجال جرحاً وتعديلاً في سننه، ورتبتها على ترتيب أسماء من علّمهم أو جرحهم، على حروف المعجم.
- وفي الفصل الثالث: درست أقواله في ٢٥ شخصاً من الرواة موازنةً بأقوال غيره فيهم، لمعرفة هل هو متشدد في الجرح والتعديل أو متساهل أو معتدل؛ فتوصلت إلى الأخير، وذكرت مستندي في ذلك.

● ومن النتائج التي أيقنتُ بها نفسي، بعد البحث، أن الإمام الدارقطني قد تكلم على أكثر رواة الحديث النبوي جرحاً وتعديلاً، وتكلم على أكثر الأحاديث المروية عن رسول الله ﷺ تقويةً وتضعيفاً، ويُدرك هذا من استعرض كتبه في الرجال وكتبه في الحديث، وما هذا إلا دليل على جدارته بقولته الصادقة: "يا أهل بغداد، لا تظنّوا أن أحداً يقدر أن يكذب

على رسول الله ﷺ وأنا حي^(١).

• ومن نتائج البحث التي أودّ الإشارة إليها هنا = حقيقةً واجهتني أثناء دراستي لكتاب "سنن الدارقطني"، ألا وهي أن كتاب السنن هذا لم يُحَقَّق ولم يُخدم في عصرنا هذا بعدُ كما ينبغي - من حيث الطباعة والتحقيق، وما يتطلبه ذلك من فهارس وسواها-.

التوصيات:

• ولعل من الضروري - بعد معاشتي للكتاب- أن أذكر التوصيات الآتية:
 أولاً: أرى أن يحقّق كتاب "السنن" تحقيقاً علمياً، وأن يفهرس بعد ذلك فهرسةً دقيقةً.
 ثانياً: أرى أن يفهرس الكتاب - بعد تحقيقه- فيعمل له فهارس متعددة على الوجه الآتي:

- ١- فهرس أحاديثه على حروف المعجم.
- ٢- فهرس الرواة الذين تكلم فيهم بمرح أو تعديل.
- ٣- فهرس الأحاديث الصحيحة والحسنة في السنن.
- ٤- فهرس الأحاديث الضعيفة في السنن.
- ٥- فهرس الأحاديث التي سكت عنها.
- ٦- فهرس الأحاديث المرسله فيه.
- ٧- فهرس الأحاديث الموقوفة فيه.

(١) "فتح المغيث": ٢٤١/١.

٨- فهرس الأحاديث المقطوعة فيه.

وذلك بعد تحقيق هذه الأمور، وترقيم الأحاديث والأبواب ترقيماً دقيقاً،
وتخريج ما سكت عنه من الأحاديث.

ثالثاً: أرى أن يفرد بالتأليف من "سنن الدارقطني" أنواع من الحديث يكون
كل منها كتاباً مستقلاً، مرجعاً مفيداً، إلى جانب المراجع في بابيه، فيفرد
منه بالتأليف الأنواع الآتية:

١- الأحاديث المرسلة.

٢- الأحاديث الموقوفة.

٣- الأحاديث المقطوعة.

٤- زوائد سنن الدارقطني على الكتب الستة، وترتب على أبواب الفقه،
وتفهرس على حروف المعجم، لأنه وإن صنّف فيه ابن قطلوبغا إلا أنه
مفقود في حدود اطلاعي.

وبعد: فإنه كان من الواجب أن يكون الكتاب المتناول بالدراسة محققاً؛

لكي ينطلق الباحث في بحثه من نصوص واضحة محققة، الأمر الذي لم يتوافر
لي في "سنن الدارقطني"، فكان له بعض الأثر السلبي في البحث.

وبناءً ذلك، فلا بدّ من الأخطاء، فأستغفر الله العظيم من كل خطأ،

وأسأله الثبات على الحق، والهداية إليه دائماً، إنه على كل شيء قدير.

وصلّى الله وسلّم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

مُلْحَقٌ

وهو نصوص وردت في كتاب "تحذير الخواص من أكاذيب القصاص"، للسيوطي، منقولة عن كتاب الدارقطني: "مقدمة كتاب الضعفاء والمتروكين" - إن لم تكن كله-.
ويغلب على الظن أنها معظم الكتاب.

نصوص من كتاب: "مقدمة كتاب الضعفاء والمتروكين..."

فيما يلي، أنقل نصاً أحسب أنه: "مقدمة الضعفاء والمتروكين"، للدارقطني كاملاً، الذي أفردته بالتأليف، أو أفرد عنه بالرواية، وجدته في كتاب السيوطي: "تحذير الخواص من أكاذيب القصاص"^(٢) قال الدارقطني: «تواعد ﷺ بالنار من كذب عليه، بعد أمره بالتبليغ عنه، ففي ذلك دليل على أنه إنما أمر أن يبلغ عنه الصحيح دون السقيم، والحق دون الباطل، لا أن يبلغ عنه جميع ما روي عنه؛ لأنه قال ﷺ: (كفى بالمرء إثماً أن يحدث بكل ما سمع)، أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة؛ فمن حدث بجميع ما سمع من الأخبار المروية عن النبي ﷺ، ولم يميز بين صحيحها وسقيمها، وحقها من باطلها بياء

(٢) في ٨١-٩٢، وسبب نقلي لهذا النص: هو أن هذا الكتاب مفقود -حسب علمي-، والله

بالإثم، وخيف عليه أن يدخل في جملة الكاذبين على رسول الله ﷺ، بحكم رسول الله ﷺ أنه منهم؛ في قوله: (من روى حديثاً يرى أنه كذب؛ فهو أحد الكاذبين)، فظاهر هذا الخبر دالٌّ على أن كلَّ من روى عن النبي ﷺ حديثاً وهو شاكٌّ فيه: صحيح، يكون كأحد الكاذبين؛ لأنه ﷺ قال: (من حدَّث عني حديثاً، وهو يرى أنه كذب...)، ولم يقل: وهو يستيقن أنه كذب.

وللتحرز من مثل ذلك كان الخلفاء الراشدون، والصحابة المنتخبون، رضوان الله عليهم، يتقون كثرة الحديث عن رسول الله ﷺ، ويتشددون في ذلك، منهم: أبو بكر وعمر، وعثمان، وعلي، وطلحة، والزبير، وعبد الرحمن ابن عوف، وسعد بن أبي وقاص، وعبد الله بن مسعود، والمقداد بن الأسود، وأبو أيوب الأنصاري، وثوبان مولى رسول الله ﷺ، وزيد بن أرقم، وأنس ابن مالك، ومعاوية بن أبي سفيان، وعمران بن حصين، وأبو هريرة، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عباس، وأبو الدرداء، وأبو قتادة، وصهيب، وقرظة بن كعب وغيرهم.

وكان أبو بكر وعمر يطالبان من روى لهما حديثاً عن رسول الله ﷺ لم يسمعه منه = بإقامة البينة عليه، ويتوعدهانه في ذلك.

وكان علي بن أبي طالب يستحلف عليه^(٣).

(٣) هذا ليس على إطلاقه؛ إذ كان ذلك يكون منهم في بعض الأحوال التي يحتاج فيها أحدهم إلى مثل هذا. انظر: "منهج النقد عند المحدثين: نشأته وتاريخه"، د. محمد مصطفى الأعظمي: ص ٥٣.

وكان عبد الله بن مسعود يتغير عند ذكر الحديث عن رسول الله ﷺ وتنتفخ أوداجه، ويسيل عرقه، وتدمع عيناه، ويقول: أو قريباً من هذا، أو نحو هذا، أو شبه هذا. كل ذلك خوفاً من الزيادة والنقصان، أو السهو والنسيان، واحتياطاً للدين، وحفظاً للشريعة، وحسماً لطمع طامع، أو زيغ زائغ أن يجترأ؛ فيحكي عن رسول الله ﷺ ما لم يقله، أو يُدخل في الدين ما ليس منه، وليقتدي بهم من يسمع منهم ويأخذ عنهم، فيقفوا أثرهم ويسلك طريقهم.

فاتبعهم على ذلك، جماعة من صالحى التابعين واقتفوا آثارهم واتبعوا سبيلهم في الذب عن السنن، والبحث عن رواياتها والتوقى في أدائها، منهم: سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وعلي بن الحسين وعمر بن عبد العزيز وطاووس بن كيسان، ومحمد بن مسلم الزهري وأبو الزناد، وسعد بن إبراهيم، وعامر الشعبي، وإبراهيم النخعي، وشرحبيل بن السمط، وأيوب السخيتاني، وسليمان التيمي، وعبد الله بن عون، ويونس بن عبيد، والحكم ابن عتيبة، وحيب بن أبي ثابت، ومنصور بن المعتمر، وغيرهم.

وسلك مسلكتهم وحذاً حذوهم في ذلك طوائف من الخالفين بعدهم، منهم: مالك بن أنس، وشعبة بن الحجاج، وسفيان الثوري، وحمام بن زيد، ووهيب بن خالد، وسفيان بن عيينة، وزائدة، وزهير بن معاوية.

ثم ذكر خلائق من الأئمة إلى أن قال: «حتى كان في عصرنا هذا، فتأملت أحوال طالبي العلم، وكاتبي الحديث؛ فوجدتهم على الضد مما كان عليه من قدمت ذكره من الأئمة، إلا من وفقه الله تعالى منهم للصواب، ورأيت أكثر طالبيه في هذا الزمان، والغالب على إرادتهم، والظاهر من

شهوراتهم كُتِبُ الغريب، وسماع المنكر؛ حتى صار المشهور عند أكثرهم غريباً، والمعروف عندهم منكراً، وخلطوا الصحيح بالسقيم، والحق بالباطل؛ وذلك لعدم معرفتهم بأحوال الرواة ومحلهم، ونقصان علمهم بالتمييز، وزهدهم في تعلم ذلك والبحث عنه، وطلبه من مظانه» - إلى أن قال - «وقد أخبر الله نبيه ﷺ بما يكون بعده في أمته من الروايات الكاذبة، والأحاديث الباطلة، فأمر النبي ﷺ باجتنب روايتها، وحذر منهم ونهى عن استماع أحاديثهم، وعن قبول أخبارهم؛ فقال ﷺ: (سيكون في آخر الزمان أناس من أممي، يُحدثونكم بما لم تسمعوا أنتم، ولا آباؤكم؛ فإياكم وإياهم)، أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

ثم أخرج الدارقطني بسنده: «عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: (يكون في آخر الزمان دجالون كذابون، يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا أنتم، ولا آباؤكم؛ فإياكم وإياهم؛ لا يضلونكم ولا يفتنونكم). وأخرج بسنده «عن جابر بن سمرة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (إن بين يدي الساعة كذابين فاحذروهم).

قال الدارقطني: «فحذّرنا رسول الله ﷺ الكذابين ونهانا عن قبول رواياتهم، وأمرنا باتقاء الرواية عنه ﷺ إلا ما علمنا صحته».

ثم أخرج بسنده «عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: (اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم).

وأخرج بسنده من طريق «رفاعة بن هدير بن عبد الرحمن بن رافع بن خديج، عن أبيه، عن جده، قال: كنا عند رسول الله ﷺ فجاء رجل فقال:

يا رسول الله إن الناس يحدثون عنك بكذا وكذا.

قال: (ما قلته. ما أقول إلا ما ينزل من السماء، ويحكمم لا تكذبوا عليّ؛

فإنه ليس ككذب عليّ ككذب عليّ غيري)».

قال الدارقطني:

"ومن سننه ﷺ وسنة الخلفاء الراشدين من بعده الذبّ عن سنته، ونفي الأخبار الكاذبة عنها، والكشف عن ناقلها، وبيان تزوير الكاذبين، ليسلم من أن يكون خصمه رسول الله ﷺ؛ لأنه من روى عن النبي ﷺ حديثاً كذباً، وأقر عليه، كان الرسول ﷺ خصمه يوم القيامة».

فإن^(٤) ظن ظان، أو توهم متوهم، أن التكلم فيمن روى حديثاً مردوداً

غيبه له، يقال له: ليس هذا كما ظننت، وذلك أن إجماع أهل العلم على أن هذا واجبٌ ديانة ونصيحة للدين وللمسلمين.

وقد حدثنا القاضي أحمد بن كامل، ثنا أبو سعيد الهروي، ثنا أبو بكر بن

خلاد، قال: قلت ليحيى بن سعيد القطان: أما تخشى أن يكون هؤلاء الذين تركت حديثهم خصماءك عند الله عز وجل؟.

قال: لأن يكون هؤلاء خصمائي أحب إليّ من أن يكون النبي ﷺ

خصمي؛ يقول لي: لِمَ لم تذبّ الكذب عن حديثي؟.

قال: «وإذا كان الشاهد بالزور في حقّ يسير تافهٍ حقير يجب كشف

حاله؛ فالكاذب على رسول الله ﷺ يُحلّ الحرام ويُحرّم الحلال، ويتبوأ

(٤) من هنا إلى آخر الكلام نقله السيوطي في: ١١٧-١٢٨.

مقعده من النار؛ فكيف لا تجوز الواقعة فيمن قد تبوأ مقعده من النار بكذبه
 على رسول الله ﷺ! ثم قال: «حدثنا محمد بن خلف، ثنا عمر بن محمد بن
 الحكم النسائي، ثنا محمد بن يحيى، عن محمد بن يوسف قال: كان سفيان
 الثوري يقول: فلان ضعيف، وفلان قوي، وفلان خذوا عنه، وفلان لا
 تأخذوا عنه. وكان لا يرى ذلك غيبة».

قال: «وحدثنا علي بن إبراهيم المستملي قال: سمعت أبا الحسين محمد بن
 إبراهيم بن شعيب الغازي يقول:

سمعت أبا حفص عمرو بن علي يقول: حدثنا عفان قال: كنت عند
 إسماعيل بن عليه، فحدث رجل، فقلت: لا تحدث عن هذا، فإنه ليس بثبت.
 فقال الرجل: اغتبه. فقال إسماعيل: ما اغتابه، ولكنه حكّم أنه ليس
 بثبت». قال: «حدثنا إسماعيل بن محمد وحمزة بن الدهقان، قالوا: حدثنا
 إسماعيل، ثنا علي بن المديني، ثنا يحيى بن سعيد قال: سألت مالكاً، وشعبة،
 وسفيان بن سعيد، وسفيان بن عيينة، عن الرجل لا يكون بذاك في الحديث.
 فقالوا جميعاً: بين أمره».

قال: «وحدثنا أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الفارسي، حدثنا أبو زرعة عبد
 الرحمن بن عمر الدمشقي قال: سمعت أبا مسهر يسأل عن الرجل يغلط ويهم
 ويصحّف، قال: بين أمره. قلت لأبي مسهر: أترى ذلك من الغيبة؟ قال: لا».

قال: «وحدثنا محمد بن مخلد، حدثنا أبو العباس محمد بن عبد الرحمن بن
 يونس بن السراج، قال: سمعت رجلاً يقول: سمعت حماد بن زيد يقول: قلت
 لشعبة: هذا الرجل يحكم في الناس أليس هو غيبة؟ قال: يا أحمق هذا دين،

وتركه محاباة».

قال: «وحدثنا محمد بن مخلد، ثنا عمر بن مدرك، قال سمعت مكي بن إبراهيم، يقول: كان جعفر بن الزبير يقول: حدثنا القاسم، عن أبي أمامة عن النبي ﷺ نحواً من مائتي حديث؛ فرأيت شعبة يأتي عمران بن حُدَيْر؛ فيقول: قم بنا نغتاب هؤلاء في الله عز وجل، فيترك حماره، ويمضي معه».

قال: «وحدثنا أبو بكر محمد بن داود بن سليمان النيسابوري، حدثنا أبو الفضل أحمد بن عبد الله بن سلمة النيسابوري، قال: سمعت محمد بن بندار السبّاك الجرجاني يقول: قلت لأحمد بن حنبل: إنه يشتد عليّ أن أقول: فلان ضعيف، وفلان كذاب. فقال أحمد: إذا سكت أنت وسكت أنا، فمتى يَعْرِفُ الجاهل الصحيح من السقيم؟».

قال الدارقطني: «فهؤلاء أئمة المسلمين، وأهل الفضل والورع في الدين، قد أباحوا الجرح، وأمروا بالبيان، وأخبروا أن ذلك ليس بغيبة، وأنه حُكْمٌ يلزم القول به العارفين، وأن السكون عنه لا يحل لأحد من المؤمنين، وأن إظهاره أفضل من السكوت عنه لأهل العلم من المتقين».

إلى أن قال: «فلولا أن أئمتنا -رحمهم الله- كثرت عنايتهم بأمر الدين، فحفظوا السنن على المسلمين، لضبطهم الإسناد، وانتقاهم الرواة، وبجنتهم عنهم، وتمييزهم بين الصحيح والسقيم، لظهر في هذه الأمة من التبديل والتحريف ما ظهر في الأمم الماضية قبلها، لأننا لا نعلم أمةً من الأمم قبل أئمتنا، حفظت عن نبيها، وحفظت على أمته من بعده من أمر دينها، ونفت عنه وعن شريعته التبديل والتحريف = ما حفظت هذه الأمة من سنن نبيها

ﷺ، ثم وفق الله تعالى هؤلاء الأئمة لضبط ذلك، والعناية به، حتى لا يمكن زائغ، ولا مبتدع، أن يزيد في سنة من سنن رسول الله ﷺ ألفاً، ولا وأواً^(٥)، إلا أنكروه، ونبهوا عليه، وميزوا خطأ ذلك من صوابه، وحقه من باطله، وصحيحه من سقيم؛ فلولا قيامهم بذلك وذبحهم عنه، لقال من شاء من الزائغين ما شاء. هذا كلام الدارقطني.

ثم قال: «حدثنا محمد بن مخلد، ثنا محمد بن غالب تمام، قال: سمعت عمراً الناقد يقول: دين محمد ﷺ لا يحمل الدنس - يعني الكذب-».

(٥) وردت مثل هذه اللفظة عند ابن حبان (-٣٥٤هـ)، في "المجروحين": ٢٥/١.

الفهارس

- فهرس المصادر والمراجع.
- فهرس الموضوعات.

فهرس المصادر والمراجع^(١)

- ١- "إيثار الحق على الخلق..."، لأبي عبد الله محمد بن المرتضى اليماني -
نشر: بيروت، دار الكتب العلمية، سنة ١٣١٨هـ.
- ٢- "الأئمة المعتبر قولهم في الجرح والتعديل"، للذهبي (مخطوط).
- ٣- "الأحاديث التي خولف فيها إمام الدارقطني دار الهجرة مالك بن
أنس"، للدارقطني، (مخطوط).
- ٤- "أحاديث الصفات"، للدارقطني (مخطوط).
- ٥- "أحاديث الموطأ، واتفق الرواة عن مالك واختلافهم زيادة ونقصاً"،
لدارقطني، القاهرة، ط. الأولى ١٣٦٥هـ، نشر السيد عزت العطار
الحسيني (مكتب نشر الثقافة الإسلامية).
- ٦- "أحاديث النزول" للدارقطني، (مخطوط).
- ٧- "أخبار عمرو بن عبيد المعتزلي وإظهار بدعته"، للدارقطني، (مخطوط).
- ٨- "اختصار علوم الحديث"، لابن كثير (مع شرحه "الباعث الحثيث...")،
مصر، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده، ط. الثالثة.
- ٩- "الإخوة والأخوات"، للدارقطني، (مخطوط).
- ١٠- "أسئلة البرقاني"، للدارقطني، (مخطوط).
- ١١- "أسئلة الحاكم"، للدارقطني، (مخطوط).

(١) قد عددتُ كل طبعةٍ للمرجع الواحد بمثابة مرجع جديد. وقد أقيمت على المراجع
المخطوطة كما هي، على الوصف بأنها مخطوطة، وإن أصبح كثير منها مطبوعاً الآن؛
وذلك لأنني كنت رجعتُ لها في مخطوطاتها حين إعداد الرسالة.

- ١٢- "أسئلة السلمي"، للدارقطني، (مخطوط).
- ١٣- أسئلة السهمي"، للدارقطني، (مخطوط).
- ١٤- "الاستدراك"، لمحمد بن عبد الغني (ابن نقطة) (مخطوط).
- ١٥- "أسماء الرجال"، للطّيبي (مخطوط).
- ١٦- "أسماء الصحابة التي اتفق فيها البخاري ومسلم، وما انفرد به كل منهما"، للدارقطني، (مخطوط).
- ١٧- "الأعلام"، للزركلي، بيروت، دار العلم للملايين، ط. الثانية، والطبعة الخامسة ١٩٨٠م.
- ١٨- "الإعلان بالتويخ لمن ذمّ التاريخ"، لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، بيروت، دار الكتاب العربي، عني بنشره القدسي ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.
- ١٩- "الأفراد الغرائب"، للدارقطني، (مخطوط)، (الجزء الثاني والثالث).
- ٢٠- "اللباب في تهذيب الأنساب"، لغز الدين ابن الأثير الجزري، بيروت، دار صادر.
- ٢١- "الإلزامات"، للدارقطني، المدينة المنورة، المكتبة السلفية.
- ٢٢- "الأنساب"، للسمعاني، الهند، دائرة المعارف العثمانية، سنة ١٣٨٥هـ.
- ٢٣- "الأم"، للإمام الشافعي، بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر.
- ٢٤- "الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء"، لابن عبد البر، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ٢٥- "البداية النهاية"، لابن كثير، بيروت، مكتبة المعارف، ط. أولى ١٩٦٦م.
- ٢٦- "بين الإمامين: مسلم والدارقطني"، للشيخ ربيع بن هادي مدخلي

- (رسالة الدكتوراه)، مطبوعة على الاستنسل.
- ٢٧- "تاريخ الإسلام"، للذهبي (مخطوط).
- ٢٨- "تاريخ بغداد"، للخطيب البغدادي، بيروت، دار الكتاب العربي.
- ٢٩- "تاريخ التراث العربي"، لفؤاد سزكين، نشر الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة، ١٩٧١ م.
- ٣٠- "تاريخ الخلفاء"، للسيوطي.
- ٣١- "تاريخ دمشق"، لابن عساكر، (مخطوط).
- ٣٢- "التتبع لما أخرج في الصحيحين وله علة"، للدارقطني، المدينة المنورة، المكتبة السلفية.
- ٣٣- "تحذير الخواص من أكاذيب القصاص"، للسيوطي، تحقيق محمد الصباغ، ط. الثانية ١٣٩٤، بيروت، المكتب الإسلامية.
- ٣٤- "تخرىج الأحاديث الضعاف في سنن الدارقطني"، للغساني الجزائري (مخطوط).
- ٣٥- "تذكرة الحفاظ"، للذهبي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، مصورة عن طبعة دائرة المعارف العثمانية.
- ٣٦- "تسمية فقهاء الأمصار"، للنسائي (مع نسخة الضعفاء والمتروكين)، تحقيق محمود بن إبراهيم بن زايد، حلب، دار الوعي، ط. الأولى.
- ٣٧- "تسمية ما ورد به أبو بكر الخطيب البغدادي دمشق..."، لمحمد المالكي، مطبوع ضمن كتاب الحافظ الخطيب البغدادي وأثره في علوم الحديث د. الطحّان.
- ٣٨- "تعجيل المنفعة بزوائد الأئمة الأربعة"، للحافظ ابن حجر، طبع دار المحاسن للطباعة، نشر السيد عبد الله هاشم اليماني المدني.

- ٣٩- "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، للحافظ ابن حجر، المطبعة الحسينية المصرية، ط. الأولى، طبعة الخانجي سنة ١٣٢٢هـ.
- ٤٠- "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس" نشر مكتبة الكليات الأزهرية.
- ٤١- "التعليق المغني على سنن الدارقطني"، لأبي الطيب محمد شمس الحق آبادي (مطبوع مع نسخة السنن).
- ٤٢- "تقريب التهذيب"، لابن حجر، المدينة المنورة، المكتبة العلمية.
- ٤٣- "التقييد في معرفة رواة السنن والمسانيد"، للحافظ ابن نقطة، (مخطوط).
- ٤٤- "التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل"، لعبد الرحمن بن يحيى المَعْلَمي، الطبعة الباكستانية، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ، المطبعة العزبية.
- ٤٥- "تهذيب التهذيب"، للحافظ ابن حجر، بيروت، دار صادر، (مصورة عن الطبعة الأولى).
- ٤٦- "الجرح والتعديل"، لابن أبي حاتم، ط. الأولى، الهند، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، سنة ١٣٧١هـ.
- ٤٧- "الحافظ الخطيب البغدادي، وأثره في علوم الحديث"، د. محمود الطحّان، بيروت، دار القرآن الكريم، ط. الأولى ١٤٠١هـ.
- ٤٨- "خلاصة تهذيب الكمال..."، للخزرجي، ط. الثانية، مكتبة المطبوعات الإسلامية.
- ٤٩- "دائرة المعارف (الإسلامية)"، لمجموعة من الغربيين.
- ٥٠- "دول الإسلام"، للذهبي، ط. الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤م.
- ٥١- "ذكر التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عند البخاري"،

- للدارقطني، (مخطوط).
- ٥٢- "ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عند مسلم"،
للدارقطني، (مخطوط).
- ٥٣- "ذكر أقوام أخرج لهم البخاري ومسلم في صحيحيهما، وضعفهم
النسائي، واستدرك عليه فيهم الدارقطني، للدارقطني (مخطوط).
- ٥٤- "ذكر كبار الحفاظ"، لابن الجوزي (مخطوط). (الظاهرية، مجموع
١٠٠ق ١٣٥ وما بعدها).
- ٥٥- "كتاب الرؤية"، للدارقطني (مخطوط).
- ٥٦- "رسالة تسمية فقهاء الأمصار"، للنسائي (تقدمت في حرف التاء).
- ٥٧- "الرسالة المستطرفة..."، لمحمد بن جعفر الكتّاني، بيروت، دار الكتاب
العلمية، ط. الثانية ١٤٠٠هـ.
- ٥٨- "الرفع والتكميل في الجرح والتعديل"، للكنوي، تحقيق الشيخ
عبدالفتاح أبو غدة، ط. الثانية، حلب، مكتب المطبوعات الإسلامية.
- ٥٩- "سؤالات البرقاني"، للدارقطني (مخطوط).
- ٦٠- "سنن أبي داود"، لأبي داود السجستاني، نشر دار الحديث بحمص،
الطبعة الأولى ١٣٩٣هـ.
- ٦١- "سنن الترمذي"، لأبي عيسى الترمذي، تحقيق عدة أشخاص، المكتبة
الإسلامية لصاحبها الحاج رياض الشيخ.
- ٦٢- "السنن عن رسول الله ﷺ"، للدارقطني، نشر السيد عبد الله هاشم
اليمني المدني.
- ٦٣- "سنن النسائي" (المختص) لأبي عبد الرحمن النسائي، ط. الأولى ١٣٨٣هـ،

مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.

٦٤- "سير أعلام النبلاء"، للذهبي (مخطوط).

٦٥- "سير أعلام النبلاء" للذهبي، (مطبوع من ١-٨)، تحقيق شعيب الأرنؤوط،

ونذير حمدان، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط. الأولى ١٤٠١هـ.

٦٦- "شذرات الذهب"، لابن العماد الحنبلي، بيروت، ط. المكتب

التجاري للطباعة والنشر.

٦٧- "شرح علل الترمذي"، للحافظ ابن رجب الحنبلي.

٦٨- "الصارم المنكي في الرد على السبكي"، لابن عبد الهادي.

٦٩- "كتاب الضعفاء الصغير"، للإمام البخاري، تحقيق محمود إبراهيم

زايد، حلب، دار الوعي، ط. الأولى.

٧٠- "كتاب الضعفاء والمتروكين، للدارقطني (بالاشتراك) (مخطوط).

٧١- "طبقات الحفاظ"، للسيوطي، نشر مكتبة وهبة ط. الأولى، ١٣٩٣هـ.

٧٢- "طبقات الشافعية"، لأبي بكر بن هداية الله المصنف، مطبعة بغداد،

ط. المكتبة العربية، سنة ١٣٥٦هـ.

٧٣- "طبقات الشافعية"، لجمال الدين عبد الرحيم الأسنوي، تحقيق،

عبدالله الجبوري، العراق، رئاسة ديوان الأوقاف، ط. في بغداد.

٧٤- "طبقات الشافعية"، لابن الصلاح (مخطوط).

٧٥- "طبقات الشافعية الكبرى"، للسبكي، ط. ثانية، بيروت، ط. دار

المعرفة للطباعة.

٧٦- "طبقات الفقهاء الشافعية"، للشيرازي ٤٧٦هـ، لبنان، دار الرائد العربي.

٧٧- "طبقات القراء"، لابن الجزري، مطبعة السعادة، ط. الأولى سنة ١٣٥١هـ.

- ٧٨- "العبر في خبر من غير"، للذهبي.
- ٧٩- "عشرون حديثاً منتقاة من كتاب الصفات"، للدارقطني، (مخطوط).
- ٨٠- "العلل"، للدارقطني (مخطوط).
- ٨١- "علوم الحديث"، لابن الصلاح، تحقيق الدكتور نور الدين عتر، المدينة المنورة، نشر المكتبة العلمية، ط. الأولى، ١٩٧٢م.
- ٨٢- "علوم الحديث"، لابن الصلاح، نسخة محاسن الاصطلاح للبلقيني، مصر، مطبعة دار الكتب ١٩٧٤م.
- ٨٣- "عيون التواريخ"، لابن شاكر الكُتبي (مخطوط).
- ٨٤- "الفتاوى الكبرى"، لابن تيمية (جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم وابنه محمد...) الرياض، ط. دار الإفتاء.
- ٨٥- "فتح المغيث"، لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، المدينة المنورة، المكتبة السلفية، ط. الثانية ١٣٨٨هـ-١٩٦٨م.
- ٨٦- "فضائل الصحابة وأقوال بعضهم في بعض ﷺ"، للدارقطني (مخطوط).
- ٨٧- "فهرست"، ما رواه عن شيخوخة من الدواوين المصنفة...، لأبي بكر محمد بن خير الإشييلي، القاهرة، مكتبة الخانجي وشركاها، ط. الثانية ١٣٨٢هـ.
- ٨٨- "الفهرست" لابن النديم، بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٣٩٨هـ.
- ٨٩- "فهرس الظاهرية"، للشيخ محمد بن ناصر الدين الألباني، دمشق، مجمع اللغة العربية، ١٣٩٠هـ.
- ٩٠- "فهرس مخطوطات الأسكوريال".
- ٩١- "فهرس المخطوطات المصوّرة"، فؤاد سيد، الجزء الثاني القسم الثاني (تاريخ).
- ٩٢- "فهرس المخطوطات المصوّرة"، لطفي عبد البديع، مطبعة السنة المحمدية.

- ٩٣- "الفوائد البهية في تراجم الحنفية"، لأبي الحسنات محمد اللكنوي، بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر.
- ٩٤- "الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة"، للشوكاني، تحقيق عبدالرحمن المعلمي، تصحيح عبدالوهاب عبداللطيف، مطبعة السنة المحمدية.
- ٩٥- "فيض القدير شرح الجامع الصغير"، للمناوي، المكتبة التجارية الكبرى، ط. الأولى ١٣٥٧هـ.
- ٩٦- "القاموس المحيط"، لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، مصر، البابي الحلبي وأولاده، ط. الثانية ١٣٧١هـ.
- ٩٧- "قواعد في علوم الحديث"، للتهانوي.
- ٩٨- "الكامل في التاريخ"، لابن الأثير، بيروت.
- ٩٩- "كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون"، حاجي خليفة، دار سعادات سنة ١٣١٠هـ.
- ١٠٠- "لسان الميزان"، للحافظ ابن حجر، ط. الثانية، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- ١٠١- "المتروكون ومروباتهم في سنن الدارقطني"، لمحمد راضي بن حاج عثمان (رسالة ماجستير مطبوعة على الاستنسل).
- ١٠٢- "كتاب المجروحين"، لابن حبان، تحقيق محمود بن إبراهيم ابن زايد، نشر دار الوعي بحلب، ط. الأولى.
- ١٠٣- "محاسن الاصطلاح..."، للبلقيني، ط. دار الكتب ١٩٧٤هـ (مع مقدمة ابن الصلاح).
- ١٠٤- "مختار الصحاح"، لمحمد بن أبي بكر الرازي، بيروت، المكتبة الأموية،

- دمشق، ومكتبة الغزالي، حماه، ١٣٩٠هـ.
- ١٠٥- "المختصر في أخبار البشر"، لأبي الفداء المتوفى سنة ٧٣٢هـ، بيروت، ط. دار المعرفة.
- ١٠٦- "مرآة الجنان، وعبرة اليقظان"، لليافعي، الهند، مصورة على طبعة دائرة المعارف، ط. الثانية، سنة ١٣٣٨هـ.
- ١٠٧- "المستدرك على الصحيحين"، لأبي عبد الله الحاكم، نشر مكتبة النصر الحديثة، الرياض.
- ١٠٨- "معجم البلدان"، لياقوت الحموي، بيروت، ط. دار صادر.
- ١٠٩- "معجم المؤلفين"، لعمر رضا كحالة، بيروت، مكتبة المثني، ودار إحياء التراث العربي.
- ١١٠- "معجم المخطوطات المطبوعة"، للدكتور صلاح الدين المنجد، بيروت، دار الكتاب الجديد، ط. الثانية، ١٣٩٨هـ.
- ١١١- "المغني في الضعفاء"، للذهبي، تحقيق الدكتور نور الدين عتر، حلب، نشر دار المعارف، ط. الأولى ١٣٩١هـ، مطبعة البلاغة.
- ١١٢- "المغني..."، لأبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة، الرياض، مكتبة الرياض الحديثة.
- ١١٣- "مفتاح السعادة ومصباح السيادة"، لطاش كبرى زاده، مصر، ط. دار الكتب الحديثة.
- ١١٤- "المنتظم في تاريخ الملوك والأمم"، لابن الجوزي، دائرة المعارف العثمانية، ط. الأولى، سنة ١٣٧٥هـ.
- ١١٥- "من تكلم فيه وهو موثق أو صالح الحديث"، للذهبي، تحقيق ودراسة

عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، (رسالة ماجستير، مطبوعة على الاستنسل)^(٢).

١١٦- "من تكلم فيه الدارقطني في كتاب السنن من الضعفاء والمتروكين، والجهولين"، محمد بن عبد الرحمن المقدسي (ابن زريق) (مخطوط).

١١٧- "موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد"، للدكتور أكرم ضياء العمري، بيروت، دار القلم، ط. الأولى ١٣٩٥هـ.

١١٨- "ميزان الاعتدال"، للذهبي، تحقيق محمد علي البحراوي، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البايي الحلبي وشركاه، ط. الأولى ١٣٨٢هـ.

١١٩- "النجوم الزاهرة..."، لابن تغري بردي، ط. مصورة عن طبعة دار الكتب.

١٢٠- "نزهة النظر شرح نخبة الفكر"، لابن حجر، المدينة المنورة، المكتبة العلمية، ودار مصر للطباعة، ط. الثالثة.

١٢١- "نصب الراية"، للجمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي، المكتبة الإسلامية، ط. الثانية ١٣٩٣هـ.

١٢٢- "هذي الساري"، للحافظ ابن حجر، مصر، المطبعة السلفية ومكتبتها، والطبعة الأولى بالمطبعة الكبرى المنيرية سنة ١٣٠١هـ.

١٢٣- "هدية العارفين"، لإسماعيل باشا البغدادي.

١٢٤- "وفيات الأعيان"، لابن خلكان.

(٢) وهي في طريقها للطباعة، بإذنه تعالى.

فهرس الموضوعات

- ٣ من أقواله رحمه الله
- ٥ مقدمة الطبعة الأولى
- ٩ المقدمة
- ١٧ الباب الأول: الدارقطني: حياته، وصفاته، ومكانته العلمية
- ١٩ الفصل الأول: حياة الدارقطني وصفاته، ومكانته العلمية
- ٢٠ ١- اسمه ونسبه
- ٢١ ٢- مولده ونسبته
- ٢٣ ٣- عائلته
- ٢٣ ٤- مذهبه في الأصول
- ٢٥ ٥- ورعه، وصراحته في الحق
- ٢٦ ٦- ذكاؤه
- ٢٨ ٧- تواضعه وحليته
- ٢٨ تواضعه:
- ٢٩ حليته:
- ٢٩ ٨- عصره
- ٣٠ أ- عصره من الناحية السياسية:
- ٣٢ ب- عصره من الناحية الاجتماعية:
- ٣٢ ج- عصره من الناحية العلمية:
- ٣٤ ٩- طلبه للعلم

- ٣٧ ١٠- رحلاته
- ٤١ ١١- حفظه وإمامته
- ٤١ حفظه:
- ٤٥ إمامته:
- ٤٦ أ- إمامته في القراءات:
- ٤٨ ب- إمامته في الفقه، ومذهبه فيه:
- ٥١ ج- إمامته في اللغة والنحو والأدب والتاريخ:
- ٥٣ ١٢- شيوخه
- ٥٥ شيوخ الدارقطني في "سننه" مرتين على حروف المعجم
- ٥٥ الأسماء:
- ٧٠ الكنى:
- ٧٢ الأبناء:
- ٧٣ ترجمة لأربعة من شيوخه
- ٧٣ ١- يحيى بن محمد بن صاعد
- ٧٥ ٢- عبد الله بن محمد، أبو بكر النيسابوري
- ٧٨ ٣- القاضي الحسين بن إسماعيل المحامل:
- ٨٠ ٤- يعقوب بن إبراهيم البرزاز
- ٨١ ١٣- تلاميذه
- ٨١ تلاميذ الحفاظ الدارقطني مرتين على حروف الهجاء
- ٨٤ ترجمة لأربعة من أشهر تلاميذه
- ٨٤ ١- أبو بكر أحمد بن محمد البرقاني:

- ٢- أبو عبد الرحمن السُّلَمِيُّ ٨٦
- ٣- عبد الغني الأزدي ٨٨
- ٤- أبو القاسم حمزة بن يوسف السَّهْمِيُّ ٩٠
- ١٤- وفاة الدَّارِقُطِيِّ ٩٢
- ١٥- أقوال الأئمة فيه ٩٣
- أولاً: ثناؤهم عليه ٩٣
- أ - أقوال الأئمة المعاصرين له: ٩٣
- ب- أقوال مَنْ جاء بعده من الأئمة: ٩٥
- ثانياً: ما قيل فيه من المثالب ٩٦
- مقدمة: ٩٦
- ١- وصفه بالتدليس: ٩٧
- ٢- اتهامه بالتشيع: ٩٩
- ٣- غَمَزُهُ بأنه إنما سافر إلى مصر من أجل الوزير وعطائه: ١٠١
- ٤- اتهامه بأمور أخرى لا تليق به: ١٠٤
- الشُّبُهَةُ التي رُمِيَ بها الدارقطني ١٠٤
- مناقشة الاتهامات التي رُمِيَ بها الإمام الدارقطني ١٠٧
- الجواب عن الاتهام الأول: ١٠٧
- ١- الإمام أبو يوسف القاضي: ١١١
- ٢- إسماعيل بن حمَّاد بن النعمان بن ثابت: ١١٢
- ٣- حمَّاد بن النعمان بن ثابت: ١١٤
- ٤- محمد بن الحسن الشَّيْبَانِيُّ: ١١٥

- ١١٨ الجواب عن الاتهام الثاني:
- ١١٩ الجواب عن الاتهام الثالث:
- ١٢٠ الجواب عن الاتهام الرابع:
- ١٢٥ الفصل الثاني: (مكانته في الحديث وعلومه)
- ١٢٧ المبحث الأول: حفظه للحديث، وبراعته فيه
- ١٣٠ المبحث الثاني: رسوخه في معرفة العلل
- ١٣٧ المبحث الثالث: إمامته في الجرح والتعديل
- ١٣٧ أولاً: قبول قوله فيه:
- ١٣٩ ثانياً: اعتداله فيه:
- ١٤٦ ثالثاً: إمامته فيه:
- أ - حفظه وخبرته العجيبة بالرجال وأسمائهم
- ١٤٦ وأنسابهم وأحوالهم:
- ب - إحاطته بأحوال من سبقه وبأهل عصره وشيوخه: ١٤٩
- ج - استقلاله في الجرح والتعديل: ١٥١
- المبحث الرابع: استدراكاته على الأئمة
- ١٥٤ مقدمة:
- ١٥٤ أولاً: الأئمة الذين استدرك عليهم، وأنواع استدراكه:
- ١٥٦ ثانياً: موطن استدراكاته:
- ١٥٧ ثالثاً: ذكر أمثله من استدراكاته على الإمام النسائي:
- المبحث الخامس: في موقف الدَّارِقُطْنِيّ من الصحيحين
- ١٥٩ أولاً: عرض موقفه من الصحيحين: ١٥٩

- ١٦٠..... ثانياً: بيان الموقف الأول:
- ١٦٨..... ثالثاً: بيان الموقف الثاني:
- ١٧٢..... الباب الثاني: مُصنَّفاته والكلام عنها
- ١٧٥..... تمهيد: مكانته في التصنيف:
- ١٧٧..... الفصل الأول: مؤلفاته الموجودة
- ١٧٩..... المبحث الأول: المطبوع من مصنّفاته: بيانها، والكلام عنها
- ١- "الأحاديث التي خولف فيها إمام دار الهجرة مالك بن أنس":..... ١٧٩
- ٢- "أحاديث الصفات":..... ١٨١
- ٣- "أحاديث الموطأ واتفق الرواة عن مالك، واختلافهم فيه وزياداتهم، ونقصانهم":..... ١٨٢
- ٤- "أحاديث النزول":..... ١٨٣
- ٥- "أخبار عمرو بن عبّيد، وإظهار بدعته":..... ١٨٥
- ٦- "الإخوة والأخوات":..... ١٨٥
- ٧- "أربعون حديثاً من مسند بريد بن عبدالله بن أبي بُردة - ١٤٠هـ، عن جده أبي بُردة بن موسى، عن أبي موسى الأشعري":..... ١٨٧
- ٨- "أسئلة البرقاني":..... ١٨٨
- ٩- "أسئلة الحاكم للدارقطني عن شيوخه":..... ١٨٩
- ١٠- "أسئلة السلمي للدارقطني":..... ١٩٠
- ١١- "أسئلة السهمي للدارقطني":..... ١٩١

- ١٢ - "الاستدراكات": ١٩٣
- ١٣ - "الأسخياء": ١٩٤
- ١٤ - "الإلزامات": ١٩٥
- ١٥ - تعليقات على المجروحين، لابن حبان: ١٩٧
- ١٦ - "ذِكْرُ أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته
عند البخاري": ١٩٧
- ١٧ - "ذِكْرُ أقوام أخرج لهم البخاري ومسلم في
صحيحهما، وضعفهم النسائي في "كتاب الضعفاء"،
وستل عنهم الدارقطني": ٢٠٠
- ١٨ - الرؤية: ٢٠١
- ١٩ - "السنن عن رسول الله ﷺ": ٢٠٢
- ٢٠ - "الضعفاء والمتروكون من المحدثين": ٢٠٢
- ٢١ - "العلل الواردة في الأحاديث النبوية": ٢٠٤
- طريقة تأليفه: ٢٠٦
- عناية المحدثين بكتاب "العلل" للدارقطني: ٢٠٨
- ٢٢ - "المؤتلف والمختلف في أسماء الرجال": ٢٠٩
- ٢٣ - "المستجد من فعل الأجواد": ٢١١
- بيان بعض تخريجاته المطبوعة: ٢١٢
- ٢٤ - الجزء الثالث والعشرون من حديث أبي الطاهر
محمد بن أحمد بن عبد الله الذهلي القاضي، رحمه الله،
ت ٣٦٧هـ: ٢١٢

- ٢١٢ ٢٥- الغيلانيات:
- ٢١٢ ٢٦- فوائد ابن الصواف:
- ٢١٣ المبحث الثاني: المخطوط من مصنفاته: بيانها، والكلام عنها
- ٢١٣ ١- "الأحاديث الرباعيات":
- ٢١٣ ٢- "كتاب الأربعين":
- ٢١٣ ٣- الأول في: "أسماء الصحابة التي اتفق فيها البخاري
ومسلم وما انفرد به كل منهما":
- ٢١٤ ٤- "رسالة في ذكر روايات الصحيحين":
- ٢١٥ ٥- عشرون حديثاً منتقاة من "كتاب الصفات":
- ٢١٥ ٦- "غريب الحديث":
- ٢١٦ تخريجه وانتخابه وانتقاؤه على الشيخ:
- ٢١٦ بيان بعض تخريجاته المخطوطة وأماكن وجودها:
- ٢١٦ ٧- "الفوائد المنتقاة الغرائب":
- ٢١٦ ٨- "الفوائد المنتقاة الغرائب عن الشيخ العوالي":
- ٢١٧ ٩- حديث أبي عمر محمد بن العباس بن حيوية الخزاز:
- ٢١٧ ١٠- حديث عمر الكنانى رواية محمد الآبوسى:
- ٢١٧ ١١- الفوائد المنتخبة الغرائب العوالي:
- ٢١٩ الفصل الثاني: مؤلفاته المفقودة
- ٢١٩ القسم الأول: المفقود كله:
- ٢١٩ ١- "أحاديث مالك التي ليست في الموطأ":
- ٢١٩ ٢- "أحاديث الوضوء من مس الذكر":

- ٢٢٠ - ٣- "أطراف موطأ الإمام مالك":
- ٢٢٠ - ٤- "أطراف مراسيل موطأ الإمام مالك":
- ٢٢٠ - ٥- كتاب في "أسماء المدلسين":
- ٢٢١ - ٦- "أسئلة البرقانيّ للدارقطني":
- ٢٢١ - ٧- "كتاب الأمالي":
- ٢٢١ - ٨- "تاريخ الضيّين":
- ٢٢١ - ٩- "تسمية من روي عنه من أولاد العشرة":
- ٢٢٢ - ١٠- "تصحيح المحدثين":
- ٢٢٢ - ١١- كتاب "الجهر بالبسمة":
- ٢٢٣ - ١٢- "ذُكر من روى عن الشافعي الحديث":
- ٢٢٣ - ١٣- "ذيل على كتاب التاريخ الكبير للبخاري":
- ٢٢٣ - ١٤- "كتاب الرمي والنضال":
- ٢٢٣ - ١٥- "الرواة عن مالك":
- ٢٢٤ - ١٦- "كتاب القراءات":
- ٢٢٤ - ١٧- "القضاء باليمين مع الشاهد":
- ٢٢٤ - ١٨- "المدبّح":
- ٢٢٦ - ١٩- "كتب المساجد":
- ٢٢٦ - ٢١- "مسند أبي حنيفة":
- ٢٢٦ - ٢٢- "المسند":
- ٢٢٦ - القسم الثاني: المفقود بعضه:
- ٢٢٦ - ١- "كتاب الإخوة والأخوات":

٢ - "الأفراد والغرائب من حديث رسول الله ﷺ": ٢٢٧

٣ - "فضائل الصحابة ومناقبهم، وقول بعضهم في بعض

صلوات الله عليهم": ٢٣٠

٤ - "مقدمة كتاب الضعفاء والمتروكين من المحدثين": ٢٣١

الفصل الثالث: المؤلفات المنسوبة له خطأ ٢٣٣

١ - غريب الحديث: ٢٣٣

٢ - غريب اللغة: ٢٣٣

٣ - معرفة مذاهب الفقهاء: ٢٣٣

الفصل الرابع: سرد جميع ما تقدم من مؤلفاته مرتبةً على حروف المعجم ٢٣٥

الخاتمة: ٢٤٠

الباب الثالث: دراسة لكتابه: "السنن" ٢٤٠

المبحث الأول: "تحقيق نسبه للإمام الدارقطني" ٢٤٣

رواة السنن عن الإمام الدارقطني: ٢٤٤

المبحث الثاني: وصف كتاب السنن ٢٤٩

١ - اسم الكتاب: ٢٥١

٢ - تاريخ "تأليف السنن": ٢٥٢

٣ - نسخُ كتاب السنن الخطية والمطبوعة: ٢٥٣

المبحث الثالث: موضوعه: (هل هو لجمع الأحاديث الصحيحة

أو الضعيفة أو ماذا؟) ٢٥٦

التبني على خطأٍ شائعٍ تجاه الكتاب: ٢٦١

المبحث الرابع: أهمية كتاب "السنن" للدارقطني، ومكانته بين

- ٢٦٣ كتب السنن
- ٢٦٥ الفرق بين سنن الدارقطني وبين غيره من كتب السنن
- ٢٦٦ الكلام على المؤلفات حول سنن الدارقطني
- ٢٦٦ أ- "تخريج الأحاديث الضعاف في سنن الدارقطني":
- ٢٦٩ ب- "زوائد سنن الدارقطني":
- ٢٦٩ ج- "رجال الدارقطني":
- د- "من تكلم فيه الدارقطني في كتاب السنن من الضعفاء، والمتروكين، والمجهولين":
- ٢٦٩ هـ- "السامعون لسنن الدارقطني":
- ٢٧٦ و- "التعليق المغني على سنن الدارقطني":
- ٢٧٦ ز- (كتاب في الأحاديث "الخماسيات" في سنن الدارقطني):
- ٢٧٨ ح- "المتروكون، ومروياتهم في سنن الدارقطني":
- ٢٧٩ ط- "فهارس سنن الدارقطني":
- ٢٧٩ ي- "فهرس أحاديث وآثار سنن الدارقطني":
- ٢٧٩ ك- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي في سنن الدارقطني:
- ل- تراجم رجال الدارقطني في سننه الذين لم يُترجم لهم في
- التقريب ولا في رجال الحاكم":
- ٢٧٩ المبحث الخامس: منهج الإمام الدارقطني في كتاب "السنن"
- ٢٨٠ أولاً: درجة أحاديثه:
- ٢٨٠ ثانياً: مقاصد الكتاب:
- ٢٨٢ ١- عنايته بعلل الحديث:
- ٢٨٢

- ٢٨٥ ٢- عنايته بالفقه:
- ٢٨٩ ٣- عنايته بالرجال جرحاً وتعديلاً:
- ٢٩٠ ثالثاً: تبويب وترتيب كتاب السنن:
- ٢٩٤ رابعاً: تكراره للأحاديث:
- ٢٩٥ خامساً: تفرد الإمام الدارقطني بأحاديث في سننه:
- المبحث السادس: مقدار الصحيح والضعيف فيه، ودرجة ما
سكت عنه ٢٩٩
- أ- خطواتي في بحث الموضوع: ٢٩٩
- ب- بيان مجمل بالملاحظات والنتائج التي استنتجتها من
الدراسة السابقة حول موضوع الصحيح والحسن في
(السنن) وحكم ما سكت عنه: ٣٠٠
- ج- بيان بالأحاديث التي حكم عليها في "السنن"
بالصحة أو الحسن أو على سندها: ٣٠٢
- د- بعض الأبواب الضعيفة في السنن: ٣١١
- هـ- النتيجة: ٣١٥
- الباب الرابع: أقواله في الجرح والتعديل ٣١٦
- الفصل الأول: اصطلاحاته في الجرح والتعديل ٣١٩
- مقدمة: ٣٢١
- المبحث الأول: في اصطلاح الدارقطني في الألفاظ الآتية على الترتيب: ٣٢٣
- ١- اصطلاحه في مجهول: ٣٢٣
- أ - ١ - قال أبو بكر البرقاني: ٣٢٣

- ب- حكم المجهول عنده: ٣٢٥
- ج- ما معنى قوله: «مجهول ثقة»؟: ٣٢٦
- د- بماذا ترتفع جهالة الراوي وتثبت عدالته عند الدارقطني: ٣٢٦
- ٢- اصطلاحه في "صدوق": ٣٢٩
- ٣- اصطلاحه في "لئين": ٣٣٢
- ٤- اصطلاحه في "كثير الخطأ": ٣٣٣
- ٥- اصطلاحه في: «لا بأس به»: ٣٣٥
- ٦- اصطلاحه في: "ثقة": ٣٣٧
- ٧- اصطلاحه في: "ليس بشيء" أو "لا شيء": ٣٣٩
- ٨- اصطلاحه في "يعتبر به"، و"لا يعتبر به": ٣٤١
- ٩- اصطلاحه في: "آية"، أو "آية من آيات الله": ٣٤١

المبحث الثاني: في دفع التعارض المفهوم ظاهراً من بعض عبارات

الدارقطني ٣٤٣

عبارات أخرى للدارقطني ظاهراً الاختلاف: ٣٥١

الفصل الثاني: ذكر من تكلم فيه الدارقطني بجرح أو تعديل في

سننه على حروف المعجم ٣٥٥

مقدمة: ٣٥٥

اصطلاحات الفهرس ٣٥٧

فهرس الأعلام المذكورين في "السنن" بجرح أو تعديل ٣٥٩

(حرف الهمزة) ٣٥٩

(حرف البناء الموحدة) ٣٦٧

- ٣٧٠ (حرف التاء المثناة)
- ٣٧٠ (حرف التاء المثلثة)
- ٣٧٠ (حرف الجيم)
- ٣٧٢ (حرف الحاء المهملة)
- ٣٨١ (حرف الخاء المعجمة)
- ٣٨٢ (حرف الدال المهملة)
- ٣٨٣ (حرف الراء)
- ٣٨٥ (حرف الزاي)
- ٣٨٧ (حرف السين المهملة)
- ٣٩٢ (حرف الشين المعجمة)
- ٣٩٣ (حرف الصاد المهملة)
- ٣٩٤ (حرف الضاد المعجمة)
- ٣٩٤ (حرف الطاء المهملة)
- ٣٩٥ (حرف الظاء المعجمة)
- ٣٩٥ (حرف العين المهملة)
- ٤١٦ (حرف الغين المعجمة)
- ٤١٧ (حرف الفاء)
- ٤١٨ (حرف القاف)
- ٤١٩ (حرف الكاف)
- ٤٢٠ (حرف اللام)
- ٤٢٠ (حرف الميم)

- ٤٣٣ (حرف النون)
- ٤٣٤ (حرف الهاء)
- ٤٣٦ (حرف الواو)
- ٤٣٧ (حرف الياء المثناة من تحت)
- ٤٤٢ بيان بأسماء الرواة الذين نص الدارقطني في سننه على تركهم
- الفصل الثالث: دراسة مقارنة لأقواله في بعض الرواة جرحاً
وتعديلاً، لبيان هل هو متشدد في الجرح والتعديل أو
ماذا؟
- ٤٤٩ ١- الحسن بن عماره:
- ٤٤٩ رأي الدارقطني فيه:
- ٤٤٩ خلاصة أقوال الأئمة فيه:
- ٤٥٠ النتيجة:
- ٤٥٠ ٢- إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى:
- ٤٥٠ رأي الدارقطني فيه:
- ٤٥١ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٥١ الذين وتقوه:
- ٤٥١ الذين ضعفوه:
- ٤٥٢ النتيجة:
- ٤٥٢ وجوابهم فيما يلي:
- ٤٥٤ ٣- أحمد بن الحسن المصّري:
- ٤٥٤ رأي الدارقطني فيه:

- ٤٥٤ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٥٥ النتيجة:
- ٤٥٥ ٤- إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة:
- ٤٥٥ رأي الدارقطني فيه:
- ٤٥٥ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٥٦ النتيجة:
- ٤٥٦ ٥- إسماعيل بن عيَّاش:
- ٤٥٧ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٥٧ النتيجة:
- ٤٥٧ ٦- أيوب بن قَطْن:
- ٤٥٧ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٥٨ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٥٨ النتيجة:
- ٤٥٨ ٧- أيوب بن محمد:
- ٤٥٨ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٥٩ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٥٩ النتيجة:
- ٤٦٠ ٨- باذان مولى أم هانئ:
- ٤٦٠ رأي الدارقطني فيه:
- ٤٦٠ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٦١ حاصل الأقوال فيه:

- ٤٦٢ النتيجة:
- ٤٦٢ ٩- بحرية بنت هاني: رأي الإمام الدارقطني فيها:
- ٤٦٢ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٦٢ النتيجة:
- ٤٦٣ ١٠- محمد بن عبد الرحمن بن اليلماني: رأي الدارقطني فيه:
- ٤٦٣ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٦٣ النتيجة:
- ٤٦٤ ١١- ثابت بن حماد: رأي الدارقطني فيه:
- ٤٦٤ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٦٥ النتيجة:
- ٤٦٥ ١٢- جرير بن حازم: رأي الدارقطني فيه:
- ٤٦٥ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٦٦ حاصل الأقوال فيه:
- ٤٦٦ النتيجة:
- ٤٦٧ ١٣- الجلد بن أيوب: رأي الدارقطني فيه:
- ٤٦٧ أقوال الأئمة فيه:

- ٤٦٨ النتيجة:
- ٤٦٨ ١٤ - نجشف بن مالك:
- ٤٦٨ رأي الدارقطني فيه:
- ٤٦٨ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٦٨ حاصل أقوال الأئمة فيه:
- ٤٦٩ ١٥ - خلاس بن عمرو:
- ٤٦٩ رأي الدارقطني فيه:
- ٤٦٩ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٠ حاصل الأقوال فيه:
- ٤٧٠ النتيجة:
- ٤٧٠ ١٦ - سليمان بن حرب:
- ٤٧٠ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٧١ خلاصة أقوال الأئمة فيه:
- ٤٧١ النتيجة:
- ٤٧١ ١٧ - شباة بن سوار:
- ٤٧١ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٧١ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٢ حاصل الأقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٢ النتيجة:
- ٤٧٣ ١٨ - عطاء بن صهيب:
- ٤٧٣ رأي الإمام الدارقطني فيه:

- ٤٧٣ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٣ النتيجة:
- ٤٧٤ ١٩- محمد بن سعيد:
- ٤٧٤ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٧٤ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٥ النتيجة:
- ٤٧٥ ٢٠- مروان بن محمد الدمشقي:
- ٤٧٥ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٧٥ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٦ النتيجة:
- ٤٧٦ ٢١- مسلم بن خالد:
- ٤٧٦ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٧٧ أقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٨ النتيجة:
- ٤٧٨ ٢٢- الهيثم بن جميل:
- ٤٧٨ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٧٩ حاصل الأقوال الأئمة فيه:
- ٤٧٩ النتيجة:
- ٤٧٩ ٢٣- زياد بن أيوب:
- ٤٧٩ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٨٠ حاصل الأقوال الأئمة فيه:

- ٤٨٠ النتيجة:
- ٤٨٠ ٢٤ - محمد بن مرزوق البصري:
- ٤٨٠ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٨١ حاصل الأقوال الأئمة فيه:
- ٤٨١ النتيجة:
- ٤٨١ ٢٥ - حفص بن غياث:
- ٤٨١ رأي الإمام الدارقطني فيه:
- ٤٨٢ حاصل الأقوال الأئمة فيه:
- ٤٨٢ النتيجة:
- ٤٨٣ نتيجة الدراسة لأقواله في الرجال جرحاً وتعديلاً
- ٤٨٥ الخاتمة
- ٤٨٥ أهم نتائج البحث:
- ٤٨٧ التوصيات:
- ٤٨٩ ملحق: نصوص من كتاب: "مقدمة كتاب الضعفاء والمتروكين..."
- ٤٩٧ الفهارس
- ٤٩٩ فهرس المصادر والمراجع
- ٥٠٩ فهرس الموضوعات
- ٥٢٨ صدر للمؤلف

صَدَرَ لِلْمُؤَلِّفِ

مما صَدَرَ لِلْمُؤَلِّفِ الكُتُبُ التَّالِيَةُ:

- دعوة إلى السنة في تطبيق السنة منهجاً وأسلوباً، دار القلم، الدار الشامية، بيروت، ط. الأولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م. والطبعة الثانية، الرياض، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- استخراج الآيات والأحاديث في الأبحاث العلمية والدعوية: الحاجة إليه ووسائله وطرقه، الرياض، دار المسلم، ط. الأولى ١٤١٣هـ.
- قواعد ومنطلقات في أصول الحوار وردّ الشبهات، الرياض، دار المسلم، ط. الأولى ١٤١٤هـ.
- حوار حول منهج المحدثين في نقد الروايات سنداً وامتناً، الرياض، دار المسلم، ط. الأولى ١٤١٤هـ.
- الأخلاق الفاضلة وقواعد ومنطلقات لاكتسابها، الرياض، ط. الأولى ١٤١٧هـ.
- أزواج بالكذب، جدة، دار الأندلس الخضراء، ١٤٢٠هـ.
- كلمات في مناسبات: - أقوال وكلمات قُلتها في مناسبات ما بين جدّ في جدّ، أو جدّ في صورة هزل - الرياض، ط. الأولى، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- طريقك إلى الإخلاص والفقّه في الدين، جدة، دار الأندلس الخضراء، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.