

مختصر
التحفة الالمانية عشرية

ألف أصله باللغة الفارسية علامة الهند
شاه عبد العزيز غلام حكيم الدهلوي
ابن الإمام المجدد شاه ولي الله أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي

نقله من الفارسية الى العربية سنة ١٢٢٧
الشيخ حافظ غلام محمد بن محي الدين بن عبد السلام

أخصره ولفظه سنة ١٣٠١ هـ علامة العراق

السيد محمود شكري الألوسي

حفصه وعلق حواشيه

عبد النبي الخطيب

القاهرة

١٣٧٣

المطبعة السلفية

مقدمة

بقلم

محب الدينه الطيب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمدُ لك اللهم لا أُحصى ثناءً عليك ، أنت كما أُمّيتَ على نفسك .
اللهم صلِّ على سيّدنا محمد ، وعلى آل سيّدنا محمد ، وعلى أصحاب سيّدنا محمد ، وعلى
أزواج سيّدنا محمد ، وسلم تسليمًا كثيرًا .

وبعدُ فإنّ الإسلام امتاز على أنظمة الدين والدنيا جميعاً بكامله ، ووفائه بحاجة المجتمع
الإنساني ليكون به سعيداً في كل زمان ومكان . كما امتاز بحفظ الله له — في أصله
الأصيلين : القرآن الحكيم والحديث النبوي — بما لم يسبق له نظير في كل هداية
عرفها البشر .

والمسلمون الأولون — الذين تولّى الهادي الأعظم عليه السلام تربيتهم وتوجيههم وإعدادهم
للاضطلاع بمهمة الإسلام العظمى — كانوا المثل السكامل للعمل بالإسلام : في إيمانهم ،
وطاعتهم لله ، وأخلاقهم الكريمة ، وسياستهم الحكيمة ، وفتوحهم الرحيمة ، وتكويّنهم
المجتمع الإسلاميّ الصالح ، والدولة الإنسانية المثاليّة . وقد كافأهم الله على ذلك بانتشار
رسالته على أيديهم ، وذُيوع دعوته بين الأمم اقتداءً بهم ، واتباعاً لهم .

ولما تحطّط رسالة الإسلام حدود الجزيرة العربية المباركة — فدخلت العراق وإيران
شرقاً ، والشام شمالاً ، ومصر وإفريقية غرباً — كان ذلك سعادةً للأخيار من أهل البلاد
المفتوحة ، وغذاءً لعقولهم ، وبهجةً وحُبوراً تطمئنُّ بهما قلوبهم . وشجىً للأشرار منهم ،
وغصّةً في حلوّهم ، ومبعث إحنةٍ وغلٍّ تسمتُ بهما دماؤهم وأرواحهم .

إن الأخيار من طبقات سالم مولى أبي حذيفة ، وعبد الله بن سلام ، وسلمان الفارسي ،
فالحسن البصري ، وعبد الله بن المبارك ، فمحمد بن إسماعيل البخاري ، وأبي حاتم الرازي ،
وابنه عبد الرحمن ، وأندادهم وتلاميذهم ، استقبلوا هداية الإسلام السليمة الأصيلة بأرواحهم
وعقولهم ، وفتحوا لها أبوابهم وصدورهم ، وأحلوا لغتها محل لغاتهم ، وعملوا بسننها بدلاً
من سنتهم ، ونسخوا بإيمانها كل ما كانوا - أو كان آباؤهم - عليه من قبل . فساهموا
في حفظ كتاب الله وسنة رسوله الأعظم ، وحرصوا على فهمها كما كان يفهمها أبو بكر
وعمر وعثمان وعليّ وعائشة وعبد الله بن عمر وعبد الله بن مسعود ومُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ ومن اتهم
بهم وسار على مناهجهم ، حتى صاروا بنعمة الله إخواناً للمسلمين كصالحى المسلمين ، وأئمة
المسلمين كسائر أئمة المسلمين .

وإن الأشرار من طبقة الهرمزان ، وعبد الله بن سبأ ، وعبد الله بن يسار ، وأبي بكر
الكرثوس ، ورشيد الهجري ، ومحمد بن أبي زينب ، والأحول الخبيث شيطان الطاق ،
وجهم بن صفوان ، وتلميذه هشام بن الحكم الذى كان غلاماً لأبي شاعر الديصاني ، وهشام
الآخر وهو ابن سالم الجواليقي وكان يقول إن الله جسم ذو أبعاد ثلاثة ، والأحوص أحمد
ابن إسحاق التميمي الذى اخترع الشيعة عصره عيد بابا شجاع الدين^(١) ، وبنو أعين : زرارة
وبكير وجران ، وعيسى وعبد الجبار ، والمفضل بن عمر الذى وصفه جعفر الصادق بأنه كافر
ومشرك وعدّه قدماء الشيعة من الغلاة ، ثم جاء شيعة عصرنا ينافخون عنه ويعتدرون له بأن
ما كان يعدّه قداموهم غلواً أصبح اليوم من ضروريات التشيع فى شكله الحاضر (انظر
كتابهم تنقيح المقال للمامقانى ٣ : ٢٤٠ - ٢٤١) وهذا اعتراف علمي فى أهم كتبهم
فى الجرح والتعديل بأنهم الآن كلهم غلاة كما كان المفضل بن عمر الذى وصفه جعفر
الصادق بالكفر والإشراك ، وإعلان منهم بأن المذهب الشيعي استقر الآن على ذلك الغلوة ،
وكل ما كان يعدّه فى السابق غلواً فهو اليوم من ضروريات المذهب .

(١) هو لقب لقبوا به أبا لؤلؤة اللعين قاتل أمير المؤمنين عمر . انظر ص ٢٠٨ - ٢٠٩

إن الأشرار من سَمِينا ، وألوفاً كثيرة من أمثالهم ، قد أبغضوا من صميم قلوبهم أصحاب محمد ﷺ وأحبابه وأعوانه على الحق ، لأنهم أطفأوا نارَ المجوسية إلى الأبد ، وأدخلوا إيران في نطاق دولة الإسلام ، وأقاموا المسجد الأقصى على أنقاض الهيكل . فهذا (الذئب) الذي ارتكبه نحو المجوسية واليهودية أبو بكر وعمرُ وعثمانُ وأبو عبيدة بن الجراح وخالد ابن الوليد وسعد بن أبي وقاص وعمر بن العاص ويزيد ومعاوية ابنا أبي سفيان ، وسائرُ إخوانهم من الفاتحين والصلحين ، لن ينسأه لهم مبغضوهم من اليهود والمجوس . وقد قاوم أسلافهم زحفَ الإسلام وامتدادَ رسالته بأسلحتهم ودسائسهم جيشاً لجيش ، وجهاداً لجهاد ، ومعركة بعد معركة ، حتى هزمهم الله في كل موقف ، وخذلهم في كل ملحمة . فباتوا ينتظرون الفُرصَ السانحة ، ويتربصون للمسلمين الأوّلين ما يترقبه المبطون لأهل الحق في كل زمان ومكان . فلما لم ينالوا منهم شيئاً ، وطالت عليهم خلافة أمير المؤمنين عمر ، واتسعت الفتوح في زمنه ، وانتشرت كلمةُ الإسلام في آفاق مترامية الأطراف ، تأمروا حينئذ على سفك دم عمر وهو هو رسول الله أبو أمّ المؤمنين حفصة ، وصهرُ عليّ بن أبي طالب زوج بنته أمّ كلثوم الكبرى التي ولدت له ابنه زيداً وبنته رُقَيَّة ، وأمّ كلثوم بنت عليّ هي التي كانت في بيت أمير المؤمنين عمر لما تأمر على قتله الهرمزان وأبو لؤلؤة وغيرها . ولا يزال الشيعة إلى اليوم مسرورين بما ساء علياً وبنته أمّ كلثوم وسائر أهل البيت من سفك دم أعدل من حكم في الأرض بعد محمد ﷺ وصاحبه في الغار المجاور لها في المدفن النبوي الطاهر جواراً لا يقطع في الدنيا ولا الآخرة . وقد ظنّ الجوس الذين قتلوا عمر أنهم قد قتلوا الإسلام بقتله ، ولكنهم ما لبثوا أن علموا أنهم باءوا من هذه بمنل الذي باءوا به من تلك ، وحفظ الله رسالته ، وحاط دعوة الحق بعين عنايته وجميل رعايته ، وعادت جيوشُ الإسلام في خلافة ذي النورين توغّل فيما وراء إيران ، وتفتح لكلمة الله آفاقاً أخرى متجاوزة الحدّ المنيع الذي كانوا يسمونه « باب الأبواب » ، فلم تكن على وجه الأرض يومئذ — ولا في العصور التالية إلى يوم القيامة — راياتٌ تحفّق بالنصر والعدل والرحمة كهذه الرايات النيرة الطاهرة .

حينئذ أيقن المجوس واليهود أن الإسلام إذا كان إسلاماً محمدياً صحيحاً لا يمكن أن يحارب وجهاً لوجه في معارك شريفة سافرة ، ولا سبيل إلى سحته باغتيال أمته وعظائه . فأزعموا الرأي أن يتظاهروا بالإسلام ، وأن ينخرطوا في سلكه ، وأن يكونوا (الطابور الخامس) في قلعتة . ومن ذلك الحين رسموا خطتهم على أن يحتموا بجائط يقاتلون من ورائه الرسالة الحمديّة وأهلها الأولين ، فتخبروا اسم « عليّ » ليتخذوه رداءً لهم . وأول من اختار ذلك لهم يهوديّ ابن يهودى من أخبث من ولدتهم نساء اليهود منذ عبدوا العجل في زمن موسى إلى أن اخترعوا الفكرة الصهيونية في الزمن الأخير .

نقل المامقانيّ في كتابهم تنقيح المقال (٢ : ١٨٤) عن الكشي رأس علمائهم في الجرح والتعديل مانصه : « وذكر أهل العلم أن عبد الله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ووالى علياً ، وكان يقول — وهو على يهوديته — في يوشع بن نون (وصيّ موسى) ، فقال في إسلامه في عليّ مثل ذلك . وكان (أى عبد الله بن سبأ) أول من شهر القول بإمامة عليّ وأظهر البراءة من أعدائه (ومراد الكشي من أعداء عليّ إخوانه وأحابه أصحاب رسول الله ﷺ) ، وكاشف مخالفيه وكفرهم . فمن هنا قال من خالف الشيعة : إن أصل التشيع والرفض مأخوذ من اليهود » . انتهى كلام الكشي إمام الشيعة في الجرح والتعديل ومؤرخ الرواية والرواة في نحلتهم ، وما يُنبئُك مثلُ خير .

وعبد الله بن سبأ كان ملعوناً على لسان علي بن أبي طالب سلام الله عليه ، ودعوته كانت مردولة فيما كان يدين الله به كرم الله وجهه ، وقد طارد هذا الملعون وحرّق بالنار من وصلت إليهم يده من أصحابه ودُعائه ، وهذا هو المنتظر من إمام صالح راشد طالما خطب على منبر الكوفة فقال على رءوس الأشهاد : « خيرُ هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر » روى ذلك عنه من ثمانين وجهاً ورواه البخارى وغيره ، وكان كرم الله وجهه يقول « لا أُوتى بأحد يفضلى على أبي بكر وعمر إلا ضربته حدّ المفتري » . ولما بلغت المرأة والفجور بائنين من المتسممين بسموم عبد الله بن سبأ — ويقال لها عجل وسعد ابنا عبد الله — فقالوا

من أم المؤمنين عائشة سلامُ الله عليها ، أمر عليُّ القَعَقَاعُ بن عمرو رضى الله عنهما بأن يجلد كل واحد منهما مائة جلدة ، وأن يجرّدهما من ثيابهما ففعل . وكان ذلك بعد وقعة الجمل .

هذا هو عليُّ في صورته التاريخية الثابتة عنه بأوثق ما ثبتت حقائقُ الماضى ، وهو غيرُ عليِّ في صورته الوهمية الكاذبة التي يصوِّره بها الشيعة على أنه مُراءِ جبانٌ يمدحُ إخوانه الصحابة تقيّةً ونفاقاً ويضمر لهم البغضاء حسداً وأنانية . إن عليّاً أسمى من ذلك وأكرم عند الله . وصورته الصادقة هي التي ثبتت برواية الصادقين عن الصادقين من رواية أئمة السنة الأعلام الذين يخافون الله واليوم الآخر ويحبون عليّاً وآله حياً معقولا سليما من الآفات ، ويحفظون لهم كل كرامة وفضيلة . والصورة التي يصوِّره بها كذباً مجوسُ هذه الأمة وتلاميذُ اليهودى عبد الله بن سبأ صورةٌ متناقضة جمعت بين تأليه عليٍّ ونعته بأحطّ النعوت وأسوأها . ولم يكن كلُّ شيعة عليٍّ في زمن عليٍّ من هذا الطراز ، بل كان فيهم كرام الصحابة وصالحو المؤمنين ، والتحق بهم واندسَّ في صفوفهم الكفرةُ والحقى والغلاةُ وضعاف العقول والكاذبون في إسلامهم ، ومنهم أتى رضوانُ الله عليه ، وهؤلاء هم الذين عاقوا هذا الإمامَ الأعظم عن أن يكون كما يحبُّه لنفسه وما يحبُّه الله له من نشر دعوة الله في آفاق أخرى لم تصل إليها دعوة الإسلام ، وشغلوه بحمايتهم قتلةَ عثمان ، وإن كان طلما أعلن لعنتهم على مسمع منهم وهم في كتائب جيشه ، أو في صفوف المصلين تحت منبره في مسجد الكوفة .

إن هذا الطراز الضالَّ المريبَ من شيعة عليٍّ في زمن عليٍّ كثيرون وكثيرون ، وهم الذين كذبوا عليّاً يشكوهم ويتبرأ منهم ، وكتاب نهج البلاغة ملئٌ بدمهم والزراية عليهم . وإن موقفهم من ابنه الحسن معروف في التاريخ ، حتى لقد تجرّأوا على إسالة دمه من جسمه الشريف بغيّاً عليه ونذالة منهم وكفراً ، وهم الذين أغروا أخاه الحسين ودعوه من بلده إلى بلدهم ، ثم تولوا بأيديهم سفك دمه الطاهر ، وبعد مقتله خرجوا يستقبلون آله بعيون باكية .

نقل علامة الشيعة في هذا العصر الشيخ هبة الدين الشهرستاني ما رواه الجاحظ عن خزيمة الأسدي قال : دخلتُ الكوفة فصادفتُ مُنصرَفَ عليِّ بن الحسين بالذرية من

كر بلاء إلى ابن زياد ، ورأيت نساء الكوفة يومئذ قياماً يندبن متهنكات الجيوب ، وسمعتُ
على بن الحسين وهو يقول بصوت ضئيل - وقد نحل من شدة المرض - :

« يا أهل الكوفة ، إنكم تبكون علينا ، فمن قتلنا غيركم ؟ » .

ورأيتُ زينب بنت عليّ عليه السلام ، فلم أرَ والله خَفرةً أنطقَ منها بياناً ، قالت :

« يا أهل الكوفة ، يا أهل الختر والخذل ! فلا رقأت العبرة ، ولا هدأت الرنة . إماما

مثلكم كمثل التي نقضت غزها من بعد قوّة أنكاثاً ، تتخذون أيمانكم دخلاً بينكم .

ألا وهل فيكم إلا الصلف والشنف ، ومناق الإمام وغمز الأعداء ؟ وهل أتم إلا كمرعى على

دمنة ، أو كغضة على ملحودة ؟ ألا ساء ما قدّمت أنفسكم . إنَّ سخط الله عليكم ، وفي العذاب

أتم خالدون . أتبكون ؟ أي والله فأبكوا ، وإنكم وألله أخرباء بالبكاء . فأبكوا كثيراً

واضحكوا قليلا ، فلقد فزتم بعارها وشنارها ، ولن ترحضوها بغسل بعدها أبداً » .

ونقل عالمهم المامقاني في تنفيح المقال (١ : ٣٨) عن إمامهم الكشي بسندٍ

رجاله كلهم من الشيعة أن بريداً العجلي قال : كنت أنا وأبو الصباح الكناني عند

أبي عبد الله (أي جعفر الصادق) فقال : « كان أصحابُ أبي خيراً منكم ، كان أصحابُ

أبي ورقاً لا شوك فيه ، وأتم شوك لا ورق فيه » . فقال أبو الصباح : جعلتُ فداك ، فنحن

أصحابُ أبيك ! قال : « كنتم يومئذ خيراً منكم اليوم » .

وبعده في الكتاب نفسه خبرٌ آخر بأن أبا الصباح هذا الذي كان من كبار شيعة

الصادق وأبيه الباقر قد عبث بشدى جارية ناهد خرجت له من منزل إمامه الباقر ، فأنبه

على ذلك . . .

ونقل المامقاني (٢ : ٨) في ترجمة سدير بن حكيم الصيرفي عن آخر كتاب الروضة من

(الكافي) عن المعلّى قال : ذهبتُ بكتاب عبد السلام بن نعيم وسدير وغير واحد

(أي وغير واحد من شيعة جعفر الصادق) إلى أبي عبد الله (وهو جعفر الصادق) . . .

فضرب بالكتاب الأرض ثم قال : « أف ، أف ، ما أنا لهؤلاء بإمام » .

وفي ميزان الاعتدال للحافظ الذهبي (١ : ٣٤٧) أن جعفرًا الصادق قال لابن السماك :
« إن زرارة بن أعين من أهل النار » . وزرارة بن أعين هذا ممن يروى عنهم الكافي
في الكافي نصيباً كبيراً من الأحاديث التي يكذبونها على آل بيت رسول الله ﷺ
ويعتبرونها ديناً .

ومن أعلامهم أبو بصير الذي كذب على جعفر الصادق فأدعى أنه سمع منه قوله
« وإن عندنا لمصحف فاطمة ، مصحف فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات ، والله ما فيه
من قرآنكم هذا حرف واحد » . ومع أن طائفة كبيرة من دينهم وأحاديث بخاريهم
الذي يسمونه (الكافي) مروية عن أبي بصير هذا فإن علماءهم معترفون بأن أبو بصير
مطعون في دينه ، لكنهم قالوا : « إنه ثقة ، والطعن في دينه لا يوجب الطعن ! » . وعلماء
الجرح والتعديل عند الشيعة إذا قالوا في رجل منهم « إنه ثقة » لا يريدون من هذا الوصف
أنه صادق من أهل العدالة ، بقدر ما يريدون منه أنه متعصبٌ لا اتجاهاتهم ، مبغضٌ
للسحابة ، مجتهدٌ في النيل منهم ، والافتراء عليهم .

وإذا تتبعنا تراجم أعلام الشيعة في زمن أمتهم رأيتهم بين كذابين ، وملاحدة ،
وشعوبيين ، وفاسدى العقيدة ، ومذمومين من أمتهم ، أو عابثين بأنداء جوارى أمتهم ،
وكل ما يخطر ببالك من نقائص . وسبب ذلك أن دينهم من أصله فاسد ، وهل يثمر الدين
الفاسد إلا الفساد ؟ .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في منهاج السنة (١ : ٣) : « إن أصل هذا المذهب
من إحداه الزنادقة المنافقين الذين عاقبهم في حياته علي بن أبي طالب رضى الله عنه ، فخرق
منهم طائفة بالنار ، وطلب قتل بعضهم ففرّوا من سيفه البتار ، وتوعد بالجلد طائفة مغيرة
فما عرف عنه من الأخبار » .

وأخرج الحافظ ابن عساكر (٤ : ١٦٥) أن الحسن الثقفى ابن الحسن السبط ابن علي
ابن أبي طالب سلام الله عليهم قال لرجل من الرافضة : « والله لئن أمكننا الله منك لنقطعنَّ

أيديكم وأرجلكم ، ثم لا تقبل منكم توبة » . فقال له رجل : لم لا تقبل منهم توبة ؟ قال :
« نحن أعلم بهؤلاء منكم . إن هؤلاء إن شاءوا صدّقوكم ، وإن شاءوا كذبوكم وزعموا أن
ذلك يستقيم لهم في (التقية) . ويملك ! إن التقية هي باب رخصة للمسلم ، إذا اضطر إليها
وخاف من ذى سلطان أعطاه غير ما في نفسه يدّراً عن ذمة الله . ولينت باب فضل ، وإنما
الفضل في القيام بأمر الله وقول الحق . ويم الله ما بلغ من التقية أن يجعل بها لعبد من عباد
الله أن يضلّ عباد الله » .

بل إن جعفر الصادق دمعهم بكلمته المشهورة التي رواها عنه محمد بن بابويه القمي
في كتاب التوحيد ، وهي قوله « القدرية مجوس هذه الأمة : أرادوا أن يصفوا الله بعدله ،
فأخرجوه عن سلطانه » . وكلم له عليه السلام من كلمات فيهم كوى بها أجسادهم لو أن
في أجسادهم حياة وشعوراً .

والإمام زيد بن علي زين العابدين ابن الحسين (عم جعفر الصادق) من كبار علماء
آل البيت وصلحائهم ، روى عنه في كتاب (الحور العين) لنشوان الحميري ص ١٨٥ أن
الشيعة لما قالوا له في أبي بكر وعمر « إن برئت منهما وإلا رفضناك » فقال لهم رضى الله عنه :
الله أكبر ، حدثني أبي أن رسول الله ﷺ قال لعليّ عليه السلام : « إنه سيكون قوم
يدعون حبنا ، لهم نَبزٌ يُعرفون به ، فإذا لقيتموهم فاقتلوهم فإنهم مشركون » . اذهبوا
فأتمم (الرافضة) !

إن الشيعة كاذبون في محبة عليّ وأهل البيت ، وقد تبرأ منهم عليّ وبنوه في مواقف
لا تحصى . وإن الصالحين من أهل البيت الذين تبغضهم الشيعة وتذمهم أكثر عدداً من
الذين تنظأهم بحبهم وبالتشيع الكاذب لهم . ومن صالحى آل البيت الذين يبغضون الشيعة
وتبغضهم الشيعة سيدنا الإمام زيد بن عليّ زين العابدين ابن الحسين السبط رضى الله عنه
وعن آباءه . أما أهل السنّة فيرون من السنة أن يحبوا آل البيت جميعاً إلا من انحرف منهم
عن سنة جدّهم ﷺ ، ويتحرّون الأخبار الصادقة عنهم ، ويعرفون لأصحاب النبي ﷺ

أقدارهم ، ويضعون الناس كلهم في المواضع التي أمر الله أن يكونوا فيها ، فلا يرفعونهم فوق بشريتهم ، ولا يزعمون لأطفال مولودين يتبوّلون في حجور أمهاتهم أنهم أعلم من علماء الصحابة وهم في سن الكمال .

وهناك ميزانان : يستعمل الشيعة أحدهما ، ويستعمل أهل السنة الحمدية الميزان الآخر . فالشيعة أبغضوا أصحاب رسول الله ﷺ الذين قام الإسلام على أكتافهم ، لأن الإسلام قام على أكتافهم ، واخترعوا عداوة كاذبة لأصل لها بين عليّ وإخوانه في الله . وافتروا على الفريقين حكاياتٍ في ذلك سوّدوا بها صفحات السوء من أسفارهم . وبنوا دعوتهم على أن الحبّ والبغض في الإسلام ليس لرسالة الإسلام نفسها ، بل لأشخاص اخترعوا لهم شخصيات وهمية لا يعرفها التاريخ . ورووا - بالسنة ناس معروفين بالكذب - أقوالاً وضعوها على السنة أولئك نفر من آل البيت لا صحة لها ، ولم تصدر عنهم ، وإن العقل والمنطق يكذبانها . ونقضوا قول عليّ كرم الله وجهه « اعرف الرجال بالحق ، ولا تعرف الحقّ بالرجال » فستوا قاعدة « اعرف الحقّ بما رواه الكاذبة عن رجال مخصوصين ، ولا تنقذ ما نسب إليهم كذباً بعرضه على ميزان الحق وقواعد المنطق » . ولما انتهوا من دعوى أنهم شيعة هذا نفر القليل من آل البيت المكذوب عليهم ، اخترعوا عداوة جديدة بين آل البيت أنفسهم ، فتجاهلوا رُقِيّة وأمّ كلثوم بنتي رسول الله ﷺ لأنهما كانتا زوجتي أمير المؤمنين عثمان الذي بشره النبي ﷺ بالشهادة وشهد له بالجنة . وزعموا أن بعض آل البيت أعداء لبعض ، إلى أن أسقطوا جميع آل البيت إلا ذلك نفر القليل الذي ثبت حتى في كتب الشيعة أنه كان يلعنهم ويتبرأ منهم . فميزان الشيعة ميزان (شخصيات وهمية) زعموا لها ما ليس للبشر من صفات ، وتعصبوا لما اخترعوه هم من مبادئ وعقائد تخالف مبادئ الإسلام وعقائده ، رغبة منهم في تبديله والقضاء على رسالة الإسلام .

أما ميزان أهل السنة فهو قول الله عز وجل ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾ . فاتّباع الرسول فيما جاء به هو الميزان عندهم وعند الأئمة الصالحين من

أهل البيت أيضاً ، فبه يعرفون عدالة المسلم وصحة إيمانه ، وكلما كان المسلم أصدق اتباعاً لرسول الله فيما جاء به من الله كان أصحَّ إيماناً وأصدق إسلاماً . ومقياس الاتباع عندهم اتباعُ كتاب الله على ما فهمه الصحابة من رسول الله ، واتباعُ سنَّته الصحيحة التي لم يُخصَّص البشرُ أقوالَ رجلٍ في التاريخ وأعماله كما خصَّصَ أهلُ السنَّة أحاديثَ هذا النبي الكريم وراقبوا أعماله . ولم يتناولوا التحقيقُ الإنسانيُّ صدقَ رواة الأخبار أو كذبهم ، وأهليتهم لجل هذه الأمانة أو عدم أهليتهم لذلك ، كما حقق ذلك أعلامُ السنَّة المحمدية .

هذا ميزان أهل السنة ، وذاك ميزان الشيعة . والتشيعُ معناه العصبية لأشخاص ، وأقبح العصبية العصبيةُ لأشخاص موهومين مكذوبٍ عليهم ومختَرعةٍ لهم شخصيات لا تلامح دينهم وأخلاقهم وتقواهم لله عز وجل . وأصل هذا الكتاب (أعنى التحفة الاثني عشرية) ألف لعرض هذين الميزانين وبيان حقيقتهما للشيعة وأهل السنة وللناس جميعاً . وقد ألفه باللغة الفارسية عند انتهاء القرن الثاني عشر الهجري كبيرُ علماء الهند في عصره شاه عبد العزيز الدهلوي (١١٥٩ - ١٢٣٩) أكبرُ أئمة الإمام الصالح الناصح شاه وليّ الله الدهلوي (١١١٤ - ١١٧٦) وكان شاه عبد العزيز يُعدُّ خليفة أبيه ووارثَ علومه . وكان رحمه الله مُطلعاً على كتب الشيعة متبحراً فيها . وقد اختار لهذا الكتاب مع اسمه لقباً هو (نصيحة المؤمنين ، وفضيحة الشياطين) ، وذكر غرضه من هذا التأليف فقال :

« هذه رسالة في كشف حال الشيعة ، وبيان أصول مذهبهم ، وماخذهم ، وطريق دعوتهم الآخرين إلى مذهبهم . وفي بيان أسلافهم ، ورواة أخبارهم ، وأحاديثهم ، وبيان قليل من عقائدهم في الإلهيات ، والنبوات ، والإمامة ، والمعاد » .

وقال : « إن البلاد التي نحن بها ساكنون راج فيها مذهب الاثني عشرية حتى قلَّ بيت من أمصارها لم يتمذهب بهذا المذهب . وأكثرهم جهلة في علم التاريخ ، غافلون عن أصولهم وما كان عليه أسلافهم الكرام » . ثم قال : « وقد التزمت في هذه الرسالة أن لا أتقل شيئاً من حال مذهب الشيعة وبيان أصولهم والإلزامات الموجهة إليهم إلا من كتبهم

« الشهيرة المعتبرة ، أو الموافقة لما فيها ، لأحلمهم على أن تكون الإلزامات التي يوردونها بزعمهم على أهل السنة والجماعة مطابقة لما في الكتب المعتبرة عند أهل السنة وموافقة لرواياتهم الصحيحة ، وبذلك تنفني عنا وعنهم تهمة التعصب » .

وقال المترجم من الفارسية إلى العربية : « إن المؤلف حينما أطلق الكلام جعله على طريقة الشيعة ومذهبهم^(١) . وما أورده عن أهل السنة قيده بهم وعزاه إليهم . ومن هذا القبيل ما ذكره في باب الإمامة (ص ١٢٤) عن اجتهاد معاوية ، فقد أورده بلسان الشيعة وطريقتهم تنزلاً ليقم عليهم الحجة فيما بعد . فأصل الكلام في هذه الرسالة على قواعد الشيعة وأصولهم ورواياتهم ، لتقوم الحجة عليهم بذلك » .

وبعد نحو ربع قرن من تأليف الكتاب بالفارسية وانتشاره في أقطار الهند وغيرها ، شعر مسلمو الهند بحاجتهم إلى ترجمته بالعربية ، وأول من اقترح ذلك الحافظ محمد حيدر ، وقد كاشف في ذلك عمدة الأعيان الأمير محمد عبد الغفار خان بهادر ثابت جنك ابن محمد علي خان ، واختاروا لترجمته الحافظ الشيخ غلام محمد الأسلمى بتمكُّنه من مؤلفات الشيعة ومعرفته بموضوع الكتاب ، فضلاً عن إجادته اللغة الفارسية ، غير أن بيانه العربي لا يزيد على ما ينتظر من مثله . وهو يقول في مقدمة ترجمته العربية : « كان البدء بها في عهد عظيم الدولة بهادر أمير الهند والالاه . وقال في خاتمتها : « اختتمت (الترجمة العبقريّة ، والصولة الحيدرية) عشاء ليلة الجمعة الخامسة من شهر شعبان سنة ١٢٢٧ للهجرة في بندر مدراس » . ثم شكّا من الناسخ الذي عهد إليه بتبويض الترجمة بأنه « لم يكن يميز السين من الشين ، فسسخها ، ثم أزمى تصحيحها بواسطة من لايسعنى أن أخالف له أمراً ، مستعجلاً فيه غاية الاستعجال ، فأدبته كأنه وبال » .

(١) وقد نبهنا على ذلك في حواشي بعض الصفحات كصفحة ١٠٩ و ١١٢ و ١٢٤

وبقى الأصل الفارسي وترجمته العربية مخطوطين يتناقلهما النسخون بالقلم ، ومع ذلك عمّ انتشارها في مختلف البلاد ، وقد تفضل العالم السلفي الوجيه الكريم الشيخ محمد نصيف عين أعيان جدة فأرسل إلى بالطائرة نسخة مخطوطة من ترجمة الأسلمي ، وهي في مجلد ضخيم بلغ ١٠٥١ صفحة في كل صفحة ١٩ سطراً ، ومنع أنها كثيرة الأخطاء فضلا عن مجمة مترجمها فقد نفعني كثيراً في تصحيح هذا المختصر الذي قام به — في ختام القرن الثالث عشر الهجري — علامة العراق السيد محمود شكرى الألوسى ، وقد أرّخ ذلك السيد شهاب الدين الموصلى بقوله :

لله تحفة ذى فضل مؤلفها ما بين أبحاثها قد أثبت الإلفه
واليوم شكرى بحمد الله أوجزها ملخصاً فضلها من غير ما كلفه
إيجازها كان وعداً ، ثم أرّخه نقداً بإيجازه قد أنحف التحفة
١٥٥ ٢٩ ١٠٣ ٤١٩ ٥٢٤

ثم في سنة ١٣١٥ طبع هذا المختصر طبعاً سقيماً على الحجر في المطبعة المجتبية بمدينة بومباي بالهند ، فجاء كثير الأخطاء . وقد اقترح على تحقيق هذا المختصر والعناية به والتعليق عليه صديقي العلامة السلفي الشيخ محمد نصيف — بارك الله في حياته — فقامت من ذلك بما ساعدني عليه الوقت ، مستعيناً بالله ، ومتقرباً إليه بهذا العمل الذي أرجو الله أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم .

ولما علم أخي مؤرّخ العراق الأستاذ السيد عباس العزاوي الحامي في بغداد بقيامي على خدمة هذا المختصر للسيد محمود شكرى الألوسى رحمه الله كتب إلى يقول :

إن كثيراً من علمائنا الأفاضل ألفوا في كشف حقيقة التشيع بعد شيخ الإسلام ابن تيمية ، وأذكر منهم الآن القاضي فضل بن روزبهان فإنه ألف في الرد على منهاج الكرامة لابن مطهر الحلي الذي هدمه شيخ الإسلام ابن تيمية بكتابه الشهير (منهاج السنة النبوية) .

ومنهم ميرزا مخدوم مؤلف (النواقض) .
واختصره السيد البرزنجي بكتاب (نواقض الروافض) .
والشيخ علي الهيتي بكتابه (السيف الباتر) .
ولأبي الثناء الشهاب الألوسي الكبير كتاب (الأجوبة العراقية ، على الأسئلة
الإيرانية^(١)) وهو يحتوي الأجوبة السديدة على ثلاثين مسألة مهمة في مختلف العلوم وردت
من إيران فدمغها الشهاب الألوسي بهذه الأجوبة ، وقد وصف شاعر العراق السيد عبد الباقي
العمري الأسئلة والأجوبة بقوله :

إن السؤال والجواب مثلاً قد قيل في التمثيل : أتى وذكر

وللألوسي الكبير أيضاً كتاب (نهج السلامة ، إلى مباحث الإمامة^(٢)) .
وله أيضاً (الأجوبة العراقية ، عن الأسئلة اللاهورية^(٣)) ذبّ فيه عن أصحاب
رسول الله ﷺ ، وأجازه عليه السلطان محمود العثماني بجائزة عظيمة .

وللبندنجي (الأجوبة على الأسئلة اللاهورية) أيضاً ، ومثلها للحيدري .
ومن الكتب الجيدة في هذا الباب (الصارم الحديد في الرد على ابن أبي الحديد^(٤)) .
ورد الشيخ علي السويدي العباسي على الشيعة .

وللشيخ عثمان بن سند كتاب (الصارم القرضاب في نحر من سبّ أكابر الأصحاب^(٥)) .

-
- (١) طبع سنة ١٣١٧ في القسطنطينية بمطبعة مكتب الصنائع .
 - (٢) نقل عنه السيد محمود شكري الألوسي في أوائل هذا الكتاب (مختصر التحفة الاثني عشرية) . قال الأستاذ الكبير السيد محمد بهجة الأثري في (أعلام العراق) : كتب منه الشهاب الألوسي وهو مريض نحو عشرين كراسة وعاجلته المنية قبل أن يتمه .
 - (٣) طبع سنة ١٣٠١ بالمطبعة الخميدية في بغداد .
 - (٤) انظر لابن أبي الحديد ص ٩ من هذا الكتاب (مختصر التحفة الاثني عشرية) .
 - (٥) عثمان بن سند هو مؤلف (مطالع السعود) في تاريخ العراق مدة حياة داود باشا . أما كتابه (الصارم القرضاب) فقد قال عنه الأستاذ السيد محمد بهجة الأثري في ترجمة ابن سند المنشورة في أول مختصر مطالع السعود : هو كتاب في نحو ألفي بيت أو أكثر من الشعر الجزل الرائع ناقض به دعبل الخزاعي الشاعر الهجاء (وكان دعبل من شعراء الرافضة) فكال له الصاع صاعين في الدفاع عن حياض سادات المسلمين .

ومن الكتب في هذا الباب (حديقة السرائر وشرحها) لعبد الله البيتوشى الملقب بسبيويه الثانى ، وهو من كبار علماء الأكراد .

أما السيد محمود شكرى الألوسى فله في الردّ على الشيعة غير (مختصر التحفة الاثنى عشرية) رسالة عنوانها (سعادة الدارين ، في شرح حديث الثقلين) . وهذه أيضاً كان أصلها باللغة الفارسية وهى لمؤلف التحفة الاثنى عشرية شاه عبد العزيز الدهلوى رحمه الله ، وقد عربها السيد محمود شكرى وضم إليها فوائد متعلقة بحديث الثقلين ، ورتبها على مقدمة ومقصد وخاتمة ، نجأت في ٤٠ صفحة .

وله أيضاً (السيوف المشرقة ، مختصر الصواعق المحرقة) ، وأصله لاشيخ محمد خوجه نصر الله الحسينى الصديق الهندى ثم المكى ، اختصره السيد محمود شكرى الألوسى سنة ١٣٠٣ بعد اختصاره التحفة الاثنى عشرية ، وهو أكبر منها حجماً بنحو الثلث .

وله أيضاً كتاب (صبّ العذاب ، على من سبّ الأصحاب) ردّه على محمد الطباطبائى المتستر باسم أحمد الفاطمى فى أرجوزة له تعرّض فيها لأبى النناء الشهاب الألوسى الكبير فى أجوبته على الأسئلة اللاهورية ، فانتصر له حفيده السيد محمود شكرى بهذا الكتاب وهو فى ١١٥ صفحة وبعد فإن الساهرين على حراسة التشيع لن يضرّوا الله شيئاً ، فقد تولى الله حفظ هذا الدين ، وادّخره لسعادة الإنسانية يوم تنشأ الإنسانية سعادتها من أقرب الطرق وأسلمها ، فلا تجد ذلك إلا فيما كان عليه تلاميذ رسول الله ﷺ ، وتابعوه ، وتابعوا التابعين لهم بإحسان . أما نشاط القوم فيما يصدرونه من كتب بذيئة ككتاب السقيفة والرد على رد السقيفة فستكون له فائدة واحدة وهى تفرغ طبقة من شباب الإسلام فى أنحاء الوطن الإسلامى الأكبر لدراسة أصل التشيع وتطوره ومقاصده وأهدافه ، وبراءة أهل البيت منه ومن طواغيته ، إلى أن تنجلي الأمور على حقيقتها ، ويبوء الكذب والباطل وأهلها بما هم أهل له . والله وليّ الصالحين .

وكتب فى دار الفتح

بجزيرة الروضة * تجاه القساط

فى يوم الاثنين العاشر من صفر سنة ١٣٧٣

محمد رشيد