

كتاب التهذيب

في تلخيص أحاديث شيخ المذاهب

المشهور

التلخيص للبين

للإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني

دراسة وتحقيق

الدكتور محمد الشاذلي بن عمارة بن موسى

أعنى بالخارج وتنسيقه وضياع فنا دراسة

ابو محمد الشرقي بن عبد القصود

للم羣 الأول

اضواء السلف

الحروف
 الطيف
 محفوظ
 الطبقات
 ١٤٦٨ - ٢٠٧ هـ

كتاب أضواء السلف



التواصي : الرقة - الدار البيضاء - بيتحجج ١٥ - مقابل منفذ الحجبي للحديد
 ص ٣٢٨ - ٣٢٩ - ١١٧١ - تليفاكس ٢٢٣٠٤٥ - جوال ٥٥٨٠٣٣٨



” أَهْوَ اللَّهُ .. أَنْ يَكُونَ حَادِرًا بِجَلَّ مَا يَسْتَكِنُ بِهِ الْفَقَرُاءُ
فِي مُصَنَّفَاتِهِمْ فِي الْفَرْعَعِ ” ابن حجر العسقلاني

كتاب التمهيد

في تلخيص تبيين أحاديث شيخ الحجاز

الجزء الأول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين .
وبعد : فإن كتاب «الوجيز» لأبي حامد الغزالى (ت ٥٥٠ هـ) يُعد من المتون المهمة في كتب الفقه ، وفي كتب المذهب الشافعى على وجه أخص فقد عُطى على كتاب «المهدب» للشيرازى رحمه الله . ولقي كتاب «الوجيز» العناية الكبيرة وبخاصة بعد ما شرحه الإمام أبو القاسم عبد الكريم بن محمد الرافعى (ت ٦٢٣ هـ) رحمه الله ؛ فخدم شرحاً وتعليقًا وتعليقًا ، ثم خدم . كثيراً . تخريجاً .
ومن أشهر كتب التخريج لأحاديثه كتابي «البدر المنير . . .» للحافظ سراج الدين عمر بن علي المعروف بابن الملقن (ت ٨٠٤ هـ) رحمه الله ، وكتاب «التمييز في تلخيص أحاديث شرح الوجيز» ، والمطبوع باسم «التلخيص الحبير» للحافظ ابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢ هـ) رحمه الله .

وهذا الأخير . أعني كتاب الحافظ ابن حجر . قد طبع مراراً كلها باسم «التلخيص الحبير» ، فئسي ، بل جهل اسم الكتاب الصحيح الذي سمأه به مؤلفه ، والذي هو المعتبر عمما في مضمون الكتاب ، ثم هو لم يُخدم في تلك الطبعات خدمةً جيدةً محرّرة لمسائله ، ومبينة لفوائده ، فيسر الله لتلميذه النبىء الشيخ الدكتور محمد الثاني بن عمر بن موسى الكنوى المتخرج في كلية الحديث الشريف قسم علوم الحديث بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة أن

يَعْمَلُ عَلَى إِعَادَةِ إِخْرَاجِ هَذَا الْكِتَابِ وَتَحْقِيقِ نَصْوَصِهِ وَتَحْرِيرِ مَسَائِلِهِ ، لِيَخْرُجَ فِي ثُوبٍ تَلِيقُ بِهِ .

وَقَدْ تَجَلَّى عَمَلُ الدَّكْتُورِ مُحَمَّدِ الثَّانِي فِي :

- * مُقَابَلَةُ النَّسْخِ الْخَطِيَّةِ مَعَ بَعْضِهَا وَمَعَ بَعْضِ طَبَعَاتِ الْكِتَابِ ، وَقَدْ تَيسَّرَ لَهُ جَمْعُ عَدِيدٍ مِنَ النَّسْخِ كَمَا أَوْضَحَهُ فِي مَقْدِمَتِهِ .
- * عَزُوُ الأَحَادِيثِ وَالآثَارِ الْوَارَدَةِ فِي الْكِتَابِ إِلَى مُخْرِجِهَا مَعَ مَرَاعَاةِ عَدَمِ التَّطْوِيلِ وَتَرْكِ الْإِطَنَابِ ، وَذَلِكَ بَقَدْرِ مَا يَخْدُمُ غَرْضَ الْمُؤْلِفِ رَحْمَةُ اللَّهِ .
- * تَلِكَ الْمُقْدِمَةُ الْأَضَافِيَّةُ الَّتِي تَضَمَّنَتْ فَصْلًا نَفِيسًا فِي عَقْدِ مَوازِنَةِ بَيْنِ كِتَابِ «الْتَّمِيزِ» لِلْحَافِظِ ابْنِ حَجْرٍ ، وَأَصْلِهِ «الْبَدْرُ الْمُنِيرُ» لِابْنِ الْمَلْقَنِ رَحْمَهُمَا اللَّهُ جَمِيعًا حَوْتَ تَلِكَ الْمَوازِنَةُ فَوَائِدُ مَهْمَةٍ ، وَقَدْ حَقَّقَتْ فِي أَكْثَرِ مِنْ ثَلَاثِينَ صَفْحَةً .
- * وَقَدْ اطَّلَعْتُ عَلَى نَمَاذِجٍ مِنْ تَحْقِيقِهِ لِلنَّصِّ فَوُجِدَتْ مُلْتَزِمًا بِمَا ذَكَرَ فِي الْمُقْدِمَةِ مِنْ عَدَمِ التَّطْوِيلِ وَتَرْكِ الْإِطَنَابِ ، وَمِنْ بَيْانِ فَوَائِدِ الْكِتَابِ وَمَا تَضَمَّنَهُ مِنْ مَسَائِلٍ . وَيَكْفِي أَنْ أَحْيِيَ الْأَسْمَاءِ وَالْعُنُوانَ الصَّحِيحَ لِلْكِتَابِ كَمَا سَمَّاهُ مَصْنُفُهُ رَحْمَةُ اللَّهِ . وَلَا أَنْسَى أَنْ أَنْبِهَ عَلَى أَهْمَيَّةِ كِتَابِ الْحَافِظِ ابْنِ حَجْرٍ «الْتَّمِيزُ . . .» لِمَا فِيهِ مِنَ الْعِلْمِ وَالْفَوَائِدِ الْغَزِيرَةِ ، فَهُوَ حَرَيُّ بِالْأَطْلَاعِ وَالاستِفَادَةِ مِنْ كُنُوزِهِ . وَاللَّهُ الْمُوْفَّقُ وَالْهَادِيُ إِلَى سَوَاءِ السَّبِيلِ .

د . مُحَمَّدُ بْنُ مَطْرِ الزَّهْرَانِي

الأَسْتَاذُ بِقَسْمِ عِلْمِ الْحَدِيثِ بِالجَامِعَةِ الإِسْلَامِيَّةِ بِالمَدِينَةِ النَّبُوَيَّةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مِيقَاتُ الْحَقِيقَةِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا ، مِنْ يَهْدِهِ اللَّهُ ، فَلَا مُضِلٌّ لَّهُ ، وَمَنْ يُضْلِلُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ .

﴿ يَتَآءِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْائِمِهِ وَلَا تَمُونُ إِلَّا وَآتَشُمُ مُسْلِمُونَ ﴾ (١) .

﴿ يَتَآءِيهَا النَّاسُ آتَقُوا رَبِّكُمُ الَّذِي خَلَقُوكُمْ مِنْ تَفْسِيرٍ وَجِدَرٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَتَّ وَمِنْهَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَآتَقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ يَهُ وَالْأَرْزَاقَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾ (٢) .

﴿ يَتَآءِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا * يُصْلِحَ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾ (٣) .

أما بعد :

فقد كان كتاب «فتح العزيز في شرح الوجيز» للإمام العلامة أبي القاسم عبد الكرييم بن محمد بن عبد الكرييم القزويني الرافعي الشافعي (ت ٦٢٣ هـ) من أجل كتب الفروع عند الشافعية إن لم يكن أجلها؛ فقد قال عنه تقي الدين ابن الصلاح رحمه الله : «لم يشرح الوجيز بمثله» (٤) .

(١) [سورة آل عمران ، الآية ١٠٢] .

(٢) [سورة النساء ، الآية ١] .

(٣) [سورة الأحزاب ، الآية ٧٠-٧١] .

(٤) انظر : طبقات الشافعية ، لابن قاضي شهبة (٧٥/٢) .

فتعقبه الحافظ ابن الملقن بقوله : « بل لم يصنف في المذهب مثله » ، ثم نَقَلَ
بإسناده عن الشِّيخ أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الرحمن الفزارى (ت ٧٢٩ هـ)^(١)
 قوله غير مرّة : « ما يُعرف قدرُ الشرح للرَّافعى إلا بأن يجمع الفقيه المتمكن في
المذهب الكتب التي كان الإمام الرَّافعى يستمدّ منها ، ويصنف شرحًا للوجيز ،
من غير أن يكون كلام الرَّافعى عنده ، فحيثئذ يَعرف كلُّ أحدٍ قصوره عمّا وَصَلَّ
إليه الإمام الرَّافعى »^(٢) .

فلجلاة قَدْرِ هذا الكتاب تصدّى علماء الشافعية لخدمته والعناية به ، من
اختصارِ له^(٣) وإجابة عَمَّا أورده من السُّؤالات والإشارة إلى حلّ إشكاله^(٤)
ووضع حاشية^(٥) ، وتعليق عليه^(٦) ، وشرح لغريبه^(٧) ؛ وتخریج لأحاديشه .

(١) انظر : ترجمته في طبقات الشافعية الكبيرى (٩/٣١٣) .

(٢) البدر المنير (١/٣٣٠) .

(٣) كما فعل الإمام التّوّوى في كتابه « روضة الطالبين » نصّ على ذلك في كتابه « تهذيب الأسماء
واللغات » (١/٣٤) .

(٤) كصنیع الشِّيخ إبراهيم بن عبد الوهاب الزنجانى المتوفى (ت ٦٥٥ هـ) ، وسماه « نقاوة فتح العزيز »
انظر : كشف الظنون (٢/٢٠٠) .

(٥) كفعل الشِّيخ محمد بن أحمد المعروف بابن الربوة ، سُمِّي حاشيته « الدر العظيم المنير في شرح
إشكال الكبير » - كما في كشف الظنون (٢/٢٠٠) .

(٦) كما فعل شمس الدّين محمد بن محمد الأُسدي القدسى (ت ٨٠٨ هـ) ، وسمى تعليقه :
« الظہیر على فقه الشرح الكبير » في أربع مجلدات . كشف الظنون (٢/٢٠٠) .

(٧) كما صنع العلّامة أحمد بن محمد بن عليّ الفيومي (عاش إلى بعد ٧٧٠ هـ) في كتابه
« المصباح المنير » .

وقد عمل غير واحد من العلماء على تحرير أحاديثه ؛ منهم : شهاب الدين الحافظ أبو الحسين ، أحمد بن أبيك بن عبد الله الحسامي الديماطي (ت ٧٤٩هـ)^(١) ، والإمام محمد بن علي بن عبد الواحد أبو أمامة المعروف بابن النقاش (ت ٧٦٣هـ)^(٢) ، وسماه : « كاشف الغمة عن شافعية الأمة » ، كما سماه أيضاً : « أمنية الألمعي في أحاديث الرافعي »^(٣) ، والقاضي عز الدين عبد العزيز ابن محمد المعروف بابن جماعة الشافعى الكنانى المتوفى (٧٦٧هـ)^(٤) ، ثم تحريره لبدر الدين محمد بن بهادر الزركشى الشافعى (ت ٧٩٤هـ) المسماى : « الذهب الإبريزى في تحرير أحاديث الرافعى المسماى فتح العزيز »^(٥) ، قال عنه الحافظ ابن حجر : « ... مشى فيه على جمجمة ابن الملقة ، لكنه سلك طريق الريلعى في سوق الأحاديث بأسانيد خرجها فطال الكتاب بذلك »^(٦) .

ثم الحافظ سراج الدين أبو حفص عمر بن علي المعروف بابن الملقة الأنصارى الشافعى ، المتوفى (٨٠٤هـ) في كتاب أراده أن يكون ممما : « لم

(١) انظر : الدرر الكامنة (١٢٣/١) .

(٢) انظر : الدرر الكامنة (٣٢٥/٥) ، وطبقات الشافعية ، لابن قاضي شهبة (١٣٢-١٣١/٣) ، وشذرات الذهب لابن العماد (١٩٨/٣) ، والبدر الطالع ، للشوکانى (٢١١/٢) .

(٣) انظر : شذرات الذهب (في الموضع السابق) .

(٤) انظر : الدرر الكامنة (١٧٧/٣) ، وطبقات الشافعية ، لابن قاضي شهبة (١٠٢/٣) ، وذيل تذكرة الحفاظ للسيوطى (ص ٣٦٣) .

(٥) انظر : الدرر الكامنة (٣٩٧/٣) ، ولنبأ الغمر (١٣٨/٣) ، وتجدد صورة للمجلدين (الخامس والسادس) في مكتبة الشيخ العلامة حماد الأنصارى بالمدينة التبوية - رحمة الله ..

(٦) الدرر الكامنة (٣٩٧/٣) .

يُسبِّق إلى مثيله ، ولم يُنسج على منواله ، وأهل زمانه وغيرهم شدِيدُو الحاجة إليه وكل المذاهب تعتمد في الاستدلال عليه »^(١) ، فقام بتخريج أحاديث هذا الكتاب وأثاره ، مرتبًا إياها ترتيب شرح الرافعى ، معزوًة إلى مخرجيها من أصحاب الصَّحاح ، والسنن والمسانيد ، وكتب الصحابة ، ناظرًا في ذلك في كتب الأسماء تجريحاً وتعديلًا ، وكتب العلل والمراسيل ، وكتب الأطراف ، وكتب الأحكام ، وكتب الخلافيات الحديثية ، والأمالي ، والتاسخ والمنسوخ وشروح الحديث والغريب ، وغير ذلك كثيراً عدداًها في ديباجة كتابه^(٢) ، وسماه : « الْبَدْرُ الْمُنِيرُ فِي تَخْرِيجِ الْأَحَادِيثِ الْوَاقِعَةِ فِي الشَّرْحِ الْكَبِيرِ » ، إلا أنه طوله بذكر ما ليس من مقصود التخريج ، كسوق الأسانيد بكاملها ، وعدم جمعها في مكان واحد ، وإعادة ذكر لفظ الحديث عقب كل من خرجه ، والإطالة في شرح الغريب ، وبيان الأمكنة ، وما إلى ذلك ، فرأى الحافظ ابن حجر قيام الحاجة إلى تلخيصه والنظر في الأعمال السابقة لضم فوائدتها إليه ، وزيادة تحرير بعض مسائله وأحكامه ، فوضع كتابه « التَّمِيزُ فِي تَلْخِيصِ تَخْرِيجِ أَحَادِيثِ شَرْحِ الْوَاجِزِ » فجاء حاوياً لمعظم ما يستدل به الفقهاء في المسائل الفرعية ، وعوّل عليه كثيرٌ من جاء بعده ، ونقلوا تخريجاته وأحكامه في كتبهم .

لكن مع هذه القيمة العلمية لهذا الكتاب ، وشهرته بين الباحثين في الحديث والفقه ، فإنه لم يأخذ مكانه اللائق به ، ولم يخدم بما يضيّط نصوصه ، ويؤثّق نقوله .

(١) الْبَدْرُ الْمُنِيرُ (٢٨١/١) .

(٢) انظر : الْبَدْرُ الْمُنِيرُ (١/٢٨٢-٢٩٢) .

وقد طُبع الكتاب طباعة حجرية بالهند عام ١٣٠٣ هـ ، ثم طُبع بتحقيق السيد عبد الله هاشم اليماني ، بالقاهرة ١٣٨٤ هـ في أربعة أجزاء في مجلدين ، ثم توالت بعد ذلك طبعات الكتاب متفاوتة في العناية بنصوص الكتاب وضبطها وتوثيق أحاديثها وعزوها ، وهي كلها راجعة إلى طبعة اليماني غير معتمدة على نسخ الكتاب الخطية . وأجود هذه الطبعات طبعة مؤسسة قرطبة بعنابة الأستاذ أبي عاصم حسن بن عباس بن قطب ، التي صدرت عام ١٤١٦ هـ ، وقد بذل الأستاذ أبو عاصم جهداً يُشكر عليه في سبيل توثيق كثير من أحاديثها وآثارها ، ومع ذلك بقي عمله يعوز ضبطاً وتحريراً ، وبخاصة أن الأستاذ لم يعتمد . فيما يبدو . على نسخ خطية ، وإنما بنى عمله على بعض الطبعات السابقة للكتاب ، ومنها الطبعة المصرية كما نصّ عليه في مقدمة عمله ، فكان هذا باعثاً قوياً على إعادة إخراج الكتاب وتحقيق نصوصه في صورة تُناسبه ، ليتبُّأ منزلته اللائقة به بين كُتب التراث الحديثية .

وقد عملت في سبيل تحقيقه على النحو التالي :

- * قابلت طبعة اليماني على النسخ الخطية للكتاب ؛ لتصحيح ما فيها من أخطاء وتصحيفات ، واستدرك ما واقعها من سقط وتحريفات .
- * أثبتت أهم ما في تلك النسخ الخطية من فروق ، تاركاً ما لم يكن ذا أثر منها ، ولا سيما أن الفوارق بين تلك النسخ قليلة ، مما دل على أصالتها ، واهتمام نسّاخها بضبط نصوصها .
- * أثبتت ما صَح في الأصل من نسخة القرويين ، دون الإشارة . غالباً إلى ما وقع في بعض النسخ مما يكون خطأ لازماً غير محتمل . ورقمت أحاديثه وآثاره ترقيماً مُتسلسلاً ، مع تمييز المنقول من الرافعي بأرقام خاصة .

* عزوت الأحاديث والآثار الواردة فيها إلى مخرجها. إلا ما عز على سبيله أو ندّ عنّي مخرجه. مع مراعاة عدم التطويل ، وترك الإطناب في التذليل ، إذ ذلك لا يناسب كتاباً في التّخريج ، رام صاحبه تلخيصاً و اختصاراً ، وإنما يكون التعليق عليه بقدر ما يخدم غرّض المؤلف ويُوضّح مقصوده .

* قدّمت للكتاب بمقدمة تحوي دراسة موازنة بينه وبين أصله : «البدر المنير» لابن الملقن .

وفي الختام : أتقدم بوافر شكري وعميم عرفاني لزميلي وصديق الدّرب في الطلب الدكتور عبد اللطيف بن محمد الجيلاني المغربي الآسفي أحاطه الله بتوفيقه ؛ لتشجيعه إياي على تحقيق هذا الكتاب رغم صعوبة مسلكه ، ووعورة سبيله ، وما زامنه من عمل في إعداد رسالتي للدكتوراه ، فجزاه الله أحسن الجزاء .

كما أتقدّم بجزيل الشّكر وبالغ التقدير إلى شيخي الكبير ومربّي الصالح أستادي ومعلّمي الدكتور محمد بن مطر الزهراني ، الأستاذ بقسم علوم الحديث بالجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية على تفضله بقراءة جزء من هذا العمل وكتابه التقديم له رغم كثرة شواغله ، وظروفه الصحية ، فجزاه الله تعالى عنا ، وعن سائر طلبته خيراً ، وبارك في عمره وذرّيته ، آمين .

وأتقدّم بالشكر أيضاً إلى الأستاذ علي الحربي صاحب مكتبة «أصوات السلف» ، لاهتمامه المتواصل وسعيه الجاد في سبيل جلب سُنّح الكتاب من مختلف مكتبات العالم ، وقيامه على نشره بهذه الصورة القشيبة ، فجزاه الله خيراً . والشكّر موصول لـ تلميذي النجيبين : الأخ الفاضل إبراهيم عبد الله ثاني ، والأخ الفاضل إبراهيم عمر ديسينا اللذين أعطيانى كثيراً من أوقاتهما التفيسة

ل مقابلة النسخ الخطية للكتاب ، فجزاهم الله خيراً .
ولا يسعني بهذه المناسبة إلا أن أقدم تقديرى وشكري بالغين لفضيلة الشيخ
الدكتور / محمد بن عبد الله زربان الغامدي - حفظه الله تعالى - الذى كان عوناً
لي بعد الله تعالى على تيسير السبيل وتسهيل الطريق إلى دراستي لعلوم الحديث
الشريف في الجامعة الإسلامية ، وما حفني أنا وزملائي به من نصائح ، وعناء ،
وحب ، وعطيف ، طوال مدة دراستي فجزاه الله عنا وعن سائر أبناء المسلمين
خيراً ، وببارك في حياته ، وذرئته ، إنه على ذلك قدير وبالإجابة جدير .

وأخيراً : أسؤال الله تعالى بمنه وكرمه وفائض عطائه أن يتقبل مثني هذا الجهد المقلل ، ويتجاوز عني زلالي ، ويعفر لي خطئي يوم الدين ، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم .

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

وکتبہ

أبو عبد الرحمن محمد الثاني بن عمر بن موسى
نزل المدينة النبوية على ساكنها أفضل الصلاة وأتم التسليم

عاشر ربيع الثاني عام ١٤٢٦هـ

تَرْجِمَةُ هَبْنَ حَبْرٍ^(١)
لِلْأَفَاهِ الْحَافِظِ ابْنِ حَبْرِ الْعَسْقَالَانِيِّ

هو : الإمام الحافظ ، شيخ الإسلام ، أمير المؤمنين في الحديث ، شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن علي بن محمد الكتاني العسقلاني المصري ، ثم القاهري الشافعي الشهير بابن حبر^(١) . ولد في شعبان سنة ثلث وسبعين وسبعمائة^(٢) .

نشأ يتيم الأبوين في غاية من العفة والصيانة ، راھق ولم يكن له صبة ، ودخل في الكتاب ولم يتجاوز عامه الخامس ، وبدت عليه علامات الذكاء والتजابة ، وقوة الحفظ ، فحفظ في مبدأ الطلب جملة وافرة من المتنون في شتى الفنون ، « وكان رحمة الله رُزق في صغره سرعة الحفظ بحيث يحفظ كل يوم نصف حزب ، وبلغ من أمره في ذلك أنه حفظ سورة مريم في يوم واحد ، وأنه كان في أكثر الأيام يصحح الصفحة من « الحاوي الصغير » ثم يقرأها تأملاً مرة أخرى ،

(*) يراجع للتوضيع في ترجمته : « رفع الإصر عن قضاة مصر » لابن حجر (١ / ٨٥) ، و « إنباء الغمر بأنباء العمر » له أيضاً (١ / ١١٦، ٣)، و « الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة » من تأليفه أيضاً (٣ / ٦٤، ١٩١)، و « الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر » للсхاوي و « الضوء الالمع له أيضاً (٣ / ٢)، و « حسن المعاشرة في تاريخ مصر والقاهرة » للسيوطى (١ / ٣٦٣)، و « ابن حبر العسقلاني مصنفاته ودراسة في منهجه وموارده في كتابه الإصابة » للدكتور شاكر محمود عبد المنعم ، و « الحافظ ابن حبر العسقلاني أمير المؤمنين في الحديث » للأستاذ عبد الستار الشيخ .

(١) انظر : « الجواهر والدرر » (١٠١ / ١)، و « طبقات الحفاظ » للسيوطى (ص ٥٥٢)، و « شذرات الذهب » (٧ / ٢٧٠) .

(٢) « الجواهر والدرر » (١٠٤ / ١)، و « الدليل الشافي » ، لابن تغري بردي (٦٤ / ١) .

ثم يعرضها في الثالثة حفظاً ، ولم يكن . رحمة الله تعالى . حفظه الدرس على طريقة الأطفال ، بل كان حفظه تاماً^(١)

وقد حبَّ الله تعالى إليه فنَّ الحديث النبوِي روایةً ودرایةً ، وكان أول شيخ له في ذلك القاضي الحافظ جمال الدين أبي حامد محمد بن عبد الله بن ظهيرة المكي ، باحث معه في كتاب « عمدة الأحكام » بمكة عندماجاور بها سنة ٧٨٥هـ وهو ابن ثتي عشرة سنة^(٢) ، فأقبل على الحديث بكلّيه إقبالاً التّهم وصتم العزم على التّحصل ، ووفق للهداية إلى سواء السبيل ، واجتمع بكتاب الحفاظ في ذلك الوقت ، حتى تخرج في هذا الفن سندأ ، ومتنا ، وعلل ، واصطلاحاً ، وفقهاً ، حتى استحق لقب إمرة المؤمنين في الحديث ، بل قالوا : به خُتموا ، فلم يأت أحدٌ بعده بلغ فيه مبلغه . ورحل في هذا السبيل رحلات كثيرة إلى أقطار متعددة ، فرحل إلى الحرمين^(٣) ، واليمن^(٤) ، والشام^(٥) وغيرها^(٦) .

* شيوخه :

وللحافظ ابن حجر شيوخُ كثيرون جداً ، جمعهم في كتاب له جليل سماه : « المجمع المؤسس للمعجم المفهرس » رتبهم على حروف المعجم ،

(١) الجواهر والدرر (١٢٣/١) .

(٢) المصدر السابق (١٢٤/١) .

(٣) انظر : الجواهر والدرر (١٥٠/١ ، ١٥٣) .

(٤) انظر : المصدر السابق (١٤٧/١ ، ١٥١) .

(٥) انظر : المصدر السابق (١٥٦/١) .

(٦) انظر : المصدر السابق (١٩٢/١) .

وجملتهم نحو (٤٥٠) شيخاً بالسماع والإجازة الخاصة دون العامة . وقد عدّهم الحافظ السخاوي بلغ خالص عدّتهم (٦٣٠) شيخاً دون المكرر^(١) .

فمن أشهرهم :

١- إبراهيم بن أحمد بن عبد الواحد التنوخي (ت ٨٠٠هـ) :

لازمه الحافظ ابن حجر ثلاث سنين ، ووصل فيها عليه كثيراً من مسموعاته التي تفرد بها ، وأذن له التنوخي بالإقراء سنة (٧٩٦هـ) . وممّا قرأ عليه الحافظ أو سمعه منه : « صحيح البخاري » و « سنن الترمذى » و « سنن النسائي » و « موطأ الإمام مالك » رواية يحيى اللثي ، و « سنن الدارمي » و « صحيح ابن حبان » ، و « مساوى الأخلاق » للخرائطي ، وغير ذلك^(٢) .

٢- الإمام الحافظ أبو الفضل العراقي زين الدين عبد الرحيم بن الحسين (ت ٨٠٦هـ) .

وقد لازمه عشرة أعوام ، وانفع به ، وتخرج على يديه ، وهو أول من أذن له بالتدريس في علوم الحديث^(٣) ، ولقبه بالحافظ^(٤) .

٣- الحافظ علي بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧هـ) .

قرأ عليه قريناً للعراقي ومنفرداً ، وقد قال في هذا : « قرأت عليه الكثير قريناً

(١) انظر : المصدر السابق (١/٢٠٠-٢٤٠) .

(٢) انظر : المصدر السابق (١/٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٥، ٢٤٩، ٢٥٣، ٢٥٧، ٢٥٨) .

(٣) انظر : الجواهر والدرر (١/١٢٦-١٢٧) .

(٤) انظر : المصدر السابق (١/١٣٧) .

للشيخ ، ومما قرأت عليه بانفراد : نحو النصف من « مجمع الزوائد » له ، ونحو الربع من « زوائد مسنند أحمد » و « مسنند جابر » من « مسنند أحمد » وغير ذلك ، وسمعت من لفظه المسلسل^(١) .

٤. الإمام عمر بن رسان البُلْقِيني (ت ٨٠٥ هـ) :

لازمه الحافظ ابن حجر مدة ، وقرأ عليه عدة أجزاء حديثية ، وسمع عليه أشياء وحضر دروسه الفقهية ، وقرأ عليه الكتب من « الروضة » ، ومن كلامه في حواشيه ، و « دلائل التبوة » للبيهقي ، وقرأ عليه المسلسل بالأولى ، كما قرأ عليه جزءاً من « الحلية » والجزء الثاني والعشرين من « آمالي الضبي » وسمع عليه الكثير من « صحيح البخاري » و « صحيح مسلم » ، والكثير من « سنن أبي داود » و « مختصر المزن尼 »^(٢) .

٥. الإمام ابن الملقن عمر بن علي بن أحمد (٧٢٣-٨٠٤ هـ) .

قرأ عليه الحافظ ابن حجر قطعة كبيرة من شرحه على « المنهاج »^(٣) .

٦. الإمام محمد بن أبي بكر بن عبد العزيز بن محمد ابن جماعة (٧٤٩-٨١٩ هـ) .

لازمه الحافظ ابن حجر في غالب العلوم التي كان يقرئها من سنة (٧٩٠ هـ) إلى أن مات سنة (٨١٩ هـ) في « شرح منهاج البيضاوي » وفي « جمع الجوامع » و « شرحه »

(١) الحافظ ابن حجر العسقلاني ، لعبد الستار الشيخ (ص ١٣٨) .

(٢) انظر : الجواهر والدرر (١/١٢٨) .

(٣) انظر : المصدر السابق (١/١٢٩) .

للشيخ ، وفي «المختصر الأصلي» لابن الحاجب ، والنصف الأول من «شرحه» للقاضي عضد الدين ، وفي «المطول» للشيخ سعد الدين ، وغير ذلك^(١) . وقد اجتمع لحافظ ابن حجر «من الشيوخ الذين يُشار إليهم ويُعول في حل المشكلات عليهم ما لم يجتمع لأحد من أهل عصره ، لأنَّ كُلَّ واحدٍ منهم كان متبحراً وأرأساً في فنِّ الذي اشتهر به ، لا يُلْحق فيه ، فالبلقيني في سعة الحفظ وكثرة الاطلاع ، وابن الملقن في كثرة التصانيف ، والعراقي في معرفة علم الحديث ومتعلقاته ، والهيثمي في حفظ المتون واستحضارها ، والمجد الشيرازي في حفظ اللُّغة واطلاعه عليها ، والعماري في معرفة العربية ومتعلقاتها وكذا المحب ابن هشام ، كان حسن التَّصْرُف فيها لِوُفُور ذَكَائِه ، وكان العماري فائقاً في حفظها والأبناسي في حُسْنِ تعليمه وجُودِه تفهيمه ، والعزَّ ابن جماعة في تفتته في علوم كثيرة ، . . . والتوكسي في معرفته القراءات وعلو سنته فيها»^(٢) .

*تلاميذه :

أخذ الناس عن الحافظ ابن حجر طبقةً بعد طبقةً ، وألحق الأبناء بالأباء ، والأحفاد بالأجداد ، وأكبَّ الناس على التردد إليه والاستفادة من علمه ، حتى أصبحوا لا يُحصون كثرةً وانتشروا في أرجاء الأقطار^(٣) .

وقد سرد الحافظ السَّخاوي^(٤) جماعةً من أخذوا عنه درايةً وروايةً مرتبأً

(١) انظر : المصدر السابق (١٣٧/١-١٣٨) .

(٢) المصدر السابق (١٤٠/١) .

(٣) ابن حجر العسقلاني ، للدكتور شاكر محمود عبد المنعم (١٠٥/١) .

(٤) الجوهر والدرر (٣/٦٤-١١٧٩) .

إيّاهم على حروف المعجم ، أوصل بهم إلى (٦٢٦) تلميذاً ، وأشار إلى أنَّ هذا العدد قد أوردهم من غير التزام لاستيفاء ما علمه من ذلك ، فضلاً عن الجميع الذي لا يمكن الإحاطة به^(١) .

ومن أشهر تلاميذه :

١- الحافظ أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري الشافعي (ت ٨٤٠ هـ) :

لازمه في حياة شيخهما العراقي ، وكتب عنه « اللسان » ، و« التكت على الكاشف » و« زوائد البزار على الستة وأحمد » ، والكثير من تصانيفه وغيرها ، وسمع عليه الكثير وقرأ عليه أشياء ، واستمر يستفيد منه حتى مات^(٢) .

٢- الإمام محمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت ٩٠٢ هـ) :

لازمه بأخرَة أشدَّ ملازمَة ، حتى حمل عنه مالم يُشارِكه غيره من الموجودين ، وأقبل عليه شيخُه ابن حجر بكليَّته ، حتى صار يُرسَل إليه قاصدَه يعلِّمه بوقت ظهوره من بيته ليقرأ عليه ، وحمل عنه أكثر تصانيفه حتى قيل : إنه أمثل جماعته في فن الحديث^(٣) .

٣- الإمام محمد بن عبد الواحد ابن همام الحنفي (ت ٨٦١ هـ) :

وصفه الحافظ ابن حجر بالعالم العلامة ابن الإمام العلامة همام الدين السيواسي الأصل ، نزيل القاهرة .

(١) المصدر السابق (١١٧٩/٣) .

(٢) المصدر السابق (١٠٧٣/٣) .

(٣) انظر : الجواهر والدرر (١١٤٦/٣) .

وأذن له برواية جمِيع ما تجوز روايته عنه من معقولٍ ومنقول^(١).

٥. عمر بن محمد بن محمد المعروف بنجم الدين ابن فهد المكي ت ٨٨٥ هـ.

كان الحافظ ابن حجر كثيرَ المحبة له ، جرياً على عادته في الميل للُّمكثرين من الحديث النبوي^(٢).

٦. الحافظ قاسم بن قطْلوبِغَا أبو العدل الحنفي (ت ٨٧٩ هـ).

حلاه شيخه الحافظ ابن حجر بالشيخ الفاضل المحدث الكامل الأوحد^(٣).

٧. برهان الدين إبراهيم بن عمر البقاعي (ت ٨٨٥ هـ).

قرأ على الحافظ ابن حجر تصانيفه وغيرها كثيراً ، ولازمه وسافر معه ، ولم ينفك عن التعلم له حتى مات الحافظ رحمه الله^(٤).

* مصنفاته :

وللحافظ ابن حجر رحمه الله من المؤلفات في فنون عِلْمٍ مختلفة ما سارت به الركبان ، وتبارى في تحصيله القرآن ، واشهرت بجودة التحرير ، وعُرفت بقوة السُّبُك ، مع كثرة الفوائد ، ووفرة العوائد الشوارد .

وقد سرَّد الحافظ السخاوي جملة كبيرة من مصنفاته بلغ بها (٢٧٣) مصنفًا^(٥)

(١) انظر : المصدر السابق (١١٤٩/٣).

(٢) انظر : المصدر السابق (١١٢٢-١١٢١/٣).

(٣) المصدر السابق (١١٢٥/٣).

(٤) انظر : المصدر السابق (١٠٦٧/٣).

(٥) انظر : المصدر السابق (٦٩٥-٦٦٠/٢).

وجمع الدكتور شاكر محمود عبد المنعم أسماء كتبه مع تميز مطبوعها من مخطوطتها ، وبيان أماكن وجود المخطوطة منها في كتابه الماتع « ابن حجر العسقلاني مصنفاته ودراسة في منهجه وموارده في كتابه الإصابة »^(١) .
ويبلغ عددها عنده (٢٨٢) كتاباً ، وأوصلها الأستاذ عبد الستار الشیخ إلى (٢٨٩) كتاباً^(٢) .

ومن أشهر كتبه :

- فتح الباري في شرح صحيح البخاري .
- تهذيب التهذيب ، وتقريبه .
- بلوغ المرام من أدلة الأحكام .
- إتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من أطراف العشرة .
- تغليق التعليق .
- التمييز في تلخيص تخريج أحاديث شرح الوجيز . وهو كتابنا هذا .
- الإصابة في تميز الصحابة .
- لسان الميزان .
- نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر ، وشرحها نزهة النظر .

* وفاته :

توفي - رحمه الله - بعد حياة حافلة بالعلم ومدارسته ، وتأليفه ومذاكرته ، مع

(١) (٣٩٨-١٦٧) .

(٢) انظر : الحافظ ابن حجر العسقلاني (ص ٣٦٧-٤٨٩) .

اجتهد في العمل ، ومداومة على الخيرات ، ومسارعة في الصالحات . ليلة السبت الثامن عشر من ذي الحجة سنة اثنتين وخمسين وثمانمائة ، إثر مرض دام أكثر من شهر ، وكان لجنازته مشهد لم يُر في كثرة من حضره لمثله^(١) ، تغمّده الله بواسع رحمته ، وأجزل مثويته ، وأدخله فسيح جنته ، وبمحبوحة رحمته ، وجزاه عن أمّة الإسلام خير الجزاء وأوفاه .



(١) انظر لوفاته : الجواهر والدرر (١١٩٧-١١٨٥/٣) ، وطبقات الحفاظ (ص ٥٥٣) ، والدليل الشافعي (٦٤/١) ، وحسن الحاضرة (٣٦٤/١) ، والدر الطالع (٩٢/١) ، وابن حجر العسقلاني ، لشاكِر عبد المنعم (١٢٣-١١٨١/١) ، والحافظ ابن حجر العسقلاني لعبد الستار الشيخ (ص ٦١٨-٦١٥)

دَرْسَةٌ تَحْلِيلِيَّةٌ لِكِتَابِ

تحقيق اسم الكتاب

١ - لم ينص الحافظ ابن حجر عَلَيْهِ الْكَلَمُ في ديباجة كتابه هذا على عنوانه ، ولا ذكره في أي مصنف من مصنفاته بـكامل اسمه ، فقد أشار إليه في «فتح الباري» بقوله : « وقد استوّبعت طرقه ورجاله في الخصائص من تخریج أحادیث الرافعی »^(١) . وقال في موضع آخر^(٢) : « وله متابعات وشواهد ذكرتُها في تخریج أحادیث الرافعی » .

٢ - واشتهر الكتاب بين العلماء بعد الألف الهجرية باسم : « التلخيص الحبیر » ، وسمّاه العلامة محمد بن جعفر الكتاني المتوفى سنة (١٣٤٥ هـ)^(٣) : « التلخيص الحبیر في تخریج أحادیث شرح الوجيز الكبير » ، وأورده العلامة المحدث محمد بن عبد الرحمن المباركفوري المتوفى (١٣٥٣ هـ) باسم « التلخيص الحبیر »^(٤) .

٣ - ووردت التسمية به في نسخة كُتبت في حياة المؤلف سنة ٨٢٦ هـ ، وهي نسخة الجامع الكبير بصنعاء اليمن ، بما نصّه : « التلخيص الحبیر في تخریج أخبار الرافعی الكبير » .

كما ورد مثل هذا العنوان في بعض نسخ الكتاب الخطية المتأخرة ، التي نُسخت بعد الألف الهجرية .

(١) فتح الباري (٤/١٠) .

(٢) المصدر السابق (٢٠/١٢) .

(٣) انظر : الرسالة المستطرفة (ص ١٤١) .

(٤) انظر : تحفة الأحوذی (١/١٠٢، ١٥٣، ٩٩/٢، ١٣٩، ١٩٨، ١٢/٣، وغيرها) .

ونقل من الكتاب العلامة محمد بن علي الشوكاني المتوفى (١٢٥٥هـ) كثيراً في كتابه (نيل الأوطار) مقتضياً في تسميته على لفظة «التلخيص»^(١).
وسمّاه بعضهم (تلخيص الحبير) مجرّداً لفظة (التلخيص) عن التعريف ، منهم : العلامة محمد بن إسماعيل الصنعاني المتوفى سنة (١١٨٢هـ)^(٢) ، والعلامة صديق حسن خان القنوجي المتوفى سنة (١٣٠٧هـ) إذ سماه « تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير »^(٣) ، وعلى هذه التسمية جرى ذكره عند العلامة المحدث شرف الحق الشهير بمحمد أشرف ابن علي العظيم آبادي المتوفى (١٣٢٦هـ)^(٤) .

وبهذا العنوان صدرت بعض طبعات الكتاب^(٥) ، وأدرك بعض الباحثين خطأ هذه التسمية ؛ إذ لا تستقيم من حيث المعنى ، فنبهوا إلى أن الصواب فيه (التلخيص) معرباً بـ(أـلـ)، ليكون وصف (الحبير) نعتاً له .

٤- وثبتت تسمية الكتاب في بعض النسخ القديمة بعنوان : (تخريج أحاديث الرافعي) ، وقد جاء ذلك في نسخة كتبت في حياة المؤلف ، وهي نسخة بمركز الملك فيصل ، رمزاً عليها في تحقيقنا بـ(ج)^(٦) ، وقد مر ذكر تسمية الحافظ له

(١) انظر : نيل الأوطار (١/١٨، ١٩، ٣٥، ٤٨) وغير ما موضع .

(٢) انظر : سبل السلام (٢/٩٦) .

(٣) أبجد العلوم (٣/٩٥) .

(٤) انظر : عون المعبود (١/١، ٩١، ٢، ١٥٣، ٢١٢/٢، ١٤٢، ١٤/١٢) . طبع كتابه هذا منسوباً إلى شمس الحق العظيم آبادي ، وإنما هو للمذكور أعلاه ، كما هو مبيّن في مقدمة الكتاب .

(٥) مثل طبعة السيد عبد الله هاشم اليماني ، بالقاهرة سنة ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤ـ في أربعة أجزاء .

(٦) سيرتي الحديث عنها .

بهذا العنوان في كتابه «فتح الباري» ، وأشار إليها الحافظ السخاوي بمثل هذا في مواضع من كتابه «الجواهر والدرر»^(١) وهو عندي من باب اختصار أسماء الكتب ، والاكتفاء بنعته ببعض ما يدلّ عليه ويرمز إليه ، كما هو الدارج عند العلماء قديماً وحديثاً .

٥- وجاءت تسميته بـ «التمييز في تخريج أحاديث شرح الوجيز» ، وهو العنوان الذي تتبع مترجموه في الجملة على ذكره في قائمة مصنفات كتبه ، من هؤلاء :

أـ الحافظ شمس الدين السخاوي (ت ٩٠٢هـ) في كتابه «الجواهر والدرر»^(٢) قال . وهو يعدد كتب شيخه الحافظ . : « التمييز في تلخيص تخريج أحاديث شرح الوجيز ، في مجلدين ملخصاً له من كتاب شيخه ابن الملقن ، كُمُلٌ وَيُيَضَّنْ »^(٣) .

بـ وبرهان الدين إبراهيم بن عمر البقاعي (ت ٨٨٥هـ) في كتابه «عنوان الزمان»^(٤) ، وسمّاه : « التمييز في تخريج أحاديث شرح الوجيز» ، وقال : « في مجلدين يُيَضَّنْ » .

جـ - وجلال الدين أبو بكر السيوطي (ت ٩١١هـ) في «نظم العقيان»^(٥) ،

(١) انظر : الجواهر والدرر (١١٥١/٣) ، وذكره مختصراً باسم (تخريج الرافعي) في (٣٠٤/١) و (١١٣٥/٣ ، ١١٦٥) .

(٢) الجواهر والدرر (٦٦٦/٢) .

(٣) الجواهر والدرر ، للسخاوي (٦٦٦/٢) .

(٤) انظر : (١٤٣/١) .

(٥) (ص ٤٧) .

وتسميتها عنده كما هي عند برهان الدين البقاعي تماماً .

د - وابن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩) في « شذرات الذهب »^(١) ، وعبارته : « التمييز في تحرير أحاديث الوجيز » ، فسقطت كلمة (شرح) عنده ، ولا بد منها .

ه - عبد الحي بن عبد الكبير الكتاني (ت) في « فهرس الفهارس »^(٢) .
وغيرهم .

وكون تسميتها بـ « التلخيص العجيز » ، لم ترد إلا عند بعض علماء ما بعد الألف باستثناء ما في النسخة المشار إليها المكتوبة في حياة المؤلف سنة ٨٢٦هـ والتي لم يذكر اسم ناسخها ، وخط عنوانها مطابق لخط الكتاب ، جعلني أميل إلى القول بأن الكتاب مشهور في حياة مؤلفه بغير هذه التسمية ، والملاحظ أن نسخة "ج" التي كتبت هي الأخرى في حياة المؤلف ، ونسخة القرويين التي اعتمدتها أصلاً وكتبها أحمد بن عبدالله المقرري ، سنة (٨٥٥هـ) أي بعد وفاة المؤلف بثلاث سنين تقريباً ، كلتا هما لم يرد عليهما اسم الكتاب بتمامه ، إنما جاءت الإشارة إلى جزء منه ، وهو « تحرير أحاديث الرافعي » في الأولى ، أو « تحرير أحاديث الشرح الكبير » في الثانية . وهو من باب تسمية الكتاب بموضوعه . وهذا يوحي بأن غالباً من نسخ الكتاب لم يثبت عليه عنوانه ، أو أن النسخة الأولى للمؤلف خلوة منه ، الأمر الذي فتح مجالاً لبعض النساخ أن يجتهد في وضع عنوان مناسب للكتاب ، وهو ما طالعتنا به النسخة المذكورة وقلّدها بعد ذلك

(١) شذرات الذهب (٤/٢٧٤) .

(٢) فهرس الفهارس (١/٣٣٣) .

بعض النسخ مع تبديل الكلمة (أحاديث) بكلمة (أخبار) ، وعبارة (الشرح الكبير) بعبارة (الرافعي الكبير) ؛ ليظهر أخيراً عنوان (التلخيص الحبير في تحرير أحاديث الشرح الكبير) .

وتسمية الكتاب بـ (التمييز في تلخيص تحرير أحاديث شرح الوجيز) هي المختارة عندي والمرجحة لدى لما يلي :

أولاً : اتفاق مترجميه في الجملة على ذكر الكتاب بهذا الاسم دون غيره . ومنهم أثبت الناس في معرفته والتخصص به وبمصنفاته ، وهو الحافظ شمس الدين السخاوي رحمه الله ، ويليه في ذلك قرينه برهان الدين البقاعي رحمه الله .

ثانياً : وجود هذا العنوان بخط الحافظ ابن حجر نفسه على طرّة نسخة مكتبة (تشسترتي) بأيرلندا ، وهي التي رمزا لها بـ (ب) ، فقد كتب الحافظ على طرّتها ما نصّه : « كتاب التمييز في تحرير شرح الوجيز ، تلخيص الفقير أحمد بن علي بن حجر عفا الله تعالى عنه بمته وكرمه . . . » .

وأعيد تقييد العنوان بخط معاير للأول جاء فيه : « كتاب التمييز في تحرير أحاديث شرح الوجيز ، للشيخ شهاب الدين ابن حجر العسقلاني [المعروض]^(١) على مصنفه » .

وثبتت فيه كَلِمَةُ (أحاديث) الساقطة من تقييد الحافظ . رحمه الله .

وهذه النسخة قابلها الحافظ نجم الدين عمر بن فهد (ت ٨٨٥هـ) مع والده بقراءته من أصل صحيح ، ووالدُه ممِّسك بهذه النسخة ، كما سوف يأتي بيانه . إن شاء الله . .

(١) كهذا قرأْتُ الكلمة ، فحرفُها الأخير غير واضح تماماً .

وقد جَرَت عادَةُ بعْضِ الْعُلَمَاءِ فِي كِتَابَةِ عَنَاوِينَ مَصْنَفَاتِهِمْ عَلَى نَسْخٍ بعْضِ تَلَامِيذِهِمْ بِخَطْوَطِهِمْ ، كَمَا تَجِدُ أَنْمَوذِجاً لِذَلِكَ عَلَى نَسْخَةِ رِسَالَةِ «اللَّفْظُ الْمَكْرُمُ بِفَضْلِ عَاشُورَاءِ الْمُحْرَمِ» لِالْحَافِظِ ابْنِ نَاصِرِ الدِّمْشِقِيِّ (ت ٨٤٢ هـ) ، وَنَاسِخُهَا تَلَمِيذُهُ الْحَافِظُ نَجْمُ الدِّينِ ابْنِ فَهْدِ الْمَكْيِّ (ت ٨٨٥ هـ) ، وَكَتَبَ عُنوانَهَا الْمَصْنَفَ بِخَطْهُ^(١) ، وَكَذَلِكَ فَعَلَ مَعَهُ فِي رِسَالَةِ «مَجْلِسٍ فِي حَدِيثِ جَابِرِ الَّذِي رَحَلَ فِيهِ مَسِيرَةُ شَهْرٍ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا»^(٢) ، وَكَذَلِكَ الشَّأنُ نَفْسُهُ فِي رِسَالَةِ «مَجْلِسٍ فِي فَضْلِ يَوْمِ عَرَفةٍ»^(٣) ، وَرِسَالَةِ «تَنْوِيرُ الْفَكْرِ بِحَدِيثِ بَهْزِ بْنِ حَكِيمٍ فِي حَسْنِ الْعَشْرَةِ»^(٤) وَرِسَالَةِ «الانتصارُ لِسَمَاعِ الْحَجَارِ»^(٥) حِيثُ خَطَّ مَؤْلِفُهَا الْحَافِظُ ابْنِ نَاصِرِ الدِّينِ الدِّمْشِقِيِّ (ت ٨٤٢ هـ) عَنَاوِينَهَا بِيَدِهِ .

ثَالِثًا : كَوْنُ قَائِمَةِ أَسْمَاءِ الْكِتَبِ الَّتِي ذُكِرَتْ هَا السَّخَاوِيَّ^{رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ وَبَرَّهُ} ، إِنَّمَا أَخْذَ مَعْظَمَهَا مِنْ كِرَاسَةِ جَمِيعِهَا الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ بِنْفَسِهِ وَذُكِرَ فِيهَا أَسْمَاءُ تَوَالِيفِهِ ، فَقَدْ قَالَ السَّخَاوِيُّ^{رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ وَبَرَّهُ} فِي أَوَّلِ ذِكْرِ مَصْنَفَاتِ الْحَافِظِ . «وَقَدْ جَمَعَ هُوَ أَسْمَاءُ مَعْظَمِهَا فِي كِرَاسَةٍ افْتَتَحَهَا عَلَى سَبِيلِ التَّواصِعِ وَالْهَضْمِ لِنَفْسِهِ بِقُولِهِ » فَذُكِرَ شَيْئًا مِنْ مَقْدِمَةِ تِلْكَ الْكِرَاسَةِ .

وَكَتَابَنَا هَذَا قَدِيمُ التَّأْلِيفِ لَا يُتَصَوَّرُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَذْكُورًا فِيهَا وَمِنْهَا أَخْذَ تَسْمِيَتِهِ

(١) انظر وصف النسخة في مجموع رسائل للحافظ ابن ناصر الدين الدمشقي (ص ٤٣ ، ٤٥) .

(٢) انظر : المصدر السابق (ص ١٩٣ ، ١٩٥) .

(٣) انظر : المصدر السابق (ص ١١٩ - ١٢٣ ، ١٢٠) .

(٤) انظر : المصدر السابق (ص ٢٣٥) .

(٥) انظر وصف النسخة في المصدر السابق (ص ٣٩٩) .

شمس الدين السخاوي ، ولذلك أخذنا منه إضافة كلمة (تلخيص) في التسمية إلى ما كتبه الحافظ بخط يده ؛ إذ إنه علاوة على ما تقدم من غلبة الظن القريب من القطع على أن العنوان بضميمة هذه الكلمة من مدونة الحافظ بأسماء كتبه ، فهو إلى ذلك يكشف عن أصل الكتاب بأنه ملخص من عمل شيخه ابن الملقن ، وليس أصلاً مستقلاً الذات .

رابعاً : لم أجد أحداً من متقدمي مترجمي الحافظ ابن حجر ذكر في تصانيفه كتاباً بعنوان (التلخيص الحبير) ونسبة إليه ، مع أن السخاوي أو عب من سرد مصنفاته ، إذ سرد ثلاثة وسبعين ومئتين كتاباً وجزءاً ، وليس فيها ذكر للتلخيص ، فلا يقال مع ذلك إن « التمييز » كتاب آخر غير « التلخيص » ، كما استروح إلى احتمال ذلك د . جمال السيد^(١) .



(١) انظر : تحقيقه لجزء من البدر المنير ، لابن الملقن (١٦٧/١) رسالة ماجستير في الجامعة الإسلامية .

لحات عن منهج الحافظ ابن حجر في كتابه (التمييز)

لقد أخذ الحافظ ابن الملقن في كتابه «البدر المنير» بذيل التطويل والإطناب ، وبَدَتْ عنده ظاهرة الاستطراد والإسهاب ، بحيث يشعر المطالع فيه بالحاجة الملحة إلى اختصاره وتلخيص مقاصده ، فجاء الحافظ ابن حجر رَحْمَةُ اللَّهِ فَرَغَبَ في إخلاء الكتاب من تلك الظاهرة ، وصون فوائده من الضياع في زحمة التكرار ، من دون إخلال بمقاصد الكتاب وغاياته .

وقد أشار الحافظ ابن حجر رَحْمَةُ اللَّهِ إلى شيء من رسمه وجزء من خطته في تلخيصه كتاب شيخه الحافظ ابن الملقن رَحْمَةُ اللَّهِ. فقال في ديباجة كتابه : « . . . فقد وقفت على تخریج أحادیث «شرح الوجیز» للإمام أبي القاسم الرافعی . شکر الله سعیه . لجماعۃ من المتأخرین ؟ منهم : القاضی عز الدين ابن جماعة ، والإمام أبو أمامة ابن النقاش ، والعلامة سراج الدين عمر بن علي الأنصاري ، والمفتی بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشی ، وعند كلّ منهم ما ليس عند الآخر من الفوائد والزوائد ، وأوسعها عبارة وأخلصها إشارة كتاب شیخنا سراج الدين ، إلا أنه أطاله بالتكرار فجاء في سبع مجلدات ، ثم رأيته تلخصه في مجلدة لطيفة أخل فيها بكثير من مقاصد المطول وتنبيهاته ، فرأیت تلخيصه في قدر ثلث حجمه مع الالتزام بتحصیل مقاصدہ ، فمن الله بذلك ، ثم تتبعت عليه الفوائد والزوائد من تخاریج المذکورین معه ، ومن تخریج «أحادیث الهدایة» في فقه الحنفیة للإمام جمال الدين الزیلیعی ؛ لأنّه ينبئ فيه على ما يحتاج به مخالفوه . وأرجو الله إن تم هذا التتبع أن يكون حاویاً لجمل ما يستدلّ به الفقهاء في مصنفاتهم في الفروع ، وهذا مقصد جلیل . . . » .

كما أشار إلى بعض ذلك في كتابه «الدرایة»^(١) فقال : «فإنني لما لخصت تخریج الأحادیث التي تضمنها «شرح الوجيز» للإمام أبي القاسم الرافعی ، وجاء اختصاره جامعاً لمقاصد الأصل مع مزيد كثیر ، كان فيما راجعت عليه تخریج أحادیث الهدایة . . . » .

ويمکننا أن نلخص ما في رسمه هذا في النقاط التالية :

- تلخيص كتاب (البدر المنیر) في قدر ثلث حجمه .
- الالتزام بتحصیل مقاصدہ التي أخلأ بها الحافظ ابن الملقن في كتابه «خلاصة البدر المنیر» ، حيث اختصر به الأصل .
- تتبع الزوائد والفوائد التي عند غيره ممّن عنى بتخریج أحادیث شرح الوجيز ، وضمّها إليه .
- إضافة ما عند الحافظ الزیلعي في «نصب الرایة» من تنبیهاته على ما يحتاج به مخالفو الأحناف عند محاجاتهم .

هذه خلاصة ما نصّ عليه الحافظ في رسم منهجه في هذا الكتاب ، إلا أن المطالع في كتاب «التمیز» يمكنه أن يرتب وجوهًا من خطّة الحافظ التي سار عليها في اختصاره وتلخيصه هذا ، وهي كما يلي :

- ١ - حذف الحافظ . بظاهره . مقدمة الحافظ ابن الملقن وهي مقدمة أطال فيها التنسّ جدًا ؛ إذ اشتملت على بيان أهمية معرفة الستة ، ومتزلتها من الكتاب ، وضرورة معرفة القاضي بأحادیث الأحكام ، والتعریف ببعض المصطلحات

(١) (ص ١٠) .

الأصولية ، كالعام والخاص والمطلق والمقيّد ونحو ذلك . وتحدث فيها عن اهتمام الصحابة والتابعين بحفظ السنة وتبلیغها ، وتدوین الحديث التبوي وظهور المصنفات فيه ، مع بيان نبذة من حال حفاظ الحديث ، وطرف من أخبارهم . وتکلم فيها على تعریف بعض المصطلحات الحدیثیة ؟ كالصحيح والحسن والضعیف ، ونحوها .

ثم تناول كتاب «فتح العزیز» بالذکر والثناء ، ثم ذکر مصادره في تخریجه لأحادیثه ، وتحدث عن شرط الإمام مالک وأصحاب الكتب السُّتُّة ، وابن حبان والحاکم .

ثم ترجم للإمام الرافعی بذكر ما يتعلّق بأحواله الشخصية والعلمية ، وثناء العلماء عليه وغير ذلك^(۱) .

كلّ هذارآه الحافظ ابن حجر غير لصيق بموضوع التخریج ، وحاجة الناظر في كتابه غير ماسة إليه ، فعمل على إسقاط المقدمة كلّها ، ولم يعرض بها غيرها ، يقول د . جمال السيد . مشيراً إلى هذا الصنيع . :

«أسقط الحافظ ابن حجر من كتابه مقدمة «البدر المنیر» والتي اشتغلت على فوائد جمّة ، ولعل ابن حجر رحمه الله أراد أن يكون الكتاب قاصراً على تخریج الرافعی ، والذي هو صلبٌ موضوع «البدر المنیر» ؛ إذ لا يخفى أن ابن الملقن أطال في هذه المقدمة جداً ، فحذفها الحافظ ابن حجر طلباً للاختصار ، ولو ضمّنَ كتابه مقاصدها لكان أبجود»^(۲) .

(۱) انظر : البدر المنیر (۱/۳۴۴-۲۵۵) .

(۲) تحقيقه لجزء من كتاب البدر المنیر (۱/۱۶۸) (رسالة علمیة بالجامعة الإسلامية ، ولم تنشر) .

قلت : ما استجاد ذكر شيء منها ؟ لأنها في نظره ليست من مقاصد التخريج في شيء .

٢ - حذف الحافظ ابن حجر أسماء المصادر التي خرجمت الحديث ، ومصادر أقوال الأئمّة التي نقلها الحافظ ابن الملقن ، واكتفى بذكر أسماء أصحابها .

٣ - حذف الأسانيد التي يُطيل الحافظ ابن الملقن بذكرها وتكرارها^(١) ، واكتفى بصحابيّ الحديث أو صاحب القول المأثور ، وقد يُشير إلى طرف الإسناد إذا أراد إبراز موطن العلة منه ، ومكمن الوهن فيه .

٤ - حذف كثيراً من ألفاظ الحديث وسياق قضيته ، مقتضراً على موضع الشاهد فيه ، مع الإشارة إلى وجود القصة .

٥ - حذف بيان اختلاف ألفاظ الرّواية إلّا حيث يكون لذكرها أثر أو كان الإمام الرافعي ذكر الحديث على أوجه مختلفة فُيشير إليها حينئذ .

٦ - حذف نصوص أقوال الأئمّة في الرّاوي التي يسوقها ابن الملقن لبيان مرتبة الرّاوي جرحاً وتعديلأً ، واكتفى في الغالب بما يعطي تلك المرتبة بعبارة موجزة من لفظه ، مثل : " فيه فلان وهو ضعيف " ، أو " متروك " أو " ضعيف جداً " ، أو " كذاب " ونحوها ، أو يحكي معنى كلام الإمام في الرّاوي بمثل قوله : " وثقة فلان " ، أو " ضعفة فلان " ، أو " كذبه فلان " ، وشبهه .

(١) قد يليغ به التطويل أحياناً إلى ذكر أسانيد لنفسه دونفائدة تذكر مع أن ذلك ليس من جملة رسم منهجه في الكتاب ؛ فمن ذلك في (١/٥٢٠-٥٢١) لما ذكر حديثاً لخولة بن يسار وهو في سن أبي داود - رواية ابن الأعرابي - والبيهقي ، قال : « هذا الحديث روي عن خولة رضي الله عنها من طريقين ، ولنذكر ذلك بإسنادين إليها ، لعله يخلو الكتاب من إسناد » ، فساق الحديث بإسنادين لنفسه إلى البيهقي ، والطبراني . انظر : البدر المنير (١/٥٢١-٥٢٣) .

- ٧- حذف كثيراً من أقوال الأئمة في بيان درجة الحديث ؛ كأقوال الترمذى والحاكم ، وابن عبد البر وابن القطان ، وابن دقيق العيد ، وأمثالهم ، مكتفىاً بحكاية معنى ذلك ، مثل : « صحيحه فلان » أو « ضعفه فلان » ، وقد يُغفل هذا التّحْوِي أيضاً .
- ٨- إذا كان الحديث في « الصَّحِيحَيْنِ » ؛ فإنه يكتفى بالعزوف إليهما عن الحكم عليه بالصحة ، بخلاف ما فعله الحافظ ابن الملقن ، فإنه يقول : « صحيح أخرجه البخاري ومسلم » .
- ٩- كثيراً ما يحذف ألفاظ الروايات ويكتفى بذكر صاحبها والمصدر المخرج لها ، ويكثر صنيعه هذا فيما يسوقه في شواهد الباب .
- ١٠- أطال الحافظ ابن الملقن جداً في شرح غريب الحديث ، وتعيين الأمكنة ، وضبط الأسامي والألفاظ ، وتوضيح المهمات في المتون ، وذكر الأقوال الفقهية^(١) ، وغير ذلك .
- وقد حذف الحافظ ابن حجر كثيراً من هذه الاستطرادات ، وللّخص منها شيئاً

(١) قد يخرج بالإطالة في هذا أحياناً إلى حدّ شرح الحديث شرحاً وافياً ، فمثلاً في تحرجه لحديث « إنما الأعمال بالنيات » ، بعد أن خرج الحديث طرقاً يشرحه شرحاً أتى فيه بمعظم ما يذكر في كتب الشروح ، من بيان استحباب العلماء الاستفتاح به في مصنفاتهم ، وكونه عليه مدار الإسلام ، وشرح بعض ألفاظه كلفظ الهجرة ، وبيان حقيقة الدنيا عند المتكلمين ، وسبب ورود الحديث ، وغير ذلك ، ثم قال في النهاية : « فهذه أحرف مختصرة من الكلام على هذا الحديث ، وقد تبهنا بما ذكرنا على ما أهمنا ولو لا خوف الإطالة وخروج الكتاب عن موضوعه لذكرنا هنا نفائس » ، وانظر كيف اعتبر كلّ هذا الاستطراد غير خارج عن موضوع كتاب التّخريج ! انظر : (البدر المنير (٦٥٤-٦٦٦)) .

يتعلق بغرير الحديث ، وما تمس الحاجة إليه من تعين بعض الأمكنة ، وتوضيح بعض الأسماء المبهمة الواردة في المتون ، وقليل من الأقوال الفقهية .

١١ - من عادة ابن الملقن كَفَلَهُ اللَّهُ . أن يذكر في خلال تحريره لأحاديث الرافعي أحاديث أخرى كثيرة ، إما لكونها شواهد أو لفوائد أخرى ، مثل أن يكون في المسألة حديث موضوع ، أو ضعيف يخالف الصحيح ، قَيْئِنْ وَهَاءُهُ وَضَعْفُهُ ، أو يكون حديثان صحيحان بينهما تعارض في الظاهر فيذكر أوجه الجمع بينهما ، أو يكون فيه زيادة ليست في غيره ، فالحافظ ابن حجر . كَفَلَهُ اللَّهُ تَبَعَ ابْنَ الْمَلْقَنَ في ذكر غالبيها باختصار ، أو بإشارة ، لكنه أحياناً يضرب الصحيح عن بعضها إما لقصد الاختصار ، أو لكون الحديث موضوعاً أو ضعيفاً جدًا^(١) ، أو يسوق الحافظ ابن الملقن حديثاً أو ثرداً من وجه ضعيف ، ثم يعود ويسوقه من وجه صحيح ، فيقتصر الحافظ على الوجه الصحيح ، ويحذف الضعيف^(٢) .

١٢ - وقد يحذف الحافظ ابن حجر بعض الأحاديث ؛ لأنها عائدة إلى حديث باطل ، رويت من مخرج آخر لـ لَوْهُمْ وقع من بعض رواتها ، من ذلك : ذكر ابن الملقن^(٣) روایة للدارقطني في غرائب مالك من طريق مالك ، عن نافع ، عن ابن عمر ، ثم نَقَلَ قول الدارقطني : « وهو باطل بهذا الإسناد ، مقلوب ، وهو في « الموطأ » عن صفوان بن سليم ، عن سعيد بن سلمة ، عن المغيرة ، عن أبي هريرة » .

(١) انظر : نماذج مما حذفه الحافظ ابن حجر في مقدمة تحقيق جزء من كتاب « البدر المنير » للدكتور أركي نور محمد (١٠٤-٩٧/١) (رسالة ماجستير بالجامعة الإسلامية بالمدينة ، لم تنشر) .

(٢) انظر : البدر المنير (١/٤٣٢-٤٣٣) ، وقارن بالتمييز (رقم ٢٨) .

(٣) البدر المنير (١/٣٦٩-٣٧٠) .

وقد حذف الحافظ ابن حجر هذا ؛ إذ هو عائد إلى حديث الباب ، فلا فائدة
حيثئذ من ذكره في الشواهد .

١٣- قد يُنْهِي الحافظ ابن الملقن . رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ وَبَرَّهُ . في تعليل بعض الأحاديث على أكثر من
عِلْمٍ ، فيقتصر الحافظ ابن حجر . رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ وَبَرَّهُ . على أشدّها وأقواها في الإعلال دون
باقي ما ذكره صاحب الأصل ^(١) .

١٤- قد يخرج الحافظ ابن الملقن حديثاً من أكثر من مصدر ، فيقتصر الحافظ
على أشهرها تاركاً بعضاًها ^(٢) .



(١) انظر مثلاً : البدر المنير (٤٢٧/١) ، حديث سودة عن أنس في الماء المشمس ، وقارن بالتمييز
(رقم ٢٧) ، والبدر المنير (٦٧٠/١) ، و(٣٦٤-٣٦٦) ، مقارناً بالتمييز حديث (رقم ٤) .

(٢) انظر مثلاً : البدر المنير (٤٣٤/١) فقد خرج أثراً لابن عمر من مصنف عبد الرزاق ، وابن أبي شيبة
وكتاب الطهور لأبي عبيد ، فاكتفى الحافظ ابن حجر بالمصدرتين الأولين .

موازنة بين كتاب (التمييز) وأصله (البدر المنير)

أولاً : في الصناعة الحديثية :

إذا كان كتاب (البدر المنير) للحافظ ابن الملقن امتاز بغزاره مادته ، ووفرة مصادره ، وكثرة فوائده ، وسعة عباراته ، فإن كتاب (التمييز) للحافظ ابن حجر امتاز بحسن الترتيب ، وجودة التعبير ، والصناعة الحديثية التي هي غاية في الدقة ، ونهاية في التحقيق ؛ فإن نفس المحدث باد عليه ، وبراعة الناقد ظاهرة فيه ؛ فقد استطاع أن يعيد صياغة كتاب شيخه ابن الملقن في قالب ينم عن علم وافر ، ودرأة عميقه بطريقة المحدثين ، وإلمام بالغ بأساليبهم ، فكانت الصناعة الحديثية عنده من أبرز من تميز به « تمييزه » ، وتمثل في جانبيه هما :

الجانب الأول : جودة الصياغة وحسن الترتيب :

قد يظن الناظر أول وهلة في كتاب « التمييز » للحافظ ابن حجر ، وفي أصله « البدر المنير » لشيخه الحافظ ابن الملقن أنهما كتابان لا صلة لأحدهما بالآخر ، سوى ما يربط بينهما من اشتراك في تحرير كتاب واحد ، وما يجمعهما من اتحاد المصادر والموارد التي تمد كل واحد منها بما يدونه ويصوغه بطريقته ، ويرتبه ويحرره بأسلوبيه ، وذلك بسبب ما امتاز به الحافظ ابن حجر كَفَلَهُ اللَّهُ من صياغة بدعة لمادة الأصل ، وإعادة ترتيبها ترتيباً آخر جها عن حد التقليد والتبعية المطلقة إلى حيز الإبداع والابتكار ، ونظره واحدة يسرّحها الناظر في أول حديث في الكتابين كفيلة بإبراز هذه الخاصية لديه بجلاء ، وبحمله على التسليم بهذه الحقيقة دون مراء ، وأنا ذاكر بعض وجوه تبرز فيها هذه الخاصية بوضوح ،

من ذلك :

١- درج الحافظ ابن الملقن . رَحْمَةُ اللَّهِ . عند تخریج حديث أو أثر أن يذكر أسامي المخرّجين وعناوين مصطفاتهم مع سوق أسانيدهم واحداً تلو الآخر ، مبيّناً ألفاظ متونهم مهما طال التّفّصّس ، وامتدّ البحث .

فجاء الحافظ في تلخيصه وعمد إلى إعادة ترتيبه ترتيباً لائقاً بمقام الاختصار والإيجاز ، قائلاً فيما أخرجه الشیخان : « متفق عليه » وفيما أخرجه أبو داود والترمذی والنّسائی وابن ماجه : « أصحاب السنن » أو : « الأربعة » مكتفياً بذلك دون التفصيص على أسمائهم لشهرتهم بما ذكر عند أهل الفن وغير أهل الفن ، مضيفاً إليهم من شاركهم بأسمائهم دون تسمية كتبهم ، كالطبراني ، وابن خزيمة ، وابن حبان ، ونحوهم ، إذ الإطلاق في حق هؤلاء ونظرائهم عند أهل العلم بالحديث يقوم مقام البيان والتّفصيل ، فالطبراني لمعجمه الكبير ، وابن خزيمة وابن حبان لصحيحةهما ، وهكذا . . . ولا داعي للتّفصيص على عناوين كتبهم كلما ذكروا .

٢- لم يراع الحافظ ابن الملقن ترتيب المخرّجين حسب وفياتهم ، فقد يذكر البيهقي قبل الطبراني ، أو ابن حبان قبل شيخه ابن خزيمة ، وهكذا ، كما لم يعن بترتيب أقوال التقاد في الرّاوي ، فجاء الحافظ ابن حجر في « تمييزه » فراعى كل ذلك ، وأعاد ترتيب الأئمة المخرّجين ، وأصحاب الأقوال .

٣- لم يعن الحافظ ابن الملقن عند التّخریج بتقدیم الرّوایة التي لفظها أقرب من منقول الرافعی ، بل يخرّجه حيثما اتفق ، فعمل الحافظ ابن حجر على مراعاة هذا ، فقدّم ما أخرّه شیخه ابن الملقن لمكان قریب من لفظ الرافعی .

٤- جرى الحافظ ابن الملقن رَحْمَةُ اللَّهِ في تخریجه لأحاديث الرافعی على جعل

جميع أحاديث الباب متساوية ، من دون تمييز حديث الباب المراد تخرجه ، عن شواهده ، مثل قوله : « هذا الحديث صحيح جليل ، مروي من طرق ، الذي يحضرنا منها تسعه ، أولها . . . (ثم يذكرها بهذا الترتيب) .

وهذا بخلاف الحافظ ابن حجر رَجُلَ اللَّهِ فإنه كان يختار حديثاً واحداً منصوصاً الرافعي أو ما هو أقرب من لفظه فيجعله حديث الباب ، ثم يخرج له ، ثم يقول : وفي الباب عن فلان ، وفلان ، ثم يخرجها ، فهي عنده شواهد لحديث الباب ، لذلك يغفل أحياناً ذكر بعضها حين لا يكون لذكرها كبير فائدة^(١) .

وهذا لا ريب أقرب إلى تصرف المحدثين عند تخريج حديث أو لفظ معين ، ويعرف هذا أهل العلم بالحديث عند أمثال الترمذى ، وغيره .
ونشير إلى بعض الأمثلة لتدل على أخواتها^(٢) :

* حديث عائشة رضي الله عنها : أن النبي نَبِيُّنَا نهَاها عن التشميس ، وقال : « إنه يورث البرص » .

قال ابن الملقن^(٣) : « هذا الحديث واه جداً ، وله أربع طرق : أولها : عن خالد ابن إسماعيل المخزومي ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة . . . » (فذكر لفظه ومخرجييه ، ونقل كلام العلماء على رواته بالفاظهم ، في قرابة صفحة

(١) انظر مثلاً : البدر المنير (١/٣٤٨) فما بعد) و (١/٦٠٧-١١٩)، وقارن بالتمييز (رقم ١١٤) ، والبدر المنير (١/٦٤٠-٦٥٠)، وقارن بالتمييز (رقم ١٣٥-١٤٣) .

(٢) إن المطالع للحديث الأول من الكتاين يظهر له ما ذكرنا من تميز الحافظ ابن حجر في هذا المجال ، وطريقته الماتعة في تناول مادة كتاب « البدر المنير » .

(٣) البدر المنير (١/٤٢٤-٤٢١).

ثم قال : « وثانيها : عن عمرو بن محمد الأعسم ، عن فليح عن الزهري ، عن عروة ، عن عائشة ، قالت : (فذكره ، ومن رواه ، وما قال الدارقطني عنه ، وما قاله ابن حبان عن راويه عمر بن محمد الأعسم ، ثم ضَبَطَ اسم (الأعسم) .

ثم قال : « وثالثها : عن وهب بن وهب عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة ، قالت . . . » : (فذكره ، وعزاه إلى ابن عدي ، وذَكَرَ ما قاله ابن عدي في وهب ، ثم نقل أقوال القادة بألفاظها في وهب) ، ثم قال : « رابعها : عن الهيثم ابن عدي ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة ، نحو الطريق الأول رواه الدارقطني » ، ثم تكلّم عن الهيثم بذكر أقوال الأئمة فيه بألفاظهم ، ثم قال : « ول الحديث عائشة طريق خامس أشار إليه البهقي ، ولم يذكر إسناده . . . وقد بيَّنَه الدارقطني في كتابه « غرائب أحاديث مالك التي ليست في الموطأ » فرواه بإسناد إليه ، بطريق هشام المتكررة بلفظ . . (فذكر لفظه ، ثم نقل كلام الدارقطني على الحديث وعلى راويه خالد بن إسماعيل المخزومي) .

فبهذا أنهى تخرّجه لهذا الحديث ، واستغرق عنده أربع صفحات كاملة .

أما الحافظ ابن حجر فكان ترتيبه وتخرّجه للحديث كالتالي^(١) :

* حديث عائشة : « أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَاهَا عَنِ التَّشْمِيسِ وَقَالَ : « إِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ » .

الدارقطني ، وابن عدي في « الكامل » ، وأبو نعيم في « الطبلة » ، والبيهقي من طريق خالد بن إسماعيل ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عنها ، دخل على

(١) انظر : التمييز (رقم ٢٥).

رسول الله ﷺ وقد سخّنَتْ ماء في الشمس ، فقال : « لا تَقْعُلِي يَا حُمَيْرَاء ؛ فِإِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ » .

وَخَالِدٌ قَالَ أَبْنَ عَدَى : كَانَ يَضْعِفُ الْحَدِيثَ .

وَتَابِعُهُ وَهَبُ بْنُ وَهَبِ الْبَخْتَرِي ، عَنْ هَشَامٍ ، قَالَ : وَوَهْبٌ أَشَرَّ مِنْ خَالِدٍ .
وَتَابِعُهُمَا الْهَيْشَمُ بْنُ عَدَى ، عَنْ هَشَامٍ ، رَوَاهُ الدَّارَقَطْنِي . وَالْهَيْشَمُ كَذَّبَهُ يَحْيَى
أَبْنَ مَعْنَى .

وَتَابِعُهُمْ مُحَمَّدُ بْنُ مَرْوَانَ السُّدَيْيِّ ، وَهُوَ مُتَرَوْكٌ ، أَخْرَجَهُ الطَّبَرَانِيُّ فِي
« الْأَوْسَطَ » مِنْ طَرِيقِهِ ، وَقَالَ : لَمْ يَرُوهُ عَنْ هَشَامٍ إِلَّا مُحَمَّدُ بْنُ مَرْوَانٍ .
كَذَا قَالَ ! فَوَهْمٌ .

وَرَوَاهُ الدَّارَقَطْنِيُّ فِي « غَرَائِبِ مَالِكٍ » ، مِنْ طَرِيقِ أَبْنِ وَهَبٍ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ
هَشَامٍ ، وَقَالَ : هَذَا بَاطِلٌ عَنْ أَبْنِ وَهَبٍ ، وَعَنْ مَالِكٍ أَيْضًا ، وَمِنْ دُونِ أَبْنِ
وَهَبٍ ضَعْفَاءٌ .

وَاشْتَدَّ إِنْكَارُ الْبَيْهَقِيِّ عَلَى الشَّيْخِ أَبِي مُحَمَّدِ الْجَوَيْنِيِّ فِي عَزْوَهِ هَذَا الْحَدِيثِ
لِرَوْاْيَةِ مَالِكٍ .

وَالْعَجْبُ مِنْ أَبْنِ الصَّبَاعِ كَيْفَ أَوْرَدَهُ فِي « الشَّامِلَ » جَازِمًا بِهِ فَقَالَ : رَوَى مَالِكٌ
عَنْ هَشَامٍ ، وَهَذَا الْقَدْرُ هُوَ الَّذِي أَنْكَرَهُ الْبَيْهَقِيُّ عَلَى الشَّيْخِ أَبِي مُحَمَّدٍ .
وَرَوَاهُ الدَّارَقَطْنِيُّ مِنْ طَرِيقِ عُمَرٍو بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَعْشَمِ ، عَنْ فَلِيْحٍ ، عَنْ الزَّهْرِيِّ
عَنْ عُرُوْةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ، قَالَتْ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ تَنْتَوِيَّ بِالْمَاءِ الْمُشَمَّسِ
أَوْ نَغْتَسِلَ بِهِ ، وَقَالَ : « إِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ » .

قَالَ الدَّارَقَطْنِيُّ : عُمَرٍو بْنُ مُحَمَّدٍ مُنْكِرُ الْحَدِيثِ ، وَلَا يَصْحُّ عَنْ الزَّهْرِيِّ .
وَقَالَ أَبْنَ حَبَانَ : كَانَ يَضْعِفُ الْحَدِيثَ .

فقد نقلنا لك كل ما قاله في تحريرجه للحديث دون أن نضطر إلى حذف كلامه ، لا اختصاره ، وبلغو跟他 المقصود من غايته ، مع أنه أضاف فوائد إسنادية وغير إسنادية لم ترد في عمل ابن الملقب مع طوله ، فانظر كيف أخذ طريق خالد بن إسماعيل أصلًا ، وجعل الباقيين متابعين له ، وهذه طريقة حسنة في عمل التحرير ، وأجدى من طريق ابن الملقب كذلك الله .

مثال آخر :

* حديث : أن أم أيمن شربت من بول رسول الله عليه السلام فقال : « إذن . . . ». قال ابن الملقب : « هذا الحديث رواه الحاكم أبو عبد الله في المستدرك ، والدرقطني في سنته ، وقال في علله : إنه مضطرب ، والاضطراب جاء من جهة أبي مالك النخعي راويه ، وأنه ضعيف » ، ثم نقل عن ابن دحية عن عبد الرزاق رواه عن ابن جرير قال : أخبرت أن النبي عليه السلام (فذكره) ، ثم نقل عن ابن دحية بأن يحيى بن معين أسنده عن ابن حجاج عن ابن جرير ، عن حكيمه ، عن أمها أميمة . قال : وفي الطبراني ، عن ابن شهاب ، قال : كانت أم أيمن . . . ». ثم نقل عن ابن دقيق العيد ، أن الطبراني رواه من حديث أبي مالك النخعي ، عن الأسود بن قيس ، عن بيع العنزي ، عن أم أيمن . . . ». ثم قال : « وكذا رأيته أنا في أكبر معاجمه » .

ثم طرق يتكلّم على رجال إسناد الطبراني ، وفي اتصال الحديث بين نبيح وأم أيمن ، فشرع في نقل ما قيل عن تاريخ وفاتها وعن عمرها حين توفيت ، وأعاد ذكر الحديث ناقلاً عن ابن الصلاح في كلامه على الوسيط ، واعتراضه على الغزالى في تصحيحه بلفظه عنده . ثم تكلّم ابن الملقب عن جهالة حكيمه . ثم

أعاد تخریج الحديث من حلية أبي نعيم بواسطة ابن دقيق العيد .
ثم نقلَ عن ابن الصلاح كلامه على وجْه الاستدلال بالحديث ، وعن أم أيمن ،
هل هي بركة أو غيرها ، وَخَتَمَ بحثه بالكلام على لفظ (لا يبْعِدُنَّ) ، واستغرق
كل ذلك ثمانية صفحات .

وأما الحافظ ابن حجر . رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . فقد أعاد ترتيب مادة تخریج الحديث ، وحذف
كثيراً مما نقله ابن الملقن مما لا صلة له بموضوع التَّخْرِيج ، وأضاف مصادر
أخرى للحديث لم يذكرها ابن الملقن ، فجاء تخریجه محكماً ودقيقاً ، وهو
على التَّحْوِي التالِي ^(١) :

* حديث : «أنَّ أمَّ أيمن شربت بولَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقال : «إِذَا لَا تَلْجُ النَّارَ
بَطْنَكَ» . ولم يُنْكِرْ عليها .

الحسن بن سفيان في «مسندِه» ، والحاكم ، والدارقطني ، والطبراني ،
وأبو نعيم ، من حديث أبي مالك النخعي ، عن الأسود بن قيس ، عن نبيح
العنزي ، عن أم أيمن قالت . . . (فذكره) .

ورواه أبو أحمد العسكري ، بلفظ : «لَنْ تَشْتَكِي بَطْنَكَ» . وأبو مالك ضعيف
ونبيح لم يلحق أم أيمن .

وله طريق آخر رواه عبد الرزاق ، عن ابن جريج أَخْبَرَتْ : أَنَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . . .
(فذكره) .

وروى أبو داود عن محمد بن عيسى بن الطباع . وتابعه يحيى بن معين ،

(١) انظر : التمييز (رقم ٥٣) .

كلاهما عن حجاج ، عن ابن جرير ، عن حكيمه ، عن أمها أميمة بنت رقيقة ، أنها قالت : كان لرسول الله ﷺ قذح من عيَّدان تحت سريره يبول فيه بالليل . وهكذا رواه ابن حبان والحاكم . ورواه أبو ذر الهروي في « مستدركه » الذي خرجه على « إلزامات الدارقطني للشيوخين » .

وصحح ابن دحية : أنهمما قضيتان وقعتا لامرأتين . وهو واضح من اختلاف السياق . ووضح أن بركة أم يوسف غير بركة أم أيمن مولاته . والله أعلم .

فائدة

وقع في رواية سلمى امرأة أبي رافع : أنها شربت بعض ماء غسل رسول الله ﷺ فقال لها : « حرم الله بدنك على النار » .
آخرجه الطبراني في « الأوسط » من حديثها وفي السنّد ضعف .
مثال آخر :

قال الرافعي : « ولم يأمر بنقل التراب » .
قال ابن الملقن^(١) : « قد روی الأمر بذلك من طرق لكنها متكلماً فيها » ، فذكر حديث عبد الله بن معقل بن مقرن . وهو تابعي . ، وخرجه عن أبي داود والدارقطني ، ونقل عن الإمام أحمد أنه حديث منكر ، وعن أبي داود أنه لا يصح .

ثم قال : « الطريق الثاني عن أبي وائل ، عن عبد الله بن مسعود ، قال . . . » :
(فذكره) وتكلم على إسناده ونَقَلَ عن الدارقطني أنه قال : ليس لهذا الحديث أصل ، وعن أبي زرعة : منكر .

(١) البدر المنير (٥٢٦/١) .

ثم قال : « **الطريق الثالث** : عن أنس رضي الله عنه ، أن أعرابياً بال في المسجد . . . ». فذكره ، ثم نَقَلَ عن الدارقطني كلامه فيه ، وأن الصواب فيه أنه مرسل .

ثم قال : « **الطريق الرابع** : عن وائلة بن الأسعق ، قال : كنا مع رسول الله ﷺ فدخل أعرابي . . . » (فذكره) ، وخرج من ابن ماجه والطبراني ، وقال : « في إسناده عبد الله بن أبي حميد الهمذاني ، وهو ضعيف ، ونَقَلَ كلام الأئمة فيه . وأما الحافظ ابن حجر . رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ . فبدأ برواية أنس المروفة ، ثم أعقبها غيرها ، فكانت صورة عمله كما يلي ^(١) : قوله : ولم يؤمر بنقل التراب .

يعني : في الحديث المذكور وهو كذلك ، لكن قد ورد أنه أمر بنقله من حديث أنس ، بإسناد رجاله ثقات :

قال الدارقطني : حدثنا ابن صاعد ، حدثنا عبد الجبار بن العلا ، حدثنا ابن عيينة ، عن يحيى بن سعيد ، عن أنس : أن أعرابياً بال في المسجد ، فقال النبي ﷺ . . . (فذكره) .

وأعلمه الدارقطني بأن عبد الجبار تفرد به دون أصحاب ابن عيينة الحفاظ ، وأنه دخل عليه حديث في الحديث ، وأنه عند ابن عيينة عن عمرو بن دينار ، عن طاوس مرسلاً ، وفيه : « اخْفُرُوا مَكَانَهُ » .

وعن يحيى بن سعيد ، عن أنس موصولاً . وليست فيه الزيادة ، وهذا تحقيق بالغ ، إلا أن هذه الطريق المرسلة مع صحة إسنادها ، إذا ضُمِّت إلى أحاديث

(١) انظر : التمييز (رقم ٧١-٧٤) .

الباب أخذت قوة ، وقد أخرجها الطحاوي مفردة من طريق ابن عيينة عن عمرو ، عن طاوس . وكذا رواه سعيد بن منصور عن ابن عيينة .

فمن شواهد هذا المرسل ؟ مرسل آخر :

رواہ أبو داود والدارقطنی من حديث عبد الله بن معقيل بن مقرن المزني . وهو تابعي . قال : قام أعرابي إلى زاوية من زوايا المسجد فبال فيها ، فقال النبي ﷺ . . . (فذكره) .

قال أبو داود : روى مرفوعا . يعني موصولاً . ولا يصح .

قلت : وله إسنادان موصولان :

أحدهما : عن ابن مسعود رواه الدارمي والدارقطنی ولفظه : فأمر بمكانه فاحتفر ، وصبَّ عليه دلو من ماء .

وفيه سمعان بن مالك ، وليس بالقوي ، قاله أبو زرعة . وقال ابن أبي حاتم في « العلل » عن أبي زرعة : هو حديث منكر .

وكذا قال أحمد . وقال أبو حاتم : لا أصل له .

ثانيهما : عن وائلة بن الأسعق رواه أحمد والطبراني . وفيه عبيد الله بن أبي حميد الهمذلي ، وهو منكر الحديث ؛ قاله البخاري وأبو حاتم .

وهذا الترتيب أحسن من ترتيب ابن الملقن ؛ فقد بدأ بالأقوى ثم جعل المرسل الآخر شاهداً عليه ، ثم ختم بالروايتين الموصولتين الشديدة الضعف^(١) .

الجانب الثاني : دقة في التعبير وقوءة في الحكم :

(١) وانظر نماذج أخرى للصناعة الحدبية بين الحافظ ابن حجر وشيخه ابن الملقن في تحقيق جزء كتاب البدر المنير ، (٧٢-٧٦) للكتور أركي نور محمد .

ومن أمثلة ذلك ما يلي :

* حديث عائشة : كُنْتُ أَفْرُكُ الْمَنِيَّ مِنْ ثُوبِ رَسُولِ اللَّهِ فَرَكًا ،
فِي صَلَوةِ فِيهِ .

عزاه ابن الملقن^(١) إلى البخاري ومسلم .

وأما الحافظ ابن حجر رحمه الله .^(٢) فقال : « متفق عليه من حديثها ، واللفظ
لمسلم ، ولم يخرج البخاري مقصود الباب » .
فزاد العبارة الأخيرة لبيان أن الشَّيْخَيْن إنما اشتراكاً فقط في أصل الحديث ،
وليس عند البخاري مسألة الفَرْك المذكور ، وهو مقصود كلام الرافعي ، وهذه
دَقَّةٌ فاتت ابن الملقن رحمه الله .

* حديث أبي الدرداء : « إِذَا بَلَغَ أَرْبَعِينَ رَجُلًا فَعَلَيْهِمُ الْجُمُعَةُ » .

قال ابن الملقن^(٣) : « هذا الحديث غريب لم أرَ من خرجه بعد البحث عنه ،
ولغرابته عزاه الرافعي في الكتاب إلى صاحب التتمة؟ ».
لكن الحافظ ابن حجر^(٤) عَبَرَ عن هذا بقول : « أورده صاحب التتمة ولا أصل
له ». .

ولا ريب أن هذا التعبير أقوى في الحكم على الحديث ، وأدق اصطلاحاً من
تعبير ابن الملقن رحمه الله .

(١) البدر المنير (١/٤٨٩-٤٩٠).

(٢) انظر : التمييز (رقم ٥٦).

(٣) البدر المنير (٤/٥٩٥-٥٩٦).

(٤) انظر : التمييز (رقم ١٩١٤).

* حديث أبي أمامة : « لا جمعة إلا بأربعين » .

قال ابن الملقن^(١) : « هذا الحديث لا يحضرني من خرجه من هذا الوجه هكذا . . والذى يحضرنا من طريق أبي أمامة ما لا يوافق مذهبنا ؛ فإن الدارقطنى والبيهقي في « خلافياته » أيضا رواه عنه مرفوعا . . . » (فذكره) .

لكن الحافظ ابن حجر قال^(٢) : « لا أصل له ، بل روى البيهقي^(٣) والطبراني^(٤) من حديثه : « على خمسين جمعة ، ليس فيما دون ذلك » فكان أقوى حكما وأدق تعبيراً من تعبير شيخه ابن الملقن . رحمهما الله . .

* حديث : « سُوّوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ فِي الْعَطِيَّةِ ، فَلَوْ كُنْتُ مُفَضِّلاً أَحَدًا لفَضَّلْتُ الْبَنَاتِ » .

قال ابن الملقن^(٥) : « وزاد القاضي حسين في روايته لهذا الحديث زيادة غريبة لم أر من خرجها ، وهي : سووا بين أولادكم في العطية ، حتى القبل » . أما الحافظ ابن حجر فقال^(٦) : « فائدة : زاد القاضي حسين في هذا الحديث بعد قوله : (العطية) : « . . . حَتَّى فِي الْقُبْلِ » . وهي زيادة منكرة » .

(١) البدر المنير (٤/٥٩٦) .

(٢) التمييز (رقم ١٩١٥) .

(٣) الخلافيات للبيهقي (مختصره : ٣٣٦/٢) .

(٤) المعجم الكبير (رقم ٧٩٥٢) .

(٥) البدر المنير (٧/١٣٤) .

(٦) التمييز (رقم ٤٢١٤) .

فجاء حُكْمُ الحافظ ابن حجر على الزيادة أقوى وأدقّ .

قوله : روي أنه عليه السلام قال : « مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَجْمَعُ مَاءَهُ فِي رَحْمٍ أُخْتَيْنِ » . ويروى : « مَلْعُونٌ مَنْ جَمَعَ مَاءَهُ فِي رَحْمٍ أُخْتَيْنِ » .

قال ابن الملقن^(١) : « هذا الحديث بلفظيه غريب جداً ، لا يحضرني من خَرَجَه بعد البحث الشديد عنه سنتين » .

أما الحافظ ابن حجر عليه السلام فقال^(٢) : « لا أصل له باللفظين » ، ونقل قول ابن عبد الهادي : « لم أجده له سندًا بعد أن فتشت عليه في كُتُبِ كثيرة » .

* حديث حذيفة : أن رسول الله عليه السلام قال في وصفِ الفتن : « كُنْ عَبْدَ اللَّهِ الْمَقْتُولَ وَلَا تَكُنْ عَبْدَ اللَّهِ الْقَاتِلَ » .

قال ابن الملقن^(٣) : « هذا الحديث غريب لا أعلم من خَرَجَه هكذا من هذه الطريقة بعد البحث عنه » .

وحكم الحافظ ابن حجر عليه بقوله^(٤) : « هذا الحديث لا أصل له من حديث حذيفة » .

وهذا أكثر إحكاماً وأقوى حكماً .

والأمثلة لذلك كثيرة ، وفيما ذكرت غنى وكفاية . والحمد لله رب العالمين .

(١) البدر المنير (٥٩٦/٧) .

(٢) التمييز (رقم ٤٩٠٦) .

(٣) البدر المنير (٨/٩) .

(٤) التمييز (رقم ٦٠٨٦) .

ثانياً : في الإضافات الحديثية :

أعرب الحافظ ابن حجر رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامٌ في مقدمة كتابه عن إرادته إضافة فوائد وزوائد إلى عمل شيخه ابن الملقن رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامٌ ، ليأتي الكتاب على مقصود تحرير أحاديث الرافعى ، ويلبى حاجة المتفقهين في فروع الشريعة ، فقد أوفى بما عاهد عليه قراءه ، وأتى بفوائد حديثية جمّةً لو جرّدت لجاءت في مجلدة لطيفة ، تدخل في باب التنكية ، والاستدراك ، والتذليل ، وهي إضافات متنوعة بيانها كالتالي :

١ - عزو الحديث أو الأثر إلى مصادر أخرى :

لقد أضاف الحافظ ابن حجر رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامٌ إلى ما يذكره ابن الملقن من مصادر تحرير الحديث مصادر أخرى مهمة ، فاتت ابن الملقن ، من أمثلة ذلك : **الطريق الرابع** عن عائشة رضي الله عنها : أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال : « إن الماء لا ينجزُه شيء ». .

خرجه ابن الملقن ^(١) وعزاه إلى الطبراني في المعجم الأوسط . زاد عليه الحافظ ابن حجر ^(٢) : مسندي أبي يعلى ، والبزار ، وصحيحة ابن السكّن ، ثم قال : « ورواه أحمد من طريق أخرى صحيحة ، لكنه موقوف ». .

(١) انظر البدر المنير (٣٩٧/١).

(٢) انظر : التمييز (رقم ١٥) .

* حديث عائشة : كنت أفرك المَنْيَ من ثوب رسول الله ﷺ فركا ، فيصلني فيه .

عزاه ابن الملقن^(١) إلى البخاري ومسلم .
وأما الحافظ ابن حجر رحمه الله فقال^(٢) : « متفق عليه من حديثها ، واللفظ لمسلم ، ولم يخرج البخاري بمقصود الباب .
ولأبي داود : « ثم يصلني فيه » . وللترمذى : « ربما فركتُه من ثوب رسول الله عليه السلام بأصابعى » . وفي رواية لمسلم : « وإنى لأحکم من ثوب رسول الله عليه السلام يابساً بظفري » .

فأفاد نسبة اللفظ بمقصود الباب إلى مسلم دون البخاري ، ثم أضاف إلى ذلك تخریج الحديث من "سنن أبي داود" و "سنن الترمذى" .

* حديث : « إِنَّ اللَّهَ تَصَدَّقَ عَلَيْكُمْ فَاقْبِلُوا صَدَقَتَهُ » .

عزاه ابن الملقن^(٣) إلى صحيح مسلم وابن حبان .
فحذف الحافظ ابن حجر^(٤) . رحمه الله صحيح ابن حبان ، وعزاه إلى أصحاب السنن^(٥) ، ولا شك أن هذا أولى من عزوه إلى صحيح ابن حبان ، وإن كانت الصحة تستفاد من هذا العزو ، إلا أنها هنا مستفادة من عزوه إلى صحيح مسلم .

(١) البدر المنير (١/٤٨٩ - ٤٩٠) .

(٢) التمييز (رقم ٥٦) .

(٣) انظر : البدر المنير (١/٦٧٧) .

(٤) انظر : التمييز (رقم ١٦٢) .

(٥) انظر : حديث (رقم ١٦٢) .

* حديث ابن عمر : وَقَعْثَ فِي سَهْمِي جَارِيَّةً مِنْ سَبْنِي جَلْوَاءَ ، فَنَظَرْتُ إِلَيْهَا فَإِذَا عَنْقُهَا مِثْلُ إِبْرِيقِ الْفِضَّةِ ، فَلَمْ أَتَمَالِكْ أَنْ وَقَعْثَ عَلَيْهَا ، فَقَبَّلْتُهَا وَالنَّاسُ يَنْظَرُونَ ، وَلَمْ يُنْكِرْ عَلَيَّ أَحَدٌ .

قال ابن الملقن^(١) وهذا الأثر لم أر من أخرجه عنه ، إِلَّا ابن المنذر فإنه ذكره في «إشرافه» بغير إسناد (فَذَكَرَه) ثم قال : «وأسنده في كتابه «الأوسط» ، ومنه نقلت بعد أن لم أظفر به إِلَّا بعد عشرين سنة من تبييض هذا الكتاب ، فاستفده ولله الحمد» .

زاد عليه الحافظ ابن حجر^(٢) مصدريْن للأثر ، فقال : « وقد أخرجه ابن أبي شيبة في «مصنفه» عن زيد بن الحباب ، عن حماد بن سلمة . ورواه الخرائطي في «اعتلال القلوب» من طريق هشيم ، عن علي بن زيد ، نحوه » .

٢- تخريج أحاديث وأثار استغربها الحافظ ابن الملقن ولم يقف عليها :

وهي كثيرة ، من أمثلة ذلك :

* حديث وائل بن حجر : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهْ مِنْ السَّجْدَتَيْنِ اسْتَوَى قَائِمًا .

قال ابن الملقن^(٣) : « هذا الحديث غريب جدًا لا أعلم من خرجه من هذا الوجه » .

(١) البدر المنير (٢٦٢/٨) .

(٢) التمييز (رقم ٥٤٢٨) .

(٣) البدر المنير (٦٧٣-٦٧٤/٣) .

قال الحافظ ابن حجر^(١) : « وظفرت به في سنة أربعين في « مسند البزار » في أثناء حديث طويل في صفة الوضوء والصلوة » .

* حديث عثمان : أنه مرّ بقاصٌ فقرأ آية السجدة ، ليسجد عثمان معه فلم يسجد ، وقال : ما استمعنا لها .

قال ابن الملقن^(٢) : « وهذا الأثر غريب ، كذلك لم أقف على من خرج به هذه السياقة » .

قال ابن حجر^(٣) : « قلت : قد رواه عبد الرزاق في « المصطف » عن معمر ، عن الزهري ، عن ابن المسيب : أن عثمان مرّ بقاصٌ فقرأ سجدة ليسجد معه عثمان ، فقال عثمان : إنما السجود على من استمع ، ثم مضى ولم يسجد » .

* حديث عائشة : « لَا يَأْسَ بِمَا دُونَ الدُّرْهَمِ أَنْ يَسْتَنْفِعَ بِهِ » .

قال الحافظ ابن الملقن^(٤) : « وهو غريب ، لا يحضرني من خرجه عنها » .

وقال الحافظ ابن حجر^(٥) : « أخرجه ابن أبي شيبة من رواية جابر الجعفي ، عن عبد الرحمن بن الأسود ، عن أبيه ، عن عائشة : أنها أرختت في اللقطة في درهم » .

(١) التمييز (رقم ١٣٤٦) .

(٢) البدر المنير (٤/٢٨١) .

(٣) التمييز (رقم ١٦٠١) .

(٤) البدر المنير (٧/١٧٠) .

(٥) التمييز (رقم ٤٢٣٦) .

قال الرافعى . نقلًا عن صاحب «الشّمّة» ، وغيره : إنهم رأوا الخبر أنه يَكْتُلُهُ قال : «استاكوا عرضاً لا طولاً» .

قال ابن الملقن ^(١) : « وهذه رواية غريبة ، لا أعلم من خرجها بهذا اللفظ مع البحث والسؤال عنها من الحفاظ الأكابر » .

وأما الحافظ ابن حجر يَكْتُلُهُ فقال ^(٢) : « تقدم من طرقه ، وليس فيه « لا طولاً » إلا أنه في حديث عائشة بلفظ الفعل ، لا بلفظ الأمر » .

فأضاف زيادة مهمّة خلا منها كلام ابن الملقن السابق ، وهي أن الحديث ورد عن عائشة بلفظ الفعل ، وقد قدمه الحافظ ابن حجر ^(٣) ، وهو ما خرجه من كتاب « كتاب السواك » لأبي نعيم من حديث عائشة ، قالت : كان رسول الله يَكْتُلُهُ يستاك عرضاً ، ولا يستاك طولاً » .

وقال الحافظ : « وفي إسناده عبد الله بن حكيم وهو متروك » .

* حديث ابن عمر : أن النبي يَكْتُلُهُ قال : « مَنْ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عُنْقَهُ وَقِي الْغَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » .

قال ابن الملقن ^(٤) : « هذا الحديث أيضاً غريب ، وهو مثل الذي قبله » ^(٥) .

(١) البدر المنير (١/٧٢٧).

(٢) التمييز - ترقيم كلام الرافعى (٧١).

(٣) انظر : حديث (رقم ٢١٣) ، وورد عند ابن الملقن نفسه (١/٧٢٧) لكن غفل عنه في هذا الموضع.

(٤) البدر المنير (٢/٢٢٣).

(٥) قال في الذي قبله : « هذا الحديث غريب جداً ، لا أعلم من خرجه بعد البحث عنه » .

لَكُنْ قَالَ أَبْنُ حِجْرٍ^(١) : « قَالَ أَبْو نَعِيمَ فِي « تَارِيخِ أَصْبَهَانَ » : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ دَاؤِدَ ، حَدَّثَنَا عُثْمَانَ بْنَ خَرْزَادَ ، حَدَّثَنَا عُمَرَ بْنَ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَسْنِ ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدَ بْنَ عُمَرَ الْأَنْصَارِيَّ ، عَنْ أَنْسَ بْنِ سِيرِينَ ، عَنْ أَبْنِ عَمْرٍ : أَنَّهُ كَانَ إِذَا تَوَضَّأَ مَسَحَ عُنْقَهُ ، وَيَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « مَنْ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عُنْقَهُ لَمْ يُغَلَّ بِالْأَغْلَالِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » .

* حديث ابن عمر : « لَا تُقْبِلُ شَهَادَةً طَنَّيْنِ وَلَا خَصْمٍ » .

قال ابن الملقن^(٢). رَحْمَةُ اللَّهِ . : « هذا الحديث غريبٌ من هذا الوجه ، لم أقف على مَنْ خَرَجَهُ » .

لَكُنْ الْحَافِظُ أَبْنُ حِجْرٍ^(٣) لَمْ يُؤْثِرْ تَعْبِيرَ الْمُؤْلِفِ فَأَقَامَ احْتِمَالًا أَنْ يَكُونَ الرَّافِعِي ذَكَرَ الْحَدِيثَ بِالْمَعْنَى ، وَأَحَالَهُ عَلَى (ابن عمر) وَهُوَ (ابن عُمَرُ. بِالْوَاوِ) ، فَقَالَ : « تَقْدِمُ مِنْ طَرِيقِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرٍ. بِزِيادةِ وَاوٍ. بِمَعْنَاهِ » .

يُشَيرُ إِلَى حديث : « لَا تُقْبِلُ شَهَادَةُ خَائِنٍ وَلَا خَائِنَةٍ ، وَلَا زَانِ وَلَا زَانِيَةً » عِنْدَ أَبِي دَاؤِدَ وَابْنِ مَاجَةِ وَالْبَيْهَقِي^(٤) .

* حديث أبي هريرة : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : « اسْتَشَرْتُ جِبْرِيلَ فِي الْقَضَاءِ بِالْيَمِينِ وَالشَّاهِدِ ، فَأَشَارَ عَلَيَّ بِالْأَمْوَالِ لَا تَغُدوْ ذَلِكَ » .

(١) التمييز (رقم ٣٧٣) .

(٢) البدر المنير (٦٥٥/٩) .

(٣) التمييز - ما قبل (رقم ٦٨٤٩) .

(٤) التمييز (رقم ٦٨٠٥) .

قال الحافظ ابن الملقن^(١) : « هذا الحديث غريب لا أعلم من خرجه مع كثرة طرق هذا الحديث » ، ثم قال : « ولم أره في الدارقطني في مظنته وهو باب الفضائل ، ولا في "علمه" ، فليتبع » .

ولكن الحافظ ابن حجر قال^(٢) : « الدارقطني بإسناد ضعيف » ، فحكمه على إسناده بالضعف يوحي بأنه وقف على مصدره ، وكشف عن علة إسناده ، فحكم عليه بالضعف . والله أعلم .

* حديث : سئلت عائشة عن القاضي العادل إذا استقضاه الأمير الباقي ، هل يجيئه ؟ فقالت : « إن لم يقض لكم خياركم ، قضى لكم شراركم » .

قال الحافظ ابن الملقن^(٣) : « وهذا الأثر لا يحضرني من خرجه بعد البحث عنه » . لكن الحافظ ابن حجر قال^(٤) : « قال عمر بن شبة : في « كتاب السلطان » له » فساق الحافظ إسناده وقصته ، وفيه : « قالت : سبحان الله ! فإذا لم يستعمل خياركم يستعمل شراركم » .

* حديث علي : « من عين أضحيت فلا يستبدل بها » .

قال الحافظ ابن الملقن^(٥) : « وهذا الأثر غريب لا يحضرني من خرجه عنه . . . » .

(١) البدر المنير (٦٦٩/٩) .

(٢) التمييز (رقم ٦٨٦٢) .

(٣) البدر المنير (٥٥٩/٩) .

(٤) التمييز (رقم ٦٧٢٥) .

(٥) البدر المنير (٣٢٨/٩) .

واستدرك عليه الحافظ ابن حجر بقوله^(١) : « أخرجه حرب الكرماني ، من طريق سلمة بن كهيل ، عن خال له : أنه سأله علیاً عن أضحية اشتراها ، فقال : أوَ عَيْتَهَا لِلأَضْحِيَةِ ؟ فقال : نعم ، فَكَرِهَهُ ». .

قوله : روي عن علي ، وابن مسعود ، وابن عباس ، وجابر ، وحكيم بن حزام تجويز المضاربة .

قال ابن الملقن^(٢) : « أما أثر علي فغريب لا يحضرني من خرجه عنه . . . ». وأما الحافظ ابن حجر فقال^(٣) : « أما علي ؛ فروى عبد الرزاق عن قيس بن الربيع ، عن أبي حصين ، عن الشعبي ، عنه : في المضاربة الوضيعة على المال والربح على ما اصطلحوا عليه ». .

* حديث : أنَّ رجلاً سرَقَ من بيتِ المَالِ ، فكتب بعضُ عَمَالِ عَمَرَ إِلَيْهِ بِذَلِكِ ، فقال : لا قطْعَ عَلَيْهِ ، مَا مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَلَهُ فِيهِ حَقٌّ .

قال ابن الملقن^(٤) : « وهذا الأثر غريب عن عمر ». .

لكن قال الحافظ ابن حجر^(٥) : « أخرج ابن أبي شيبة عن وكيع ، عن المسعودي ، عن القاسم : أنَّ رجلاً سرَقَ من بيتِ المَالِ ، فكتب فيه سعدٌ إلى عمر . . . ذكره بلفظه ». .

(١) التمييز (رقم ٦٤٢٩) .

(٢) البدر المنير (٢٦/٧) .

(٣) التمييز (رقم ٤١٠٥) .

(٤) البدر المنير (٦٧٦/٨) .

(٥) التمييز (رقم ٥٨٨١) .

* حديث أبي بكر : أنه قال للجلاّد : اضرِبِ الرَّأْسَ ، فإنَّ الشَّيْطَانَ فِيهِ .
 قال ابن الملقن^(١) : « وهذا الأثر لا يحضرني من خَرَجَه من أهل هذا الفن ؛
 وذكره أبو بكر الرَّازِي في (أحكام القرآن) ».
 وعزاه الحافظ ابن حجر^(٢) إلى مصنف ابن أبي شيبة .
 أثر علي : أنه رجع عن رأيه في أن الجلد ثمانين ، وكان يجلد في خلافه
 أربعين .

قال ابن الملقن^(٣) : « وهذا الأثر لا يحضرني من خَرَجَه بعد البحث عنه ».
 أما الحافظ ابن حجر فقال : « أما رجوعه عن رأيه ؛ فتقدم ذُكْرُه في حديث أبي
 ساسان ، وأنه قال في الأربعين : وهذا أحبُّ إلَيَّ . ولكن كان ذلك في خلافة
 عثمان لا في خلافته . نعم الظاهر أنه ثَبَّتَ على ذلك ». .

٣- تخرّيج أحاديث أو آثار ذَكَرَها الرَّافِعِي وأغفلها ابن الملقن :

لما كان الحافظ قد تبع تخرّيج علماء آخرين شاركوا ابن الملقن في تخرّيج
 أحاديث « شرح الوجيز » تسْئي له أن يستدرك عليه أحاديث وآثاراً ذَكَرَها الرَّافِعِي ،
 فأغفل تخرّيجها ابن الملقن ، فأوردها الحافظ ابن حجر وخرّجها^(٤) .

(١) البدر المنير (٧٢٥/٨).

(٢) انظر : التمييز (رقم ٥٩٧١).

(٣) البدر المنير (٧٢٥/٨).

(٤) انظر أمثلة ذلك في مقدمة تحقيق د . أركي (ص ١٢٤-١٢٦).

٤- شواهد وأثار زادها الحافظ في كتابه :

وهذا النوع من الزيادة كثيرة ، لا يعزب عن ناظر في الكتابين ، فقد أضاف الحافظ ابن حجر إلى الأصل شيئاً كثيراً في شواهد الباب ، وأحياناً تصل الإضافة إلى عدّة صفحات ، ومن زياداته الطويلة :

ما كتبه حول مسألة كتابة النبي ﷺ وقوله الشّعر ، وقد أسهب فيه وأطال وأتى بفوائد جمّة خلا منها الأصل .

ما كتبه حول رجوع ابن عباس رضي الله عنه عن القول بمتعة النساء ، فقد أورد آثاراً كثيرة دلّة على هذا المعنى ، كما أورد كثيراً من أقوال القائلين بإباحته غير ابن عباس استدراكاً على الرافعي ، وتفصيلاً لكلامِ ابن حزم في ذلك^(١) .

تفبيه

يُصدّر الحافظ ابن حجر . رَحْمَةُ اللَّهِ . زياداتِه على ابن الملقن بعبارة : (فُلْتُ) ، وفي الغالب تكون من تحريراته وتخرّيجاته ، ولكن قد يُصدّر كلاماً بهذه اللّفظة ويشتمل على شيءٍ من منقولاتِ ابن الملقن لكن يكون للحافظ فيها مزيدٌ تحرير وضبط وإضافة مهمة ، ولا يكاد يُصدّر كلاماً بعبارة (فُلْتُ) ويكون منقولاً من ابن الملقن بسياقه وسباقه ، ونصّه وفصّه .

كما أن للحافظ زياداتٍ كثيرة على الأصل لم يُنْبِه عليها بتلك العبارة ، وكثيراً ما تكون في أثناء تحريره وتلخيصه لما ذكر الأصل مما يصعب تمييزها بلفظة (فُلْتُ) ، وتُعرَفُ بمقارنته الفرع بأصله .

(١) ولمزيد من الأمثلة على زياداتِ الحافظ ابن حجر على ابن الملقن انظر : مقدمة د . أركي ل لتحقيق جزء من كتاب البدر المنير (١٢٧/١٣٤) .

٥- ما لم يقف عليه الحافظان ، وأشار الحافظ ابن حجر إلى ما يعطي معناه :

ومن أمثلة ذلك :

* حديث : روي أنه عَزَّلَهُ اللَّهُ قال : « إِنَّا لَا نُكْرِهُ أَحَدًا عَلَى الْقَضَاءِ ». قال ابن الملقن^(١) : « هذا الحديث غريب لا يحضرني من خرجه بعد البحث الشديد عنه . . . ».

وكان الحافظ ابن حجر أكثر إفادةً في هذا حيث قال^(٢) : « لم أجده هكذا ، وفي المعنى حديث أبي مسعود : بعثني رسول الله عَزَّلَهُ اللَّهُ ساعياً ، وقال : « لَا أَقِيلُكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَجِيءُ وَعَلَى ظَهْرِكَ بَعِيزٌ لَهُ رُغَاءٌ قَدْ غَلَّتْهُ » ، قال : إذاً لا أنطلق ، قال : « إِذَا لَا أُكْرِهُكَ ». أخرجه أبو داود .

* حديث عمر : أَنَّهُ عَزَّزَ مَنْ زَوَّرَ كِتَابًا .

قال ابن الملقن^(٣) : « وهذا أثر غريب لا يحضرني من خرجه عنه ». وقال الحافظ ابن حجر^(٤) : « لم أجده ، لكن في « الجعديات » للبغوي قال : حدثنا علي بن الجعد ، حدثنا شريك ، عن عاصم بن عبيد الله ، عن عبد الله بن

(١) البدر المنير (٥٥١/٩).

(٢) التمييز (رقم ٦٧١٢).

(٣) البدر المنير (٧٣٤/٨).

(٤) التمييز (رقم ٥٩٨٠).

عامر قال : أتى عمر بشاهد زور ، فوقفه للناس يوماً إلى الليل يقول : هذا فلان شهد بزور فاعرفوه ، ثم حبسه . وعاصره فيه لين » .

ثالثاً : أوهام وقع فيها الحافظ ابن حجر رحمه الله .

لأحد يسلم من الوهم ، والجواب قد يكُبُرُ ، والصارم قد يَثْبُرُ ، وليس من شَيْئِ أصحاب الْطَّبَاع السَّلِيمَةِ ، ولا من أخلاق طالبي علوم الشريعة تتبع أوهام أولي العلم والفضل ، وتقصي أخطاءهم ؛ إذ العصمة لا تكون إلا لمن عصمه الله ، والكبار قد غَلَبَ صوابُهُم على خَطَائِهِمْ ، وأبى الله أن يُتَمَّ كتاب بعد كتابه ، والمنصف من اغتر قليل خطأ المراء في كثير صوابه ، وما أشير به في هذا المقام إنما هو مما اقتضته الموازنة بين الكتابين ، على ما جرت عليه عادة من رام تمام المقايسة بين أمرين .

ويمكن تقسيم الأوهام التي وقع فيها الحافظ ابن حجر إلى قسمين :

القسم الأول : أوهام وقع فيها الحافظ ابن حجر تبعاً لابن الملقن :

من أمثلة ذلك :

* حديث : « دِبَاغُ الْأَدِيمِ ذَكَانُهُ » .

قال الحافظ ابن حجر^(١) : وفي الباب أيضاً : عن المغيرة بن شعبة ، وزيد بن ثابت ، وأبى أمامة ، وابن عمر ، وهي في الطبراني .

وعَزَّوَ الحافظ روایة ابن عمر إلى الطبراني تابع فيها ابن الملقن^(٢) ؛ وهو غلط ،

(١) التمييز (رقم ١١٤) .

(٢) البدر المنير (٦١٧/١) .

والصواب عزوها إلى الدارقطني ، فلما عزّاها ابن الملقن إلى الطبراني نَقَلَ قوله : « القاسم ضعيف » ، وهذه عبارة الدارقطني ، كما يتضح من مراجعة « السنن » . وأبو أمامة إنما هو الزاوي لهذا الحديث عن المغيرة بن شعبة ، كما في « المعجم الكبير » وكما يتبيّن من سياق ابن الملقن في « البدر المنير »^(١) .

* حديث عائشة : « إِذَا ذَهَبَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْغَائِطِ فَلْيَذْهَبْ مَعَهُ بِثَلَاثَةِ أَخْجَارٍ يَسْتَطِيبُ بِهِنَّ ؛ فَإِنَّهَا تُجْزِئُ عَنْهُ » .

عزاه الحافظ ابن حجر^(٢) . رَأَيَ اللَّهُ إِلَى أَحْمَدَ وَأَبْيَ دَاؤِدَ وَالنَّسَائِيَ وَابْنَ مَاجَهَ وَالْدَّارِقَطْنِيَ .

وفي عَزِيزِ الحديث إلى ابن ماجه وَهُمْ ، تابع فيه الحافظ ابن الملقن^(٣) ، ولم أجده عند ابن ماجه ، ولم يعزه إليه المزّي في « تحفة الأشراف » .

* حديث : روي أنه رسول الله تسلّف من العباس صدقةً عامين .

خرّجَهُ الحافظ ابن حجر رسول الله ، ثم قال^(٤) : ورواه الدارقطني أيضاً من حديث العزّمي ، ومندل بن علي ، عن الحكم ، عن مَقْسُمٍ ، عن ابن عباس ، في هذه القِصَّةِ .

وقوله : « ومندل بن علي عن الحكم) وَهُمْ ، إنما يرويه مندل ، عن عبيد الله ،

(١) البدر المنير (٦١٧/١) .

(٢) التمييز (رقم ٤٦٥) .

(٣) البدر المنير (٣٣٦/٢) .

(٤) التمييز (رقم ٢٧٩٥) .

عن الحكم . وفي آخره قال الدارقطني : « كذا قال : عن عبيد الله بن عمر ! وإنما أراد محمد بن عبيد الله . والله أعلم » .

والوهم فيه من ابن الملقن ، ولم يتبناه له الحافظ ابن حجر^(١) .

* حديث : روي أنه عَلِيُّ بْنُ ابْرَاهِيمَ قال : « لا قطع في ثمر ولا كثیر » .

أعلَى الحافظ ابن حجر حديث أبي هريرة عند أحمد وابن ماجه بسعدي سعيد المقبرى ، وقال^(٢) : « وهو ضعيف » .

وقد تبع ابن الملقن في هذا الإعلال ، وإنما إن الحديث يرويه سعد بن سعيد المقبرى عن أخيه عبد الله بن سعيد بن أبي سعيد المقبرى ، وهو متوفى ، فإعلال الحديث به أولى من الأعلال بسعدي أخيه .

* حديث : « مَنْ نَفَسَ عَنْ مُسْلِمٍ كُرْبَةً مِنْ كُرَبِ الدُّنْيَا نَفَسَ اللَّهُ عَنْهُ كُرْبَةً مِنْ كُرَبِ الْآخِرَةِ . . . » . الحديث .

اكتفى الحافظ ابن حجر^(٣) . تبعاً لابن الملقن . بعزوه إلى الترمذى وهو عند مسلم في صحيحه ؛ فالعزوه إليه أولى كما لا يخفى .

وقال أيضاً : « ورواه الترمذى من حديث ابن عمر في حديث أوله : "المُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ . . ." الحديث . وفيه : "وَمَنْ سَتَرَ مُسْلِمًا سَتَرَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" » .

(١) البدر المنير (٥٠٢/٥) .

(٢) التمييز (رقم ٥٨٥٩) .

(٣) انظر : التمييز (رقم ٥٨٧١) .

واكتفى بكتابته . تبعاً لابن الملقن . بعزو الحديث إلى الترمذى وهو في «الصحيحين» ؛ فالعزو إليهما أولى كما لا يخفى .

* حديث عائشة : سارق موتانا كسارق أحيائنا .

قال ابن الملقن^(١) : « وهذا الأثر رواه البيهقي في « خلافياته » من حديث الدارقطني : حدثنا [سويد]^(٢) بن عبد العزيز ثم ساق إسناده . وتابعه ابن حجر فعزاه إلى الدارقطني^(٣) ، فقال : « الدارقطني من حديث عمرة عنها » .

ويبدو أنَّ (علي بن حجر) الرَّاوي عن سويد بن عبد العزيز تصحُّف في نسخة ابن الملقن إلى (علي بن عمر) فظنه الدارقطني ، ولكن كيف يَروي الدارقطني عن سويد هذا وبينهما مفاوز تقطع دونها أعناق المطي ، فسويد تُوفي سنة (١٩٤ هـ) وولد الدارقطني سنة (٣٠٦ هـ) ، وقد جاء على الصواب (علي بن حجر) في « المعرفة »^(٤) ، ونقل إسناده عنه الزيلعي .

وقد زاد تصرُّف الحافظ ابن حجر بحذف المصدر المذكور عند ابن الملقن ضغطاً على إبَالَة ، إذ إن المتبع سوف يتعب بصره بالبحث عن الخبر في كتب الدارقطني حتى ينقطع دونه الأمل ، ويئوب بخفي حُنين ، ولو ترك له المصدر لاختدى إلى سواء السبيل من دون عناء طويل .

(١) البدر المنير (٦٧٩/٨) .

(٢) تصحُّف في مطبوعة « البدر المنير » إلى (مروان) والصواب ما أثبته .

(٣) التمييز (رقم ٥٨٩٤) .

(٤) معرفة السنن والآثار ، للبيهقي (٤٠٩/١٢) .

* حديث : «**الختان سُنّة في الرجال مَكْرُمة للنساء**» .

خرجه الحافظ ابن حجر رحمه الله ثم قال ^(١) : «قلت : وله طريق أخرى من غير روایة حجاج ؛ فقد رواه الطبراني في «الكبير» والبيهقي من حديث ابن عباس مرفوعاً ، وضعفه البيهقي في «السنن» . وقال في «المعرفة» : لا يصح رفعه . وهو من روایة الوليد ، عن ابن ثوبان ، عن ابن عجلان ، عن عكرمة ، عنه ، ورواته موثقون إلا أن فيه تدليسأ» .

يشير إلى الوليد المذكور ظناً منه أنه (ابن مسلم) ، وهذا وهم منه ، إنما هو الوليد بن الوليد العنسي الدمشقي ، كما صرّح به الطبراني والبيهقي ، وهو صدوق .

وهذا تبع فيه ابن الملقن ^(٢) حيث قال : «رواه الطبراني في أكبر معاجمه والبيهقي في «سننه» من حديث الوليد بن [مسلم]^(٣) عن ابن ثوبان . . .» .

* حديث أبي موسى الأشعري : أن رسول الله صلوات الله عليه وسلم قال في الفتنة : «**كَسْرُوا فِيهَا قِسِيْكُمْ ، وَأَوْتَارَ كُمْ وَأَضْرِبُوا سُيُوقَكُمْ بِالْجِبَارَةِ ، . . .**» .

(١) التمييز (رقم ٥٩٨٧) .

(٢) البدر المنير (٧٤٤/٨) .

(٣) تصروف محققاً "البدر المنير" (المجلد الثامن) هنا تصوّفاً غير لائق ، فغيرها (الوليد بن مسلم) إلى (بن الوليد) اعتماداً منها على الطبراني والبيهقي مع اعتراضهما في الهاامش بأنه في نسخة كتاب «البدر المنير» (ابن مسلم) ، وهذا لا يليق ، بل اللائق بهما أن يثبتاه كما هو ، وينسباً وجه الصواب بالهاامش إلا إذا كان عندهما في نسخة أخرى على الصواب ، فلنبيتنا ذلك . والله أعلم .

قال الحافظ ابن حجر^(١) : « وصححه القشيري في آخر « الاقتراح » على شرط الشيفيين ». .

وهذا وهم تابع فيه ابن الملقن^(٢) ، وإنما صلحه ابن دقيق العيد على شرط البخاري وحده .

* حديث عبد الله بن عمر : جاء رجل إلى النبي ﷺ فاستأذنه في الجهاد؟ فقال : « أَحَىٰ وَالدَّاكَ؟ » قال : نعم ، قال : « فَفِيهِمَا فَجَاهُدْ ». متفق عليه .

وجعل الحديث في مسند (عبد الله بن عمر) وهم ، تابع فيه الحافظ ابن حجر^(٣) شيخه ابن الملقن صاحب الأصل^(٤) . وصوابه : « ابن عمرو » بزيادة واو ، كما خرجاه في باب « الإحصار »^(٥) .

* حديث ابن عمر في قصة قال : فدنونا من النبي ﷺ فقبلنا يده ، ورجله .

عزاه الحافظ ابن حجر^(٦) إلى أبي داود بزيادة لفظة : (ورجله) ، وليس في سنن أبي داود هذه الزيادة ، وإنما تابع الحافظ ابن حجر في ذكرها صاحب الأصل الحافظ ابن الملقن^(٧) .

(١) التمييز (رقم ٦٠٠٠) .

(٢) البدر المنير (٩/١) .

(٣) انظر : التمييز ما قبل (رقم ٦١٣٧) .

(٤) البدر المنير (٤٠/٩) .

(٥) انظر : التمييز (رقم ٣٨٠٤) .

(٦) التمييز (رقم ٦٠٤٨) .

(٧) البدر المنير (٤٨/٩) .

* حديث عمر : أَنَّهُ أَذْنَ لِلْحَرْبِيِّ فِي دُخُولِ دَارِ الْإِسْلَامِ بِشَرْطٍ أَنْذَ عَشْرَ مَا
مَعَهُ مِنْ أَمْوَالِ التِّجَارَةِ .

عزاه الحافظ ابن حجر إلى البيهقي ، وقال^(١) : « عن محمد بن سيرين ، عن
أنس بن مالك . . . »

وقوله : (محمد بن سيرين) وهم تَبعُ فيه ابنَ الملقن^(٢) ، وصوابُه : (أنس بن
سيرين) ، وللفظ البيهقي : « عن أنس بن سيرين أخي محمد بن سيرين ، قال :
(فذكره) . . . » .

القسم الثاني : أَوْهَامٌ وَقَعَتْ لِلْحَافِظِ ابْنِ حَجْرٍ وَعِنْدِ ابْنِ الْمَلْقَنِ عَلَى
الصَّوَابِ :

من أمثلة ذلك :

قال الحافظ ابن حجر . مُعْلِقاً على كلام للرافعي : . « كأنه يشير إلى حديث
جابر : أن رسول الله ﷺ نهى أن ينبد التمر والزبيب جميماً ، وأن ينبد الرطب
والبسر جميماً . متفق عليه . وفي لفظ : أن يخلط الزبيب والتمر ، والبسر
والرطب . وفي لفظ : نهى عن الخليطين أن يشربا ، قال : قلنا يا رسول الله
وما هما؟ قال : « التَّمْرُ وَالزَّبِيبُ » » .

فسياق الحافظ هذا يُوهم أن هذا اللفظ الأخير عندهما ، أو عند أحدهما ،

(١) التمييز (رقم ٦٣١٤) .

(٢) البدر المنير (٢١٣/٩) .

وليس كذلك ، بل هو سياق رواية الطبراني في « المعجم الكبير » من حديث أم مغيث ، وفيه إسحاق بن أبي فروة ، وهو متروك .

ورواه ابن حزم في المحملي من حديث جابر رضي الله تعالى عنه ، وضعفه بعد الجبار بن عمر ، وقال : « ضعيف جداً » .

ولفظ ابن الملقن^(١) : « قلت : قد روی هذا أولاً من حديث جابر أنه نهى عن الخلطيين » .

ولم يكن ذكر هذا معطوفاً على ذكر « الصحيحين » أو أحدهما ، فيوهم ما وقع فيه الحافظ ابن حجر ، وإنما كان مذكوراً بعد نقل كلامِ لابن حزم ، وإن وقع في كلام ابن حزم ذكر صحيح مسلم ، لكنه بعيد عن هذا الإيهام ، وربما أوقع الحافظ ابن حجر في هذا الوهم كونُ ابن الملقن ما عزاه لأحد .

* حديث : « مَا أَبِيَّ مِنْ حَيٍّ فَهُوَ مَيْتٌ » .

قال الحافظ ابن حجر^(٢) : « ورواه ابن ماجه والبزار والطبراني في « الأوسط » من حديث هشام بن سعد ، عن زيد بن أسلم ، عن ابن عمر » .
ورواية الطبراني في « المعجم الأوسط » ليست من طريق هشام بن سعد ، عن زيد بن أسلم ، وإنما هي من طريق عبد الله بن نافع الصائغ ، عن عاصم بن عمر ، عن عبدالله بن دينار ، عن ابن عمر ، به .
وعلى الصواب ذكرها ابن الملقن^(٣) .

(١) البدر المنير (٨/٨٧) .

(٢) التمييز (رقم ٤١) .

(٣) انظر : البدر المنير (١/٤٦٣) .

* حديث : أَنَّهُ كَانَ إِذَا اسْتِيقِظَ مِنَ اللَّيْلِ اسْتَاكَ .

قال الحافظ ابن حجر^(١) : « واستغرب ابن منده هذه الزيادة ، وقد رواها الطبراني من وجه آخر بلفظ : كنا نؤمر بالسواك إذا قمنا من الليل ». وهذا وهم ، والصواب أن هذا اللفظ إنما رواه التسائي من حديث حذيفة ، وإليه عزاه ابن الملقن^(٢) .

وأما لفظ الطبراني (في الأوسط رقم ٢٩٢٧) فهو : « كان رسول الله ﷺ يشوش فاه بالسواك » ، وهكذا أورده ابن الملقن .

ولعلّ منشأ وهم الحافظ حصول سقط في سياق بعض نسخ البدر المنير ، فجاءت العبارة هكذا : « وفي رواية للطبراني ليس فيها ذكر القيام من الليل ، وهذا لفظه عن حذيفة : كنا نؤمر بالسواك . . . » الخ . وجاء السياق بتمامه في نسخة المحمودية . كما أشار إليه المحقق^(٣) .

* حديث : « يَجْزِئُ مِنَ السُّوَاكِ الْأَصَابُعُ » ،

قال الحافظ ابن حجر^(٤) : « ورواه أبو نعيم والطبراني وابن عدي ، من حديث عائشة . وفيه المثنى بن الصباح ». لم أجده عند الطبراني وابن عدي من طريق المثنى بن الصباح ، وإنما أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط ، وابن عدي في الكامل من طريق الوليد بن مسلم ،

(١) التمييز (رقم ١٩٤) .

(٢) البدر المنير (١/٧٠٦) .

(٣) انظر : البدر المنير (١/٥٧٠-٧٠٦) مع الهاشم (رقم ٢) .

(٤) التمييز (رقم ٢٦٨) .

حدثنا عيسى بن عبد الله الأنصاري ، عن عطاء بن أبي رباح ، عن عائشة ، به .
وهو عند ابن الملقن^(١) على الصواب .

* حديث المستورد بن شداد قال : رأيت النبي ﷺ إذا توضأ يذلك أصابع
رجليه بخنصره .

قال الحافظ ابن حجر عند تخرIDGEه^(٢) : « وفي رواية لابن ماجه : « يخلل »
بدل « يذلك » . وفي إسناده ابن لهيعة ، لكن تابعه الليث بن سعد وعمرو بن
الحارث ، أخر جه البيهقي وأبو بشر الدولابي والدارقطني في « غرائب مالك »
من طريق ابن وهب عن الثلاثة » .

وهذا الحديث إنما حدث به الدارقطني في « غرائب مالك » عن أبي جعفر
الأسواني ، عن الدولابي ، به ، كما هو سياق ابن الملقن^(٣) .
وبعبارة الحافظ ابن حجر بعطف (الدارقطني) على (الدولابي) ثُوهم خلاف
ذلك !

* حديث : « إِنَّ الشَّيْطَانَ لِيَأْتِي أَحَدَكُمْ فَيَنْفَخُ بَيْنَ إِلَيْتَهِ » .

قال الحافظ ابن حجر^(٤) : « وقد ذكره البيهقي في « الخلافيات » عن الريبع عن
الشافعي ، أنه قال : قال رسول الله ﷺ فذكره » .

(١) انظر : البدر المنير (٥٨/٢) .

(٢) التمييز (رقم ٣٧٤) .

(٣) انظر : البدر المنير (٢٢٩/٢) .

(٤) التمييز (رقم ٥٦٢) .

وهذا الذي عزاه الحافظ إلى «الخلافيات» ، ليس فيها ، وإنما هو في «معرفة السنن والآثار» ، وإليه عزاه ابن الملقن في البدر المنير^(١) .

* حديث : جابر أَنَّهُ قَالَ : « التَّيْمُمُ ضَرْبَةٌ لِلْوَجْهِ ، وَضَرْبَةٌ لِلْزَّرَاعَيْنِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ » .

قال الحافظ ابن حجر^(٢) : « ضعف ابن الجوزي هذا الحديث بعثمان بن محمد ، وقال : إنه متكلم فيه . وأخطأ في ذلك . قال ابن دقيق العيد : لم يتكلم فيه أحد » .

لم أجده ما نسبه هنا إلى ابن دقيق العيد في شيء من كتبه ، بل الموجود عنده في كتابه (الإمام) أنه نقل كلام ابن الجوزي هذا ، وسكت عنه .

وسياق كلام ابن الملقن^(٣) يفيد أن ابن دقيق العيد نقل كلام ابن الجوزي المذكور وأقره عليه .

* حديث : « إِذَا اشْتَدَ الْحَرُّ فَأَبْرُدُوا بِالصَّلَاةِ » .

قال الحافظ ابن حجر في أثناء تخرجه حديث المغيرة^(٤) : « رواه أحمد وابن ماجه وابن حبان ، وتفرد به إسحاق الأزرق عن شريك ، عن طارق ، عن قيس عنه » .

(١) انظر : البدر المنير (٤٨٢/٢) .

(٢) التمييز (رقم ٦٨٨) .

(٣) انظر : البدر المنير (٦٤٨/٢) .

(٤) التمييز (رقم ٨٣٥) .

وهذا وَهُمْ من الحافظ ابن حجر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وصوابه عند المذكورين : (عن بيان بن بشر) .

أما رواية طارق فليست لهؤلاء ، وقد أشار إليها ابن أبي حاتم في العلل (١٣٦) ، من طريق أبي عوانة ، عن طارق ، عن قيس .

ومن ابن أبي حاتم نقلها ابن الملقن^(١) ، ولم يعزها للمذكورين .

وعن أنس : أن النبي (كان يرفع يديه إذا دخل في الصلاة ، وإذا ركع ، وإذا رفع رأسه من الركوع .

قال الحافظ ابن حجر^(٢) : « رواه ابن خزيمة في « صحيحه » هكذا » وهذا لم أجده عند ابن خزيمة من حديث أنس ، وقد عزاه الحافظ في « إتحاف المهرة » ، إلى ابن حبان وحده ، وبيدو لي أن الحافظ ابن حجر إنما توهم عزوته إلى ابن خزيمة من قول ابن الملقن^(٣) : « ورواه البيهقي في "خلافياته" من جهة ابن خزيمة » .

* حديث أبي هريرة : أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قنت بعد رفع رأسه من الركوع في الركعة الأخيرة .

قال الحافظ ابن حجر^(٤) : « وللبخاري مثله عن عمر » . وصوابه (ابن عمر) ، فإن البخاري رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رواه من حديثه .

(١) انظر : البدر المنير (٢١٧/٣) .

(٢) التمييز (رقم ١٠٩٦) .

(٣) البدر المنير (٤٦٨/٣)

(٤) التمييز (رقم ١٢٦٣) .

وذكره ابن الملقن على الصواب^(١) .

* حديث ابن عباس : أن رسول الله ﷺ كان إذا قام في صلاته وضع يده على الأرض كما يضع العاجن .

قال الحافظ ابن حجر^(٢) : « وقال في «شرح المذهب» نقل عن الغزالى أنه قال في درسه : هو بالزاء وبالنون أصح » . والنقل عن الغزالى ليس في «المجموع شرح المذهب» ، إنما هو في كتاب «التنقح» ، للنووى ، كما جاء عند ابن الملقن^(٣) .

* قوله : روى أنه ﷺ قال : « مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ أَوْ أَمْدَى فِي صَلَاةٍ فَلَيُنْصَرِّفْ وَلَيَتَوَضَّأْ ، وَلَيُبْنِ عَلَى صَلَاةٍ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ »^(٤)

قال الحافظ ابن حجر : « تنبئه : وقع لإمام الحرمين في التهابه وتبعه الغزالى في «الوسط» وهم عجيب ؟ فإنه قال : هذا الحديث مروي في الصبح ». هكذا عزا كلام الغزالى إلى "الوسط" ولم أجده فيه ، وإنما عزاه الحافظ ابن الملقن إلى «البسيط» للغزالى فقال^(٥) : « وتبعد الغزالى في بسيطه » .

(١) انظر : البدر المنير (٣/٦٢٩) .

(٢) التمييز (رقم ١٣٥٥) .

(٣) انظر : البدر المنير (٣/٦٨٠) .

(٤) التمييز (رقم ١٤٥٨) .

(٥) انظر : البدر المنير (٤/١٠٦) .

* حديث ابن عمر : « صَلَاةُ اللَّيْلِ وَالثَّهَارِ مَتْنِي مَتْنِي » .

قال الحافظ ابن حجر ^(١) : « وصَحَّحَهُ ابن خزيمة ، وابن حبان ، والحاكم في « المستدرك » ، وقال : رواه ثقات » .

وعزو هذا الحديث إلى « المستدرك » وهم من الحافظ رَجُلَ اللَّهِ ، ولم يعزم إليه في « إتحاف المهرة » له .

وابن الملقن ^(٢) إنما عَزَّا عبارةَ الحاكم إلى نقل الإمام البهقي عنه في « الخلافيات » ، فلعل الحافظ رَجُلَ اللَّهِ تَوَهَّمَ من ذلك أنَّ الحديث في « المستدرك » فعزاه إليه .

وقال الحافظ ابن حجر ^(٣) : « ورواه أبو داود في « المراسيل » ^(٤) من طريق أبي المنذر : أنَّ النبي رَجُلَ اللَّهِ حتَّى في قبر ثلاثة . قال أبو حاتم في « العلل » : أبو المنذر مجهول » .

وفي عزوه كلام أبي حاتم إلى كتاب « العلل » وهم ، وإنما هو في « مراسيل ابن أبي حاتم » ، وإليه عزاه الحافظ ابن الملقن ^(٥) .

قال الحافظ ابن حجر ^(٦) : « وفي الباب ، عن أبي هريرة . رواه ابن حبان في »

(١) التمييز (رقم ١٦٨١) .

(٢) انظر : البدر المنير (٤/٣٥٧-٣٦٠) .

(٣) التمييز (رقم ٢٥٨٦) .

(٤) مراسيل أبي داود (رقم ٤٢٠) .

(٥) انظر : البدر المنير (٥/٣١٧) .

(٦) التمييز (رقم ٢٧١١) .

الضعفاء» في ترجمة أحمد بن موسى ، عن محمد بن عمرو ، عن أبي سلمة ، عنه ، رفعه : « تَارِكُ الصَّلَاةِ كَافِرٌ ». واستنكره » .

وهذا ليس في « كتاب المجرورين » ، وإنما ذكره في كتابه « الثقات » ، وإليه عزاه ابن الملقن^(١) ، وكذلك ابن حجر نفسه في لسان الميزان .

وقال الحافظ ابن حجر^(٢) : « وروى الدارقطني من طريق عبد الله ومحمد ابني أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم ، عن أبيهما ، عن جدهما ، فذكر قصة الورق ». كذا عزاه إلى الدارقطني ! وهو خطأ ، وإنما جاءت عبارة (وروي مثله من طريق؟) ذكر قبلها الدارقطني ، وذلك في سياق كلام لابن حزم في المحلى نقله عنه ابن الملقن^(٣) . فظن الحافظ أن الطريق المساق هو عند الدارقطني المسماً في السياق ، وليس كذلك .

رابعاً : أقوال نقلها ابن الملقن ونص على مصادرها فحذف الحافظ ابن حجر أسماء تلك المصادر فأبعد النجعة :

من أمثلة ذلك :

* حديث : « إنما الأعمال بالنيات ، وإنما لِكُلِّ امرئ مَا نَوَى » .

قال الحافظ ابن حجر^(٤) : « ونقل النووي ، عن أبي موسى المديني وأقره عليه : أن الذي وقع في « الشهاب » » .

(١) انظر : البدر المنير (٥/٣٩٦) .

(٢) التمييز (رقم ٢٨٧٤) .

(٣) انظر : البدر المنير (٥٦١/٥) .

(٤) التمييز (رقم ١٤٦) .

وقد حذف الحافظ مصدر كلام النووي ، وهو كتابه المسمى بـ(بستان العارفين) ، وإملائه على هذا الحديث ، ولم يكملهما ، نص على ذلك الحافظ ابن الملقن^(١) .

* حديث : روي أن النبي ﷺ قال : « مَسْنُحُ الرَّقَبَةِ أَمَانٌ مِّنَ الْغُلِّ » .
قال الحافظ ابن حجر^(٢) : وقال النووي في « شرح المذهب » هذا حديث موضوع ليس من كلام النبي ﷺ . وزاد في موضع آخر : لم يصح عن النبي ﷺ فيه شيء

وقد حذف الحافظ ابن حجر اسم المصدر في التقليل الثاني ، فأوهم كونه « شرح المذهب » ، المذكور أولاً ، وليس كذلك ، إنما هو في كلامه على « الوسيط » ، كما نص عليه الحافظ ابن الملقن^(٣) .

* حديث جابر : نهانا رسول الله ﷺ أن نستقبل القبلة بفروجنا ، ثم رأيته قبل موته بعام مستقبل القبلة .

قال الحافظ ابن حجر^(٤) : « وتوقف فيه النووي لعنونة ابن إسحاق ». ولم يذكر الحافظ ابن حجر مصدر كلام النووي ، فأبعد النجعة ، وهو في شرحه لسنن أبي داود ، كما ذكر الحافظ ابن الملقن^(٥) .

(١) انظر : البدر المنير (٦٥٧/١) .

(٢) التمييز (رقم ٣٧١) .

(٣) انظر : البدر المنير (٢٢٢/٢) .

(٤) التمييز (رقم ٤٢٩) .

(٥) انظر : البدر المنير (٣٠٨/٢) .

* حديث أنس : أن رسول الله ﷺ احتجم وصلى ولم يتوضأ ، ولم يزد على غسل محاجمه .

قال الحافظ ابن حجر^(١) : « وادعى ابن العربي : أن الدارقطني صاحبه » .

وقد حذف الحافظ ابن حجر مصدر كلام ابن العربي ، والمتبادر إلى الذهن أن يكون ذلك في « عارضة الأحوذى » ، أو « القبس » ، أو « أحكام القرآن » ، وليس هو في كل هذه الكتب ، وإنما هو في كتاب « الخلافيات » له كما نص عليه الحافظ ابن الملقن^(٢) .

* حديث : « من غَسَلَ مَيِّتًا فَلَيُغْتَسِلْ ». .

قال الحافظ ابن حجر^(٣) : وقال الرافعي : لم يصحح علماء الحديث في هذا الباب شيئاً مرفوعاً .

حذف الحافظ ابن حجر مصدر كلام الرافعي ، فأوهم أن يكون كتابه الشرح الكبير ، وليس هو ، وإنما هو في كتابه « شرح مسنده الشافعي » كما نص عليه الحافظ ابن الملقن^(٤)

(١) التمييز (رقم ٥٠٠) .

(٢) انظر : البدر المثير (٣٩٩/٢) .

(٣) التمييز (رقم ٦٠٢) .

(٤) انظر : البدر المثير (٣٩٩/٢) .

* حديث ابن عمر : « إِنْ بَلَالًا يُؤْذَنُ بِلَيْلٍ ، فَكُلُوا وَاشْرُبُوا حَتَّى يُنَادِي أَبْنَاءُ أُمَّةِ مَكْتُومٍ »^(١) .

قال ابن حجر^(٢) : « وأما ابن عبد البر وابن الجوزي ، وتبعهما المزي فحكموا على حديث أئية بالوهم ، وأنه مقلوب » .

فقد حذف الحافظ مصدر كلام ابن الجوزي ، فأوهم كونه في كتابه « تحقيق أحاديث الخلاف » أو « العلل المتناهية » وليس فيهما إنما هو في كتابه « جامع المسانيد » ، كما نص عليه الحافظ ابن الملقن^(٣) .

* حديث أنه ﷺ قال لأبي سعيد الخدري : « إِنَّكَ رَجُلٌ تُحِبُّ الْغَنَمَ وَالْبَادِيَةَ . . .

قال الحافظ ابن حجر^(٤) في أثناء تخرجه : « وتعقبه الشيخ محبي الدين وبالغ كعادته . . . » .

وحذف الحافظ ابن حجر مصدر كلام النwoي ، وهو في « كتابه التنقیح » كما ذكر الحافظ ابن الملقن^(٥) .

عن الحسن : علمني رسول الله ﷺ كلمات أقولهن في قنوت الوتر .

(١) التمييز (رقم ٨١٠) .

(٢) التمييز (رقم ٨١٧) .

(٣) انظر : البدر المنير (٣٠٣/٣) .

(٤) التمييز (رقم ٩٢٥) .

(٥) انظر : البدر المنير (٣١١/٣) .

قال الحافظ ابن حجر^(١) : « ونبه ابن خزيمة وابن حبان على أن قوله : « في
قنوت الوتر » ؛ تفرد بها أبو إسحاق ». .

فَحُذِفَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ لِمُصْدِرِ كَلَامِ ابْنِ حَبَّانِ يَوْهَمُ أَنَّهُ فِي « الصَّحِيفَةِ » لَهُ ،
وَلَيْسَ كَذَلِكَ وَإِنَّمَا هُوَ فِي كِتَابِهِ « وَصْفِ الصَّلَاةِ بِالسَّيْنَةِ » كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ الْحَافِظُ
ابْنُ الْمَلْقَنِ ، وَالسَّيْاقُ لَهُ^(٢) .



(١) التمييز (رقم ١٢٦٨) .

(٢) انظر : البدر المنير (٦٣٤/٣) .

وَصَفَ حِفْظُهَا الْكَاتِبَ فِيمَا ذُرَّ وَجُودُهَا

لهذا الكتاب مخطوطات كثيرة ، مبثوثة في مكتبات العالم ، وقد حصلت على عدة نسخ منه بعضها قديمة وبعضها متأخرة ، منها :

* نسخة مصورة من جامعة القرويين بفاس (نسخة الأصل) :

وهي نسخة كُتبت بخط نسخي جيد ، جاء على طرتها : « تحرير أحاديث الشرح الكبير » لشيخ الإسلام حافظ العصر علامه الوقت العلامة شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر تغمده الله برحمته وأعاد علينا من بركته ». وهي كاملة في ثلاثة أجزاء . ناسخها : أحمد بن عبد الله المقرى^(١) ، كتبها في سنة ٨٥٥ هـ أي بعد وفاة المؤلف بثلاثة سنين تقريباً .

وقد قُوبلت على سُختين ؛ إحداهما فُرئت على المؤلف ، والأخرى عليها زيادات بخطه ، وقد أثبتت بلاغات المقابلة في مواضع عدّة من أجزاء النسخة ، ونُقلت تلك الزيادات في هامشها ، وأثبتت جميع ذلك في مواضعه .

ومن ميزات هذه النسخة أيضاً أنها حظيت بعناية برهان الدين التاجي ، فقد جاء في آخر النسخة بها ملخص ما نصه : « هذا خط الحافظ برهان الدين التاجي

والحافظ برهان الدين هو : إبراهيم بن محمد بن محمود المعروف بالتاجي المتوفى (٩٠٠هـ)^(٢) ، وهو صاحب كتاب « عجاله الإمام المتسّرة » ،

(١) لم أتبين من هو ؟

(٢) انظر ترجمته في الضوء اللماع ، للسخاوي (١٦٦/١) ، ونظم العقيان (ص ٢٧ ، ٢٨) ، وشذرات الذهب لابن العماد الحنبلي (٣٦٥/٧) ومعجم المؤلفين ، لكتاب (٦٩/١) .

ومَعْرُوفٌ بَيْنَ عُلَمَاءِ عَصْرِهِ ؛ فَقَدْ حَلَّاهُ الْعَالَمُ أَبُو الْخَيْرِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ الْخَضِيرِي الشَّافِعِي (ت ٨٩٤) بِأَنَّهُ « عَالِمٌ مَحْدُثٌ مُحَرِّرٌ مُتَقْنٌ ، مُعْتَمِدٌ عَلَى كَلَامِهِ فِيمَا يَنْقُلُهُ وَيَسْتَندُهُ ؛ لَأَنَّهُ خَدَمَ هَذَا الْعِلْمَ بِقَلْهُ وَلِسَانِهِ ، وَطَالَعَ كَثِيرًا مِنْ كِتَابِهِ بِتَحْرِيرٍ وَإِتْقَانٍ »^(١) .

وَقَدْ قَرَأَ بِرْهَانُ الدِّينِ النَّاجِي هَذِهِ النَّسْخَةَ وَوَضَعَ عَلَيْهَا تَعْلِيقَاتٍ كَاشِفَةً لِبَعْضِ غَوَامِضِهَا ، مُوضِحَةً لِمَقَاصِدِهَا ، مَعْ ضَبْطٍ لِبَعْضِ أَفْاظِهَا وَأَسْمَائِهَا . وَقَدْ نَقَلَتْ جُلُّ هَذِهِ التَّعْلِيقَاتِ بِهَامِشِ الْكِتَابِ .

وَقَدْ جَعَلَتْ هَذِهِ النَّسْخَةَ أَصْلًا فِي تَحْقِيقِ الْكِتَابِ ، لِمَا أَسْلَفَتْ مِنْ مَزاِيَا تَنْفِرِدُ بِهَا بَيْنَ باقِي النَّسْخِ الْمُتَوْفِرَةِ لِدَيْهِ ، وَلِكُونِهَا كَامِلَةً ، لَا يَنْقُصُ مِنْهَا إِلَّا بَعْضُ صَفَحَاتِ فِي أَثْنَائِهَا اسْتَدِرَكْتُهَا مِنْ باقِي النَّسْخِ .

* نَسْخَةُ (بِ) مَصْوَرَةٌ مِنْ مَكْتَبَةِ (تَشِسْتِرِيَّتِي) بِأَيْرَلَنْدَا :

وَهِي نَسْخَةٌ لَمْ أَتِيَنَّ كَاتِبَهَا ، لَكِنْ قَرَأَ الْكِتَابَ نَجْمُ الدِّينِ الْحَافِظِ عُمَرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِ الْمَعْرُوفِ بَابِنِ فَهْدِ الْمَكِيِّ الْهَاشِمِيِّ (ت ٨٨٥هـ)^(٢) مَحْدُثُ الْحِجَازِ عَلَى وَالدِّهِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ فَهْدِ الْمَكِيِّ الشَّافِعِيِّ الْمَعْرُوفِ أَيْضًا بَابِنِ فَهْدِ (ت ٨٧١هـ) ، مِنْ أَصْلِ صَحِيحٍ ، وَوَالدِّهِ مَمْسِكٌ بِهَذِهِ النَّسْخَةِ ، فَقَدْ جَاءَ فِي آخرِ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مِنْهَا : « الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عَبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى ، بَلَغَ الْوَلَدُ نَجْمُ الدِّينِ . . . بَارَكَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ قِرَاءَةُ عَلِيٍّ . . . فِي

(١) جَزْءٌ فِي عَدَمِ صِحَّةِ مَا نَقَلَ عَنْ بَلَالِ بْنِ رَبِيعٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ إِبْدَالِ الشَّيْنِ فِي الْأَذَانِ سِينَا ، للْخَضِيرِي (ص ٢٥) (ضَمِّنَ سَلْسَلَةِ لِقاءِ الْعَشْرِ الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ ، رَقْمٌ ٤٤) .

(٢) تَرْجِمَتْهُ فِي الضَّوءِ الْلَّامِعِ (١٢٩/٦) ، وَشَذِرَاتُ الذَّهَبِ (٤/٣٤٢) .

أصل صحيح وأنا ممسك معه هذه النسخة برواياتي له عن مصنفه شيخ الإسلام
شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر قراءة عليه وأنا أسمع لمواضع مفرقة منه
إجازة لباقيه . . . في مجالس متعددة . . . وأجزت له . قاله الفقير إلى
عفو ربه محمد بن . . . غفر الله ذنبه » .

وكان الابن والأب كلاهما من تلاميذ الحافظ ابن حجر ، ومن شملتهم عنایته
بإفاداتهما ، ونالتهما رغبته في إيقافهما على ما تجدد من تصانيفه ؛ ففي كتاب «
الجواهر والدرر »^(١) نقل الحافظ شمس الدين السحاوي ما كتبه الحافظ ابن
حجر . كاظمه إلى تلميذه نجم الدين بن فهد يطلب منه أن يُرسل إليه ما استجدَّ من
مؤلفات علماء الحجاز واليمن ، ويعرف لوالده عنایته واهتمامه بكتبه فيطلب من
ابنه أن يصطحب معه نسخة والده لكتاب « تهذيب التهذيب » ليتحقق بها ما تجدد
من إضافات الحافظ ابن حجر على أصل نسخته ، فيقول له في أثناء الرسالة : «
والمسؤول من فضله بإبلاغ سلام العبد على الوالد وتعريفه بأنه تجدد في « تهذيب
التهذيب » الذي كان اطلع وضمه إلى أصل « التهذيب » وتعب فيه ذلك التعب ،
وهو محتاج إلى إلهاق ما تجدد للعبد فيه من الزيادات والتعقيبات والاستدراكات
في هذه المدة مما لعله لو جُرد لكان قدر مجلد ، فإن تيسّر وصولكم في يكن كتاب
الوالد صحيتكم ، لتلتحقوا فيه المتجددات المذكورات ، إن شاء الله » .

وقد كتب الحافظ ابن حجر عنوان هذه النسخة بخط يده كما يلي :
« كتاب التمييز في تحرير شرح الوجيز ، تلخيص الفقير أحمد بن حجر عفا
الله تعالى عنه بمنه وكرمه ، والحمد لله رب العالمين » .

. (١) (١١٢٣/٣)

والعبارات المسطّرة مع هذا العنوان مزيدٌ دلّيل على أنها من المؤلف نفسه ، فوصف نفسه بالفقر . كعادته^(١) . مجرّداً عن كلّ شارات التعظيم وألفاظ التبجيل المصاحبة عادةً لعبارات التلاميذ أو النساخ في تسمية شيخهم ، فاكتفى بطلب العفو من الله تعالى ، بخلاف ما جاء على طرّة النسخة نفسها حيث أعيد تقييد العنوان بخطٍ معاير للأول جاء فيه : « كتاب التمييز في تخريج أحاديث شرح الوجيز ، للشيخ شهاب الدين ابن حجر العسقلاني [المعروض]^(٢) على مصنّفه » .

وقد وقع لي من هذه النسخة الجزء الأول فقط ، من بداية الكتاب إلى نهاية كتاب الاعتكاف ، وجاء في ختام الجزء الأول ما يلي :

« كمل هذا الكتاب وهو الوجيز في تخريج أحاديث الإمام أبي القاسم الرافعي رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامٌ وَسَلِيمٌ كثيراً إلى يوم الدين ، ورضي الله تعالى عن سائر أصحاب رسول الله رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامٌ أجمعين ، وحسيناً الله ونعم الوكيل ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » .

فقول النساخ : « . . . وهو الوجيز في تخريج أحاديث الإمام أبي القاسم الرافعي . . . » غلطٌ بين ، فالوجيز اسم لكتاب الغزالى في الفقه ، وعليه شرح أبي القاسم الرافعى ، وتخریج الحافظ إنما هو لأحاديث الشرح . . .

وقد رمزت لهذه النسخة بـ (ب) .

(١) انظر مثال ذلك في الجواهر والدرر (٣٩٣ ، ٣٨٢/١) .

(٢) هكذا قرأت الكلمة ، فحرفها الأخير غير واضح تماماً .

* نسخة (ج) مصورة من مركز الملك فيصل بالرّياض :

وهي نسخة جيدة ، بخط نسخي واضح ، لم يحدّد لها تاريخ النسخ ، لكنّها كُتّبت في حياة المؤلّف كما يبدو من دعاء جاء في طرتها ؛ فكتب عليها هكذا : «الجزء الأول من تحرير أحاديث الرافعي ، تلخيص سيدنا ومولانا قاضي القضاة ، شيخ الإسلام والمسلمين ، ملك العلماء ، بغية المجتهدين ، الحافظ شهاب الدين أبي الفضل أحمد العسقلاني الشافعي الشهير بابن حجر ، أبقاء الله تعالى ، وأدام النفع بعلوّمه بمحمد وآلـهـ آمين ». وسؤال الله بقاء معين لا يكون إلا في حال حياته .

وقد تملّك هذه النسخة عدد من العلماء ، منهم : إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي ، المتوفى (١١٦٢هـ) صاحب كتاب «كشف الخفاء» ، ودخلت النسخة في ملكه سنة (١١٢٣هـ) ، ثم صارت من كتب عبد الله بن زين الدين البصري الشافعي .

ووقع لي من هذه النسخة الجزء الأول فقط ، ويتّهي بنهاية باب (صفة الصلاة) ، وهي نسخة جيدة قليلة الأخطاء ، وقد رمّت لها بـ : (ج) .

٤- نسخة (د) :

كُتب على طرتها : «الجزء الأول من تلخيص الحبير في تحرير أحاديث الرافعي الكبير ، تأليف الإمام الحافظ الحجة بقية المحدثين وواسطة عقد العلماء ، المتقيين ، شهاب الدين أحمد بن علي بن علي العسقلاني المشهور بابن حجر تغمده الله برحمته .

كتبت بخط نسخي جميل ، لم أعرف ناسخها ولا تاريخ نسخها لكونها غير

كاملة ، لكن يظهر من خطّها أنها كانت متأخرة جداً . وقد وضع ناسخاً في أولها فهرساً لمضمون الجزء الأول مع الإشارة إلى أرقام الصفحات ، وقال : « ويليه الجزء الثاني إن شاء الله » .

وهي عندي في ثلاثة أجزاء ، ولا يظهر أن التجزئة من عمل الناسخ ، إذ ليس في أواخرها ما ينبغي بنهاية كل جزء ، وببداية الذي يليه ، على ما جرت به العادة بكتابه مثل ذلك في نهايات الأجزاء .

وينتهي الجزء الموجود لدى في كتاب إحياء الموات عند قوله : « نعم وصله الطبراني في « الكبير » من طريق عبد الرحمن بن سلام ، عن سفيان ، فقال : عن يحيى بن جعده » . وقد رممت لها بـ (د) .

٥- نسخة (ه) :

وهي كتلك نسخة متأخرة بعنابة إسماعيل بن محمد حنش ، وكان الفراغ من تحصيل الكتاب في سنة ١١٦٧ هـ كما جاء في آخرها .

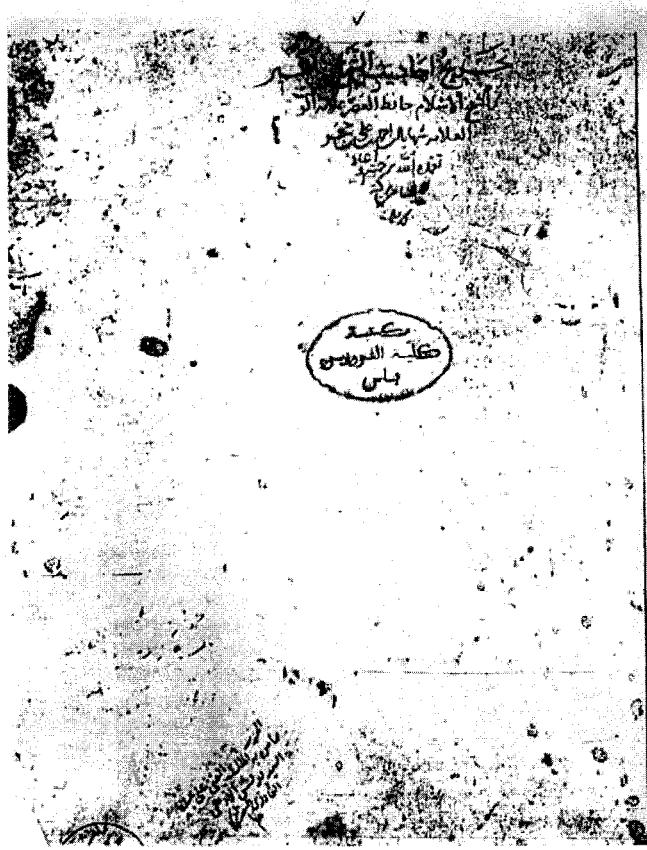
وهي نسخة ناقصة من أولها ، تبتدئ بكتاب الفرائض . لكن رغم تأخرها إلا أنها مستقيمة في الجملة ، مقاربة في ضبطها للنسخ المتقدمة فاستفادت منها كثيراً ، ورممت لها بـ (ه) .

٦. نسخة (م)

وهي نسخة الجامع الكبير بصنعاء برقم (٤٤٩) وتقع في ٢٠٩ ورقة كتبت سنة ٨٢٦ هـ ، أي في حياة مؤلفها ولا يعلم ناسخها .



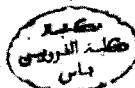
مَادِعٌ مُصْنَوَّةٌ مِنَ النَّسْخِ الْخَطِيَّةِ



صفحة الغلاف لنسخة القراءين



الورقة الأولى من نسخة القرويين



MS. 3559

1-413

کلپالہ و کریم شاہ

سلسلة المعرفة العصرية في حفظ القرآن
تـ ٢٠١٧٠٣٠٥٠٦٠٩٠٨٠٧٠٣٠٤٠٢٠١٧٠٣٠٥٠٦٠٩٠٨٠٧٠٣٠٤
كتاب سلسلة المعرفة العصرية في حفظ القرآن
الوجه صحيح في حفظ القرآن

كتاب المس في شرح
احاديث شرح الوجيز
شرح شهادت الدین ابن
جعفر العقلاء

در لان البو لون المبارى
صبي خمار الخبسو
المغفره من عي ساء
خفة حجم اسرارهم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

صفحة الغلاف لنسخة (ب) تشتت بي

الصفحة الأخيرة لنسخة (ب) تشرتبي

رسالة العزائم رتيل

الجبر عصي الحق من المبت وعصي المست من الحق

لعن الصدور وشذوذ على العذر على بعد واع واده

في دا سكر فار الطبل والقى واسهد اولاد الا اسوده

لا شر لنه الذي هدا ناهي لرشد عمل وفرا نه اهل الغ

يا اشهد ان محمد اعطيه ورسوله الذي ادع له الف ونخل الله

تر ظلم فديه ما وسع في حمل الله عليه وسلام على الله وحده من

كل قلة وحي اما بعد تقد وصف على عصي احادي شرح

الجيز لللام انت الش راهي شرك الله سعيه جهان من المخرب

منم الناصح عن الدين انت ياخذه واما ابر امامه من النافذ

والعلماء سلح الدين عن عز على الانصار بيت المقدس من الدين

محمد زعيم الاركشى وعبد كتبه الش عدن المقربون المواريد

والروابيد او سمعها عباده وحلطمها اشاره كاتبها سلح

الدين ائمه اطالم بالتكرار فرقاني مع عجلوات م راثة لحمة

في حبلته طيبة لثقبها اكتير من تاصد المطرول وشيمه

فراسطيبيه في قدر تلبيجه من الارض تحيل تاصد من

فـ الله بذلك سرتستعى علىه العوايد الروابيد من تاصد المذكور

معد ومرنيع لحادي العادي في فنه للبنية لللام جسانت

الريلو لا ربنته فيه على ملجم به عاليه واجـ الله ان تعمـ

الشـ اـنـ كـوـزـ اـمـ مـلـلـ اـنـ دـلـ مـالـ عـقـلـ وـصـنـاـعـهـ

المرفع وـهـ اـمـ مـصـدـجـيلـ وـالـلـعـلـ اـلـمـؤـ اـنـ يـعـنـاـيـعـكـ

الحمد لله وحده صلى الله على سيدنا محمد والد وصحبه وسلم
م لحرات الاول وسلام على شاه الله عالي

في البر المانى بشرط

الصلوة



أخْرِقُ الْأَوَّلَ
 مِنْ تَلْكِيسِ حَسَنِي بْنِ خَرَبِ احْمَادِيَّةِ الْكَبِيرِ نَالِي
 الْإِمَامُ الْحَافِظُ الْجَمَانُ بِقِيَةُ الْحَدِيثِ وَاسْنَادِهِ
 عَقْدُ الْعُدَاءِ الْمُتَرَفِ شَهَابُ الدِّينِ الْأَحْدَبُ غَلَبِي
 أَنْ غَلَبَ الْعِسْقَلَانِيَّ الْمُشْهُورُ بِالْأَنْجَارِ
 — — — — —

بِرْ حَمَّةٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 تَبَارَكَتْ حَرَجُ الْجَوَافِعِ مِنْ أَبْيَاتِ وَحْرَجِ الْبَيْتِ الْأَعْلَى الْعَظِيمِ تَبَارَكَتْ كَفَشَةُ
 وَسَدِّيْهِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ أَحَدُهُ عَلَيْهِ وَأَعْوَدُهُ فِي إِذْانِ تَبَرُّ هَامِنْ يَقْدِيرُ كَيْدَيْهِ
 وَأَشْهِدُ لِلَّهِ أَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَحْدَهُ فَإِنْ تَرَكْتُ لِهِ الَّذِي هَدَانِي إِلَى الرَّشَادِيْ
 كَرِيمُ أَهْلِ الْفَيْنِ وَأَنْتَدَانِيْ لِتَقْدِيرِهِ وَرَسُولُ الدِّيْنِ يَاجِلُ لِهِيْ
 وَأَمْلَأَتْهُ مِنْ مَلَأَهُ دَهْنِيْهِ وَأَنْتَدَانِيْ لِتَقْدِيرِهِ وَسَمَّرْتُ عَلَيْهِ وَصَاحَ
 مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَهِيَ آخِيَّهُ وَأَخِيَّهُ وَأَخِيَّهُ وَأَخِيَّهُ وَأَخِيَّهُ وَأَخِيَّهُ
 الْجَرِيدُ الْأَعْمَامُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ
 مِنْ الْمُجَاهِدِينَ الْمُجَاهِدِينَ الْمُجَاهِدِينَ الْمُجَاهِدِينَ الْمُجَاهِدِينَ
 سَرَّاجُ الْأَنْوَافِ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ
 الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ الْمُجَاهِدُ
 وَأَوْسَعَهُ عَيْنَاهُ وَأَنْتَدَانِيْ لِتَقْدِيرِهِ وَأَنْتَدَانِيْ لِتَقْدِيرِهِ
 إِنَّ اللَّهَ أَنْتَكَارُ خَاءَ فِي سَمَاءِ الْجَنَانِ تَعَالَى حَمَلَتْكَ لَهُ الصَّدَقَةَ فِي سَمَاءِ
 لَطْفَهُ

الصفحة الأخيرة لنسخة (د)



صفحة الغلاف لنسخة (ه)

كتاب بطرس

بعد يوم ابن مسعود تلقى الفريسيين وعشرة الناس
 قال لهم مغتصرون وإن العلم يستحب ويتطلب العقلى
 حتى يكتفى الآثار في المراقبة فلا يجدان من يحصل
 بيهما أخيراً حدث إلى الأذن وحرة عوره بما صدر
 في الصالى واللائم والدارج والدارقطنى سلم من رواية
 أبي إدريس جابر بن عبد الله مسعود وفيه
 في النباعي عليه السلام يكره امرأة الطير
 في من بعد على ابن سعيد الهراني وعن
 ابن البرندى من طريق عوف عن شرعة
 النبي أن مسعود المذكورة قاتل للناس
 فقال اللهم لك هذا أصلح

العقبة العرق الفاضن من عمل الشجيبة لرسانه من حضر
 الراحل عالي الرسائل من لوريان الرابع شفاعة ملائكت
 جات الالياه اوكتاب في الأرض سدره المطلع لما طابت الأعيان
 صن الإسلام والدين اسماعيل بن موسى عاش حرس الله
 زانه وترى ترقي مكانة وكان الفارع من تفصيله
 يوم الثلاثاء نعلمه في شهر صفر الميلاد
 ستة سعيد وسبعين وستمائة
 والتلاتة وسبعين وسبعين
 على سيدنا ونبيله



الجزء الأول تخرج الحاكم كتاب الرافعون

لتحصص ديننا و مولانا فاضل العصافير شيخ الاسلام والسلطان

ملك العلاجية المختهرين الحافظ لها بالمدحاني الفضل

الحافظ على الشافع والشجر

باسم العزير الرحمن

بأرجح حاشاء أنس بن مالك

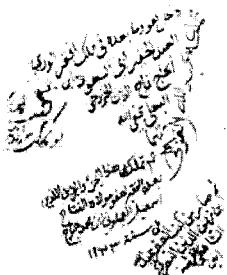
وابن الأفثم بعلومه

٢٧٣ / ٤٥

محيي الدين

أبن

ال



كتاب
الرافعون

ال

اسماً كاتب فمه وطبلاً فاما حمل كلها على امثال انساب اصحاب الاولاد وال
المعروفين بالاحقر عصر قيادة بن ابي ذئب او اخوه او اخوات استتبعها
كون حفظاً ذاتا همزة وخطيب الاصحاء اعتمده على ما ذكر في مع
الاعمال الاولى والثانية ومحاسنها والرسوبي على ادراكها جميعاً لاروازي
على اصحابها اذ لا يذكرها من ادعى اصحابها على ادراكها جميعاً فلذلك عذر
من انتصافها في اصحابها اذ لا يذكرها من ادعى اصحابها على ادراكها جميعاً
ذلك ملخص الراوي كمعصب طه من جلس على وحدت
على محمد عبد الرزاق عزمه على ابوبكر بن سعيد السعدي
معصب طه على ادراكها جميعاً ولاري وادراكها على اصحاب الاولاد اصعب
احداثي من اصحابها جميعاً في الفرض وهذا الاساس دعوه ودعي لهم
الاساس دعوه ورواه المحقق مرطبة ابوبوكار وقال ابن القنة حدثنا
ابو حمزة الراوي عن ابي سعيد، ايجاده عن ابي شعيب، سمع من ابي فال
قد استثنى عمر في بعض اصحاب الاولاد ولاري ناديه وادراكها ادا وادراكها
عفت قبله بغير حسنة وكان حسنة ما تعلق بروايات راتب ابا علي
فالشجاعي قد ارسى رسائل انه اصحابه فراسوا على ذلك ابا علي
وعزى في اخوات اصحابها من اخوات اصحابها من اخوات اصحابها على ذلك ابا علي
ونحالات على ادراكها من ادراكها ادا وادراكها ادا وادراكها
وغيرها من اصحابها وهم اصحابها ادا وادراكها ادا وادراكها
امير المؤمنين عزمه على ادراكها ادا وادراكها ادا وادراكها
على وحدت محمد واله ومتناه

الصفحة	الموضوع
٥	تقرير فضيلة الدكتور محمد بن مطر الزهراني
٧	مقدمة التحقيق
١١	عملنا في الكتاب
١٥	ترجمة موجزة للإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني
٢٥	دراسة تحليلية للكتاب
٢٧	تحقيق اسم الكتاب
٣٤	لمحات عن منهج الحافظ ابن حجر في كتابه (التمييز)
٤١	موازنة بين كتاب (التمييز) وأصله (البدر المنير)
٤١	أولاً : في الصناعة الحديثية
٥٤	ثانياً : في الإضافات الحديثية
٦٥	ثالثاً : أوهام وقع فيها الحافظ ابن حجر <small>رحمه الله</small>
	رابعاً : أقوال نقلها ابن الملقن ونص على مصادرها فحذف الحافظ
٧٩	ابن حجر أسماء تلك المصادر فأبعد النجعة
٨٥	وصف مخطوطات الكتاب وأماكن وجودها
٩٣	نماذج مصورة من النسخ الخطية

* * * *